

Stadt Ansbach Umweltamt

Tiefendifferenzierte Untersuchungen auf PFC in den Grundwassermessstellen 1 bis 6 bei Katterbach

Projekt-Nr.:

Bericht-Nr.: 03

Erstellt im Auftrag von: Stadt Ansbach Umweltamt Nürnberger Str. 32 91522 Ansbach



2023-03-30



INHALTSVERZEICHNIS

1	ANLASS UND AUFGABENSTELLUNG	5
2	UNTERLAGEN	7
3	ÖRTLICHE VERHÄLTNISSE	9
4	GEOLOGISCHE ÜBERSICHT	10
5	DURCHGEFÜHRTE MASSNAHMEN	11
5.1	Arbeitsschutz	11
5.2	Zweistufige Vorgehensweise tiefendifferenzierte PFC-Erkundung GWM 1-6	11
5.2.1	Schritt 1: geophysikalische Erkundung des hydrogeologischen Aufbaus	11
5.2.2	Schritt 2: Beprobung Substockwerke durch tiefendifferenzierte Pumproben	12
5.3	Ergänzende Probenahme und Analyse ausgewählte Hauptionen	15
5.4	Qualitätssicherung / Kontrollmessungen	15
5.4.1	PFC-Abreinigung anfallendes Wasser	15
5.4.2	Nullproben Schöpfproben	16
5.4.3	Nullproben Pumproben	17
6	ERGEBNISSE	18
6.1	Ergebnisse Geophysik mit tiefendifferenzierten Schöpfproben zur PFC-Analyse	18
6.2	Ergebnisse tiefendifferenzierte Pumpproben zur PFC-Analyse	20
6.3	Ergebnisse Untersuchung ausgewählte Hauptionen	21
6.4	Ergebnisse PFC-Abreinigung angefallenes Wasser	22
6.5	Ergebnisse Nullproben Geophysik	22
6.6	Ergebnisse Nullproben Pumprobenahme	23
-		

7 ZUSAMMENFASSENDE BEWERTUNG DER ERGEBNISSE / EMPFEHLUNGEN 26

TABELLENVERZEICHNIS

	Seite
Tabelle 4-1: Geländehöhe und Ausbautiefe der Grundwassermessstellen	10
Tabelle 5-1: Ergebnisse der geophysikalischen Untersuchungen	12
Tabelle 5-2: Probenahme oberes Substockwerk	13
Tabelle 5-3: Rechnerischer Wasseraustausch des Ringraums	14
Tabelle 5-4: Probenahme unteres Substockwerk	14
Tabelle 6-1: Überblick Leitfähigkeit und deren Tiefenverlauf GWM 1 - 6	19
Tabelle 6-2: Analyseergebnisse Nullproben Schöpfprobenahme	23
Tabelle 6-3: Analyseergebnisse Nullproben vor Pumpprobenahme GWM4	25

ANLAGENVERZEICHNIS

Anlage 1 Lagepläne

- Anlage 1.1 Lageplan Grundwassermessstellen 1:2.500
- Anlage 1.2 Auszug geologische Karte 1:25.000
- Anlage 1.3 Lageplan Grundwassermessstellen 1:2.500 mit Darstellung PFC-Gehalte

Anlage 2 Schichten- und Ausbauprofile Bohrungen GWM 1 bis GWM 6

- Anlage 2.1 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 1
- Anlage 2.2 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 2
- Anlage 2.3 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 3
- Anlage 2.4 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 4
- Anlage 2.5 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 5
- Anlage 2.6 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 6

Anlage 3 Analysenübersicht Grundwasserproben

- Anlage 3.1 PFC Schöpfproben GWM 1-6
- Anlage 3.2 PFC Pumpproben GWM 1-6
- Anlage 3.3 Ausgewählte Hauptionen

Anlage 4 Laborberichte Grundwasserproben

- Anlage 4.1 Laborberichte Schöpfproben
- Anlage 4.2 Laborberichte Pumpproben

Anlage 5 Probenahmeprotokolle Grundwasserproben

- Anlage 5.1 GWM 1
- Anlage 5.2 GWM 2
- Anlage 5.3 GWM 3
- Anlage 5.4 GWM 4
- Anlage 5.5 GWM 5
- Anlage 5.6 GWM 6

Anlage 6 Bericht Geophysik 2022 Katterbach GWM 1-6

1 ANLASS UND AUFGABENSTELLUNG

Auf dem Gelände der U.S. Army, Stützpunkt Katterbach, überschreiten die PFC-Konzentrationen in Boden und Grundwasser die zulässigen Stufenwerte bzw. den vorläufigen Schwellenwert gemäß [U10]. Die Herkunft von PFC auf dem Gelände wird wesentlich mit früheren Feuerlöschübungen in Verbindung gebracht. Auch am westlichen Rand des Geländes der U.S. Army sowie in den angrenzenden Ackerflächen zeigen Analysen von Grundwasser und Bodeneluaten aus verschiedenen Messstellen und Bohrungen erhöhte Werte an PFC (vgl. [U1],[U2]).

Unter der Planung und Bauleitung von **Statuten** wurden seit 2020 insgesamt 6 Grundwassermessstellen westlich und außerhalb der Kaserne errichtet, um die Ausbreitung und Verteilung der PFC-Konzentrationen zu untersuchen (vgl. [U1],[U2]). Gemäß **Statuten** [U2] sowie der Stellungnahme des WWA vom 21.11.2021 [U5] wird eine nähere Erkundung des hydrogeologischen Aufbaues des Untergrundes in Verbindung mit einer tiefendifferenzierten Erkundung von PFC in den Messstellen empfohlen, um ein besseres Verständnis über die Ausbreitungsvorgänge von PFC im Untergrund zu erhalten.

wurde hierzu am 11.08.2022 durch das Umweltamt der Stadt Ansbach mit adäquaten Erkundungsmaßnahmen beauftragt, die intensiv mit der Fach- und Ordnungsbehörde sowie Vertretern der US-Army vorabgestimmt waren. Die Arbeiten wurden im Zeitraum September bis Anfang November 2022 durch

für die zugehörigen geophysikalischen Messungen ausgeführt, wobei das Erkundungsprogramm in zwei aufeinander aufbauenden Schritten erfolgte.

Durch die im September 2022 im ersten Schritt durchgeführten geophysikalischen Untersuchungen (Messung: Leitfähigkeit, Temperatur, Gamma-Strahlung, Tracer-Fluid-Logging) wurden die (hydro-)geologischen Verhältnisse in der GWM 1-6 unter besonderer Berücksichtigung der vertikalen Fließverhältnisse innerhalb der einzelnen Messstellen im Ruhezustand erkundet und hierbei tiefendifferenzierte Schöpfproben entnommen.

Anhand dieser geophysikalischen Ergebnisse (Tiefenlage und Austauschrate standortbezogener Interflow zwischen den beteiligten Grundwassersubstockwerken) wurden die Fördermengen und Entnahmetiefen für den zweiten Erkundungsschritt der tiefendifferenzierten Pumpprobenahme ermittelt. Ziel dieses zweiten Erkundungsschrittes war eine hydraulische Anregung beteiligter örtlicher Substockwerke, um die PFC-Gehalte in den einzelnen Substockwerken möglichst unabhängig vom Interflow und der möglicherweise induzierten Tiefenverfrachtung von PFC in den Messstellen zu erfassen.

Die tiefendifferenzierten Pumpproben des zweiten Erkundungsschrittes mit entsprechend gezielter hydraulischer Anregung der Substockwerke wurden zwischen dem 25.10.2022 und dem 03.11.2022 durchgeführt. Im Zuge des Erkundungsprogramms wurden im erschlossenen Grundwasser ungewöhnlich hohe Leitfähigkeiten festgestellt und aus diesem Grund in Abstimmung mit dem WWA Ansbach und Umweltamt Ansbach gemäß [U16] ergänzende Proben auf ausgewählte Hauptionen in den beiden Erkundungsschritten entnommen und analysiert.

Sämtliches zum Zweck der genannten Probenahmen gepumptes Wasser wurde über einen für die Adsorption von PFC optimierte Aktivkohle einschließlich Polizeifilter geführt und unter Einhaltung der Vorgaben nach [U4] örtlich wieder versickert.

Im vorliegenden Gutachten werden die durchgeführten Arbeiten sowie die erkundeten Ergebnisse zusammenfassend dokumentiert und bewertet.

2 UNTERLAGEN

- [U1] (2020): Errichtung von Grundwassermessstellen zur Erkundung von PFC bei Katterbach – Schlussbericht mit Dokumentation der Ergebnisse (21.04.2020)
- [U2] (2021): Errichtung von 3 ergänzenden Grundwassermessstellen zur Erkundung PFC bei Katterbach – Dokumentation der Ergebnisse (31.08.2021)
- [U3] (2022): Antrag auf Erlaubnis zur Grundwasserentnahme aus den Grundwassermessstellen 1 bis 6 bei Katterbach, PFC-Grundwasserreinigung und örtliche Wiederversickerung (öffentliches Flurstück 1257) in den Untergrund
- [U4] Stadt Ansbach (2022): Beschränkte Erlaubnis Zutageförderung und Wiederversickerung von abgereinigten Grundwasser aus den Grundwassermessstellen GWM 1 -GWM 6 außerhalb der Katterbach-Kaserne in Ansbach (westlich des Flugplatzes) im Rahmen der PFC-Sanierung
- [U5] WWA Ansbach (2021): Stellungnahme Errichtung von drei ergänzenden Grundwassermessstellen zur Erkundung von PFC bei Katterbach
- [U6] (2022): Bohrlochgeophysikalische Untersuchungen Grundwassermessstelen GWM 1, GWM 2, GWM 3, GWM 4, GWM 5, und GWM 6 PFC-Erkundung Katterbach, Stadt Ansbach
- [U7] Bayerisches Geologisches Landesamt München, 1961: Geologische Karte Blatt 6629, Ansbach Nord.
- [U8] (2020): Errichtung von 3 Stück Grundwassermessstellen bei Katterbach einschl. Erkundung auf Schadstoffgruppe PFC: Arbeits- und Sicherheitsplan gemäß DGUV Regel 101-004 (früher: BGR 128); (18.02.2020)
- [U9] Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (2022): Leitfaden zur PFAS-Bewertung (Stand: 21.02.2022)
- [U10] Bayerisches Landesamt für Umwelt (2022): Vorläufiger Leitfaden zur Bewertung von PFAS-Verunreinigungen in Wasser und Boden. (Stand Juli 2022)
- [U11] Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr: PFC-Leitfaden für Liegenschaften des Bundes Anhang A-8.2 der Arbeitshilfen Bodenund Grundwasserschutz.
- [U12] Bundes-Bodenschutzgesetz (Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten), Artikel 1 des Gesetzes vom 17.03.1998 (BGBI. I S. 502), in Kraft getreten am 01.03.1999, Stand: 31.12.2018.
- [U13] Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung vom 12. Juli 1999 (BGBI. I 1999 S. 1554), zuletzt geändert durch Artikel 3 Absatz 4 Verordnung vom 27.09.2017 (BGBI. I S. 3456).

- [U14] Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft, München, 31.10.2001: LfW Merkblatt Nr. 3.8/1, Untersuchung und Bewertung von Altlasten, schädlichen Bodenveränderungen und Gewässerverunreinigungen – Wirkungspfad Boden-Gewässer
- [U15] Bundesgesetzblatt, BGBI. I Nr. 22 vom 29.04.2009, Deponieverordnung Verordnung über Deponien und Langzeitlager (DepV) vom 27.04.2009
- [U16] (06.09.2022): Ergänzende Analytik Katterbach (Abstimmung per Mail mit WWA Ansbach sowie Umweltamt Stadt Ansbach der vom 06.09.2022)

3 ÖRTLICHE VERHÄLTNISSE

Das Untersuchungsgebiet liegt im Bereich der geologischen Karte von Bayern Blatt-Nr. 6629 Ansbach Nord [U7].

Die Messstellen wurden gemäß [U1] und [U2] außerhalb des U.S. Army Geländes auf den Flurnummern 1150 (GWM 1, GWM 2 und GWM3), 1257 (GWM 4), 1151 (GWM 5) und 1152 (GWM 6) niedergebracht. In der ersten Kampagne wurden die GWM 1 bis GWM 3 im Jahr 2020 errichtet, welche sich in unmittelbarer Nähe zu der US Kaserne befinden. In einer zweiten Kampagne wurden die GWM 4 bis GWM 6 im Jahr 2021 im mutmaßlichen Abstrom der ersten drei Messstellen errichtet, um die weitere Ausbreitung und Verteilung der PFC-Konzentrationen zu erfassen. Details zur Lage der Grundwassermessstellen sind der Anlage 1.1 zu entnehmen.

4 GEOLOGISCHE ÜBERSICHT

Eine ausführliche Beschreibung der geologischen Verhältnisse findet sich in der Erläuterung zur geologischen Karte Blatt Nr. 6629 Ansbach Nord [U7].

Nach der geologischen Karte [U7] und den örtlichen Befunden stellt sich der Untergrundaufbau zusammenfassend wie folgt dar (vgl. auch [U7]): Als oberste Einheit liegt die unterschiedlich tonige bis sandige Bodenbildungs- bzw. Verwitterungsschicht des Blasensandsteins vor. Je nach lokaler Ausbildung kann die Verwitterungsschicht verschieden mächtig ausgebildet sein. In den Bohrungen liegt der Übergangsbereich dieser Verwitterungsschicht zum Festgestein des Blasensandsteins in einer Tiefe von etwa 3 m unter GOK. Im Liegenden ist der Blasensandstein als eine Wechselfolge aus überwiegend Sandsteinen mit eingeschalteten Ton- und Schluffsteinen ausgebildet. Mit einer Mächtigkeit von maximal bis zu 30 m folgt unter dem Blasensandstein der Übergang in das Schichtglied der Lehrbergschichten in überwiegender Ausbildung als Ton- und Schluffsteine.

Gemäß [U1] und [U2] wurden mit den Bohrungen das gesamte Schichtenpaket des Blasensandsteins durchörtert und die Messstellen als 'vollkommene Messstellen', d.h. die gesamte Aufschlusstiefe umfassend, ausgebaut. Der große Unterschied der Ausbautiefe zwischen der GWM 4 und der GWM 5 ist gemäß [U2] durch eine tektonische Störung der geologischen Schichten von rund 10 Meter sowie unterschiedlicher Höhenansatzpunkte zu erklären. Zusammenfassend variieren die Ausbautiefen somit zwischen rund 9 und 25 Meter.

	GOK	Ausbautiefe	Bodenkappe GWM
	[m ü. NN]	[m]	[m ü. NN]
GWM 1	464,32	24,50	439,82
GWM 2	462,76	24,00	438,76
GWM 3	462,86	24,00	438,86
GWM 4	462,05	25,50	436,55
GWM 5	459,2	12,50	446,70
GWM 6	452,52	9,50	443,02

Tabelle 4-1: Geländehöhe und Ausbautiefe der Grundwassermessstellen

5 DURCHGEFÜHRTE MASSNAHMEN

5.1 Arbeitsschutz

Um vor dem Hintergrund der gemäß [U1] und [U2] zu erwartenden PFC-Kontamination den nötigen Arbeitsschutz zu gewährleisten, wurde durch **Statustice** ein Arbeits- und Sicherheitsplan [U8] gemäß DVGU Regel 101-004 erarbeitet. Im Rahmen der gutachterlichen Begleitung der Maßnahme erfolgte von **Statustice** eine Einweisung aller relevanten Projektbeteiligten in die Gefährdungen durch PFC sowie eine Einweisung zu den projektspezifisch vorgesehenen organisatorischen-, technischen- und persönlichen Schutzmaßnahmen, insbesondere dem Vorhandensein und Tragen adäquater Schutzausrüstung (vgl. Vorgehensweise Arbeitsschutz [U1], [U2]).

5.2 Zweistufige Vorgehensweise tiefendifferenzierte PFC-Erkundung GWM 1-6

Die Erkundung der GWM 1-6 gliedert sich in zwei aufeinander aufbauenden Schritten:

Schritt 1: geophysikalische Bohrlochmessung zur Erkundung des hydrogeologischen Untergrundaufbaus inklusive Entnahme von Schöpfproben aus unterschiedlichen Tiefen.

Schritt 2: Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung in Form von Pumpproben der durch die Geophysik ermittelten hydrogeologischen Substockwerke.

5.2.1 Schritt 1: geophysikalische Erkundung des hydrogeologischen Aufbaus

Die Untersuchungen des Schrittes 1 wurden unter Anwendung des DVGW-Arbeitsblatt W110 (2005): "Geophysikalische Untersuchungen in Bohrungen, Brunnen und Grundwassermessstellen" durchgeführt. Die Untersuchung gliedert sich in fünf Einzeluntersuchungen (Temperatur, Leitfähigkeit, Gamm-Log, FEL-Log und Tracer-Fluid-Log), um ein umfassendes Gesamtbild der hydrogeologischen Verhältnisse zu erhalten.

Es wurde hierbei die Mächtigkeit der zugehörigen Schichten vermessen und in allen Messstellen die vertikale Grundwasserströmungsgeschwindigkeit und-richtung und somit ein möglicher Interflow zwischen etwaigen Substockwerken erkundet. Hierzu wurde je Messstelle das Verfahren eines Tracer-Fluid-Loggings angewandt, bei welchem durch die gezielte Eingabe von Salz in verschiedenen Tiefen der Wassersäule die Leitfähigkeit punktuell erhöht wird und sodann über die Zeit das Aufsteigen (Indikation: Interflow nach oben) bzw. Abwandern dieser Salzinjektionspunkte (Indikation: Interflow nach unten) detektiert wird. Die Auswertung der zugehörigen Salzwanderung ermöglicht Aussagen über die Tiefenlage im Detail und Intensität eines (sub-)stockwerkübergreifenden Interflows je Messstelle. Zusammen mit den weiteren über die gesamte Wassersäule der einzelnen Messstellen durchgeführten Messungen der Leitfähigkeit und Temperatur sowie der Messung der Gamma-Strahlung (Gamm-Log) und des elektrischen Gesteinswiderstandes (FEL-Log) ergibt sich ein detailliertes Bild des Untergrundaufbaus. Die Kombination der Messmethoden Gamma-Log und FEL-Log ermöglicht hierbei eine Unterscheidung des Untergrundaufbaus nach Sandsteinen und Ton(steinen) als typische geologische Ausbildungsformen des örtlichen Sandsteinkeupers (Blasendsandsteins).

Details zum geophysikalischen Untersuchungsprogramm, der Messmethodik und den Ergebnissen sind der Anlage [U6] zu entnehmen.

Zur tiefendifferenzierten Analyse der durch die Messstellen erschlossenen Wassersäule wurden im Zuge der Geophysik tiefendifferenzierte Wasserproben entnommen (Zeitpunkt vor der Salzeingabe durch das Tracer-Fluid-Log), wobei eine detaillierte Beschreibung der Methodik auch hierzu in [U6] angeführt ist.

5.2.2 Schritt 2: Beprobung Substockwerke durch tiefendifferenzierte Pumproben

Auf Grundlage der geophysikalischen Untersuchungen und der dadurch neu gewonnenen Erkenntnisse, wonach in allen erkundeten Messstellen ein von oben nach unten gerichteter Interflow ausgebildet ist, wurde die anschließende tiefendifferenzierte Beprobung der unterschiedlichen Grundwassersubstockwerke geplant, um die Ausbreitung der PFC-Konzentrationen zu quantifizieren (Schritt 2 der Erkundung mittels Pumpproben). Die Probennahmen erfolgten zwischen dem 25.10.2022 und dem 03.11.2022 durch die gemäß DIN EN ISO 17025 akkreditierten technischen Mitarbeiter von **Gemeinschiefen** (Zulassung als §18 BBodSchG-Untersuchungsstelle).

Ziel der tiefendifferenzierten Pumpbeprobung ist eine separate Untersuchung des oberflächennahen oberen Grundwassersubstockwerkes und des darunterliegenden Grundwassersubstockwerkes im angeregten Zustand. Grundlegend für die Pumpbeprobung je Messtelle ist der gemessene Interflow sowie die Tiefenlage der beiden Substockwerke bzw. die Tiefenlage der hydraulisch trennenden (Ton)Schicht je Messstelle.

Diese in Schritt 1 (Geophysik) ermittelten und für die Planung und Ausführung des Schrittes 2 relevanten Ergebnisse sind in nachfolgender Tabelle 5-1 dargestellt.

	GOK	Substock- werkstrennung	Substock- werkstrennung	Interflow	Ruhewasserspiegel
	[m ü. NN]	[m u. GOK]	[m ü. NN]	[l/min]	[m u. GOK]
GWM 1	464,32	9,30 bis 12,00	455,02 bis 452,32	0,23	7,4
GWM 2	462,76	12,00 bis 13,00	450,76 bis 449,76	0,61	5,6
GWM 3	462,86	11,40 bis 12,60	451,46 bis 450,26	0,84	6,4
GWM 4	462,05	6,90 bis 7,80	455,15 bis 454,25	0,55	5,3
GWM 5	459,2	5,80 bis 6,40	453,40 bis 452,80	0,31	3,8
GWM 6	452,52	4,90 bis 6,20	447,62 bis 446,32	0,92	4,0

Tabelle 5-1: Ergebnisse der geophysikalischen Untersuchungen

Proj.-Nr. , Bericht-Nr. 3

202303301be_Schlussbericht_Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung der Messstellen 1 bis 6 bei Katterbach final Seite 12/30 Für die Probenahme im oberen Substockwerk wurde eine Pumpe verwendet (Förderpumpe FP) und diese jeweils an der Oberkante der stockwerkstrennenden Schicht eingebaut. Die Messstelle wurde sodann für 10 bis 30 Minuten, je nach Grad der Trübung des geförderten Grundwassers, durch die Förderpumpe (FP) klargepumpt. Um eine Querkontamination des oberen Substockwerkes durch Grundwasser des unteren Substockwerkes zu vermeiden, durfte die Förderrate der Förderpumpe hierbei den Interflow der Messstelle nicht übersteigen, da sonst Wasser aus dem unteren Substockwerk ggf. mit gefördert worden wäre. Aus dem oberen Grundwassersubstockwerk wurden auf diese Weise je Messstelle zwei Pumpwasserproben mit der Förderpumpe zeitdifferenziert entnommen.

Die für die GWM 1 bis GWM 6 realisierten Förderströme, die Zeitpunkte der Probenahmen sowie die Entnahmemengen vor der Probenahme sind in der Tabelle 5-2 zusammengestellt

	1. Probenahme				2. Probenah	me
0	Förderstrom	Zeit nach Pumpbeginn	Entnahmemenge vor Probenahme	Förderstrom	Zeit nach Pumpbeginn	Entnahmemenge vor Probenahme
	[l/min]	[min]	[1]	[l/min]	[min]	[1]
GWM 1	0,23	30	6,9	0,23	90	20,7
GWM 2	0,5	10	5	0,5	90	45
GWM 3	0,8	20	17	0,8	90	72
GWM 4		15	9,5		60	31
GWM 5	0,3	20	6,0	0,3	90	27,6
GWM 6	0,9	10	9	0,9	30	27

Tabelle 5-2: Probenahme oberes Substockwerk

Für die Probenahme der Pumproben aus dem unteren Substockwerk wurden zwei Pumpen verwendet, im Folgenden als Förderpumpe (FP) und Probenahmepumpe (PN) bezeichnet.

Dabei wurde die Förderpumpe in den Bereich der Stockwerkstrennung und die Probenahmepumpe in den oberen Bereich des unteren Grundwassersubstockwerkes eingebaut.

Bei der Beprobung des unteren Substockwerkes war es nun entscheidend und wurde darauf geachtet, dass die obere Förderpumpe mit einer möglichst hohen Förderrate betrieben wurde und diese über der Rate des von oben nach unten gerichteten Interflows lag und dadurch möglichst viel frisches Wasser aus dem Umfeld der Messtelle – und somit auch aus dem unteren Grundwassersubstockwerk – entnommen werden sollte. Durch diese Pumpenkonfiguration und die Entnahme sollte die Einflussnahme des oberen Substockwerks auf das untere Substockwerk (Interflow) vor der Probenahme weitestgehend ausgeschlossen werden. Die Probenahmepumpe wurde bei der Beprobung des unteren Substockwerks nur für die Zeit der Probenahme minimal betrieben. Die zweite Beprobung des unteren Substockwerkes erfolgte nach einem mindestens einmaligen rechnerischem Wasseraustausch des Ringraums der Messstelle (nach 90 bis 170 Minuten, je nach Ausbautiefe und gewählter Förderrate der Förderpumpe).

Rechnerische Entnahmemenge					
einmaliger Austausch des Ringraums					
	[m³]				
GWM 1	0,462				
GWM 2	0,497				
GWM 3	0,475				
GWM 4	0,545				
GWM 5	0,235				
GWM 6	0,149				

 Tabelle 5-3: Rechnerischer Wasseraustausch des Ringraums

Die für die GWM 1 bis GWM 6 realisierten Förderströme, die Zeitpunkte der Probenahmen sowie die Entnahmemengen vor der Probenahme sind in der Tabelle 5-4 zusammengestellt

Tabelle 5-4: Probenahme	unteres	Substockwerk
-------------------------	---------	--------------

	1. Probenahme				2. Probenahn	ne
	Förderstrom	Zeit nach Pumpbeginn	Entnahmemenge	Förderstrom	Zeit nach Pumpbeginn	Entnahmemenge
	[l/s]	[min]	[m³]	[l/s]	[min]	[m³]
GWM 1	0,33-0,5	25	0,446	0,33	90	1,703
GWM 2	0,43	20	0,543	0,43	90	2,592
GWM 3	0,18	25	0,303	0,18	90	0,749
GWM 4	≈0,45	25	0,71	≈0,45	103	2,573
GWM 5	0,125	30	0,235	0,1	90	0,605
GWM 6	0,1	30	0,109	0,1	170	0,52

Die Probenahmen aus dem oberen Grundwasserstockwerk sind in den Probenahmeprotokollen mit W1, die Entnahmen aus dem unteren Stockwerk mit W2, bezeichnet. Pro Grundwasserstockwerk wurden somit jeweils 2 Grundwasserproben, jeweils zu Beginn und am Ende der Pumpzeit, entnommen.

5.3 Ergänzende Probenahme und Analyse ausgewählte Hauptionen

Im Zuge der geophysikalischen Erkundung mittels Leitfähigkeits-Log wurde in den Messstellen eine teils unterwartet hohe Leitfähigkeit von bis zu 1.500 μS/cm festgestellt.

Aufgrund dieser Messergebnisse wurden die im Zuge der bisherigen Untersuchungen der Jahre 2020 [U1] und 2021 [U2] beim Bepumpen der Messstellen festgestellten Leitfähigkeiten nochmals überprüft und es zeigte sich, dass auch in den damaligen Untersuchungen teils erhöhte Leitfähigkeiten in der genannten Größenordnung gegeben waren.

Aus diesem Grund wurde seitens gemäß [U16] am 06.09.2022 vorgeschlagen und mit dem WWA Ansbach abgestimmt, im Zuge der geophysikalischen Untersuchung und den zugehörigen Schöpfproben einen Teil der Proben ergänzend zur Analyse auf PFC außerdem auf ausgewählte Hauptionen zu analysieren, um die Ursache der erhöhten Leitfähigkeit näher zu überprüfen (Streusalz, Landwirtschaft etc.). In gleicher Weise wurden auch ausgewählte Pumpproben ergänzend auf ausgewählte Hauptionen analysiert (Nitrat, Sulfat, Chlorid, Kalium, Natrium, Calcium, Magnesium).

Der Fokus dieser ergänzenden Untersuchungen lag gemäß [U16] auf der GWM1, 4 und 6, da diese die Untersuchungsfläche am westlichen Rand, am östlichen Rand sowie im Bereich der mutmaßlichen Störungszone aus fachlicher Sicht günstig erfassen (Lage teils direkt am Zaun der Kaserne, teils weiter entfernt an der Straße sowie dies- und jenseits des durch eine mutmaßliche Störung versetzten Untergrundes gemäß [U2]) und mit die höchsten Leitfähigkeiten aufweisen.

Die Analyse der Proben erfolgte durch die gemäß DIN EN ISO 17025 akkreditierte Firma (Untersuchungsstelle gemäß §18 BBodSchG) (Ergebnisse der Analysen siehe Anlage 3.3).

5.4 Qualitätssicherung / Kontrollmessungen

5.4.1 PFC-Abreinigung anfallendes Wasser

Das anfallende Wasser der tiefendifferenzierten Pumpbeprobung wurde vor der Wiederversickerung in den Untergrund über Aktivkohle geführt, um zu verhindern, dass PFC in die Umwelt gelangt. Dafür wurde gemäß [U3] eine Reinigungsanlage mit für die Adsorption von PFC optimierter Aktivkohle vorgehalten.

Je nach Lage der beprobten Messstelle, wurde das anfallende und (potenziell) mit PFC belastete Wasser mittels eines auf einem Autoanhänger befindlichen IBC-Tank oder direkt über eine fliegende Leitung zu der Reinigungsanlage transportiert. Die Reinigungsanlage wurde gemäß [U3] auf dem öffentlichen Flurstück 1257 (Eigentümer: Stadt Ansbach) installiert und bestand aus 2 WAK-Filtern mit einem Volumen von jeweils 3 m³ (Lieferant: **Stadt Ansbach)** für die Wasserreinigung). Die beiden WAK-Filter wurden in Reihe geschaltet, somit dient der zweite Filter als Polizeifilter. Die Anlagentechnik wurde vorsorglich auf eine maximale Zuflusskonzentration von 100 µg/I PFC ausgelegt, die Verweilzeit in dem Aktivkohlefilter betrug mindestens 1 Stunde.

Das aufgereinigte Wasser wurde nach der Passage der WAK-Filter in einem Reinwasserbecken mit 30 m³ zwischengespeichert und nach Beendigung der Messkampagne der 6 Grundwassermessstellen beprobt. Bei Bedarf konnte das Reinwasser erneut über die Aktivkohleanlage gereinigt werden. Für die Versickerung des gereinigten Wassers durfte das gemäß [U4] behördlich festgesetzte Reinigungsziel von 100 ng/l (Summe PFC) nicht überschritten werden.

Nach der Analyse der Wasserprobe des Reinwasserbeckens vom 03.11.2022, in welcher keine PFC nachweisbar waren (siehe Anlage 4.2) wurde das Wasser auf dem Grundstück 1257 über einen Zeitraum von zwei Tagen schadlos und kontrolliert (kein Überfließen auf Nachbargrundstücke) versickert, wobei eine Ableitungsmenge von max. 1 l/s eingehalten wurde.

5.4.2 Nullproben Schöpfproben

An den GWM 1-6 wurden im Zuge der geophysikalischen Erkundung tiefendifferenzierte Schöpfproben genommen (siehe Anlage 6). Die Grundwasserentnahme wurde hierbei tiefenhorizontiert mittels elektrisch gesteuertem Differenzdruckprobenehmer ausgeführt (450 ml Volumen)

Sämtliche im Zuge der Probenahme relevanten Gerätschaften wurden gemäß Anlage 6 vor jeder Probenahme mit Aqua-dest. gespült, sowie eine Nullprobe zu Beginn der Beprobung an jeder Messstelle zur Qualitätssicherung aus dem Probenahme-Gefäß abgefüllt.

Ziel dieser Maßnahme war es, Querkontaminationen von PFC von der einen auf die andere Messstelle zu verhindern. Da eine Querkontamination im Voraus – trotz sorgfältiger Planung – nicht ausgeschlossen werden kann, erfolgte die Beprobung der Messstellen GWM 1-6 gemäß ihrem auf Grundlage der Ergebnisse nach [U1] und [U2] erwarteten PFC-Gehalten aufsteigend, angefangen mit der geringsten Belastung (GWM 4<GWM 2<GWM 5<GWM 6<GWM 3<GWM 1).

Die Ergebnisse der PFC-Nullproben einschl. der Kontrollanalyse des zur Reinigung verwendeten destillierten Wassers liegen mit Anlage 4.1 bei und sind zudem im Bericht zur ausgeführten Geophysik dargestellt (siehe Anlage 6).

5.4.3 Nullproben Pumproben

Für die Pumpprobenahme wurden zwei verschiedene Pumpen und zwei baugleiche Steigleitungssätze verwendet.

Die beiden Pumpen und die beiden Steigleitungen wurden vor Beginn der Kampagne und sodann nach Beendigung der Arbeiten je Messstelle gereinigt und nach der Reinigung jeweils eine Nullprobe je Pumpe und zugehöriger Steigleitung entnommen. Hierbei wurde so verfahren, dass die Pumpen nach der Reinigung in einem Behältnis mit dest. Wasser eingehängt wurden und sodann dieses Wasser über die Pumpen mit zugehöriger Steigleitung gefördert und daraus eine Wasserprobe entnommen und analysiert wurde.

Die Ergebnisse der Nullproben der Pumpproben sind der Anlage 4.2 zu entnehmen.

6 ERGEBNISSE

6.1 Ergebnisse Geophysik mit tiefendifferenzierten Schöpfproben zur PFC-Analyse

Die geophysikalischen Untersuchungen vermitteln zusammenfassend folgenden hydrogeologischen Untergrundaufbau (Details siehe Anlage 6):

- In allen Messstellen liegt gemäß den Ergebnissen des Tracer-Fluid-Logs ein von oben nach unten gerichteter Interflow vor. Die Intensität der Interflow-Strömung liegt dabei zwischen minimal 0,23 l/min (GWM1) und maximal 0,92 l/min (GWM 6). Eine Übersicht liegt mit Tabelle 5.1 vor.
- Die für den Interflow hydraulisch verantwortliche Trennschicht, welche den erschlossenen Untergrund in zwei Substockwerke untergliedert, weist eine Mächtigkeit von minimal ca. 1 m (GWM 2 bis 6) bis maximal ca. 3 m auf (GWM 1). Die Gamma- und FEL-Messungen sind schlüssig in Bezug auf die Ergebnisse des Tracer-Fluid-Loggings und bestätigen tonreichen Untergrund im Streckenbereich zwischen dem zu- und abströmenden Wasser des Interflows (Bestätigung der Trennschicht). Das Grundwasser strömt dabei oberhalb der Stockwerkstrennung aus dem dortigen Gebirge mit höherem Grundwasserpotential in den jeweils unterhalb der hydraulischen Trennung folgenden Untergrund mit niedrigerem hydraulischem Potential ab und infiltriert dort wieder in den Aquifer. Die einund abfließenden Wasseranteile sind dabei je Messstelle in gleicher Menge ermittelt, was in der somit gegebenen ausgeglichenen Bilanz für die Richtigkeit der Messergebnisse spricht.
- Der minimale Grundwasserflurabstand wurde mit 3,8 m u. GOK in der GWM 5 und der maximale Flurabstand mit 7,4 m u. GOK in der GWM 1 festgestellt.
- Die Leitfähigkeit des in den einzelnen Messstellen angetroffenen Grundwassers liegt zwischen minimal rund 500 µs bis maximal rund 1.500 µS/cm. Es liegen somit Leitfähigkeiten vor, die erfahrungsgemäß nur in anthropogen beeinflusstem Grundwasser gemessen werden. Die Höhe der Leitfähigkeit und deren Entwicklung über die erschlossene Grundwassersäule sind zusammenfassend in nachfolgender Tabelle 6.1 dargestellt (Details sind der Anlage 6 zu entnehmen). Wie daraus hervorgeht, lassen sich insgesamt zwei unterschiedliche Typkurven unterscheiden: Typ a: Leitfähigkeit von oben nach unten zunehmend (GWM 1, 2, 3, 4, und 6) sowie Typ b: Leitfähigkeit nach unten abnehmend (GWM 5). Die Typkurve a liegt in der GWM 1, 4 und 6 in auffallend scharfer Ausbildung vor, d.h. dass die Leitfähigkeit in den obersten 1 bis 2 m der Wassersäule sprunghaft deutlich höhere Messwerte anzeigt.

	min Leitfähigkeit [μS/cm]	max. Leitfähigkeit [μS/cm]	Typkurve
GWM 1	610	1340	а
GWM 2	500	660	а
GWM 3	720	1090	а
GWM 4	720	1520	а
GWM 5	800	980	b
GWM 6	960	1420	а

Tabelle 6-1: Überblick Leitfähigkeit und deren Tiefenverlauf GWM 1 - 6

Die Analyseergebnisse der PFC-Beprobung durch die Schöpfproben im Zuge der geophysikalischen Untersuchungen sind in der Anlage 3.1 dargestellt, wobei in der Analysenübersicht die Überschreitungen des Schwellenwertes farbig markiert sind.

Die geschöpften Wasserproben der GWM 1-6 weisen PFC-Konzentrationen für die 13 von der LfU definierten Leitparameter zwischen < 0,01 bis max. 5,6 μ g/l auf (Einzelparameter). Die PFC-Summenkonzentrationen betragen zwischen < 0,01 μ g/l (GMW 4) und 20,48 μ g/l (GWM 1). Dominiert werden die PFC-Profile insbesondere durch hohe Konzentrationen für die beiden Einzelparameter PFOS (<0,01 – 6,3 μ g/l) und PFHxS (<0,01 – 10 μ g/l), die damit teils deutlich über den parameterspezifischen, vorläufigen Schwellenwerten von jeweils 0,1 μ g/l gemäß [U5] liegen.

Für die einzelnen Messstellen ergibt sich zusammenfassend folgendes Bild:

- Die höchsten PFC-Gehalte liegen in der GWM 1 mit Summenwerten von PFC zwischen ca.17 und 20 µg/l vor. Eine erkennbare Tiefendifferenzierung ist gemäß dieser vergleichsweise einheitlichen Werte nicht gegeben.
- Die zweithöchsten PFC-Gehalte liegen in der GWM 3 mit Summenwerten von PFC zwischen ca.6 und 14 μg/l vor. Es ist dabei eine Tiefendifferenzierung der Gestalt gegeben, dass der Wert von ca. 6 μg/l in der obersten Probe und in den darunter folgenden Proben Werte um 13 bis 14 μg/l vorliegen.
- Es folgt GWM 5 mit Summenwerten PFC zwischen ca. 2 und 4 μg/l, wobei in der obersten Probe der geringste Gehalt von 2 μg/l vorliegt.
- Es folgt GWM 6 mit einheitlich gemessenen Summenwerten von PFC zwischen um ca. 0,4 μg/l über die gesamte erschlossen Tiefe.

- Es folgt GWM 2 mit Summenwerten PFC zwischen ca. 0,1 und 1,4 μg/l, wobei in den oberen Proben die geringsten Gehalte vorliegen
- Es folgt GWM 4, in welcher PFC mit Ausnahme eines minimalen Befundes von 0,01 μg/l in der untersten Probe nicht nachweisbar war.

6.2 Ergebnisse tiefendifferenzierte Pumpproben zur PFC-Analyse

Die Analyseergebnisse der PFC-Untersuchungen der tiefendifferenziert gepumpten Grundwasserproben sind in einer tabellarischen Übersicht in der Anlage 3.2 dargestellt, wobei in der Analyseübersicht die Überschreitungen des Schwellenwertes farbig markiert sind.

Die Wasserproben der GWM 1-6 weisen PFC-Konzentrationen für die 13 von der LfU definierten Leitparameter zwischen < 0,01 bis max. 7 µg/l auf (Einzelparameter). Die PFC-Summenkonzentrationen betragen zwischen < 0,01 µg/l (GMW 4) und 18,82 µg/l (GWM 3). Dominiert werden die PFC-Profile insbesondere durch hohe Konzentrationen für die beiden Einzelparameter PFOS (<0,01 – 6,70 µg/l) und PFHxS (<0,01 – 7,00 µg/l), die damit teils deutlich über den parameterspezifischen, vorläufigen Schwellenwerten von jeweils 0,1 µg/l gemäß [U5] liegen. Entsprechende Überschreitungen liegen zusammenfassend in allen Messstellen außer der GWM 4 vor (siehe Anlage 3.2).

Aus den PFC-Gehalten der Pumpproben ergibt sich analog dem Befund der Schöpfproben, dass die PFC-Gehalte im unteren Bereich der Messstellen nicht niedriger als im oberen Bereich liegen. Im Gegenteil: teils liegen die PFC-Gehalte im unteren Substockwerk höher, was sich im Einzelnen wie folgt darstellt:

- Die höchsten PFC-Gehalte liegen in der GWM 3 mit Summenwerten von PFC zwischen ca.12 und 19 µg/l vor. Die niedrigeren Werte liegen dabei im oberen Substockwerk vor, was dem Grunde nach mit dem Ergebnis der Schöpfproben einhergeht.
- Die zweithöchsten PFC-Gehalte liegen in der GWM 1 mit Summenwerten von PFC zwischen ca.11 und 12 µg/l vor. Eine erkennbare Tiefendifferenzierung ist gemäß dieser vergleichsweise einheitlichen Werte dabei nicht gegeben, was dem Grunde nach mit dem Ergebnis der Schöpfproben vergleichbar ist.
- Es folgt GWM 5 mit Summenwerten von PFC zwischen ca. 5 und 6 µg/l. Eine erkennbare Tiefendifferenzierung ist gemäß dieser vergleichsweise einheitlichen Werte dabei nicht gegeben. Dies entsprich nicht dem Messergebnis der Schöpfproben, wonach die oberste Probe den geringsten Gehalt aufwies.

- Es folgt GWM 6 mit Summenwerten von PFC zwischen ca. 0,6 bis 2,7 µg/l. Im oberen Substockwerk (erste und zweite Proben) sowie in der ersten Probe des unteren Substockwerkes liegen die PFC-Gehalte bei ca. 0,5 bis 0,6 µg/l. Der höhere Gehalt von 2,7 µg/l wurde in der zweiten Probe des unteren Substockwerks analysiert. Im Zuge der Schöpfproben wurde keine entsprechende Tiefendifferenzierung festgestellt.
- Es folgt GWM 2 mit Summenwerten von PFC zwischen ca. 1,4 und 2 µg/l, wobei die etwas geringeren Gehalte im oberen Substockwerk vorliegen, was dem Grunde nach mit dem Ergebnis der Schöpfproben korreliert.
- Es folgt GWM 4, in welcher PFC mit Ausnahme einer Spurenkonzentration von 0,01 µg/l in der untersten Probe nicht nachweisbar war. Dies entspricht den Ergebnissen der Schöpfproben.

6.3 Ergebnisse Untersuchung ausgewählte Hauptionen

In den Wasserproben der GWM 1, 3, 4 und 6 wurden gemäß der Abstimmung nach [U16] ergänzend zur Analyse auf PFC ausgewählte Hauptionen analysiert, um nach Möglichkeit die Ursache der teils deutlich erhöhten elektrische Leitfähigkeit zu klären (vgl. Leitfähigkeiten Tabelle 6-1).

Die Ergebnisse dieser ergänzenden Wasseranalysen sind im Einzelnen der Anlage 3.3 zu entnehmen und lassen sich wie folgt zusammenfassen:

- Nitrat liegt mit durchweg erhöhten, landwirtschaftlich geprägten Gehalten vor. Grenzwertüberschreitungen (> 50 mg/l) liegen in der GWM 1 und 6 vor. Die niedrigsten Nitratgehalte aller entnommenen Schöpfproben weist GWM 4 mit ca. 10 mg/l auf. GWM 4 liegt im Gegensatz zu den übrigen Messstellen auf einem öffentlichen und nicht durch Ackerbau genutzten Flurstück.
- Chlorid liegt in allen untersuchten Messstellen mit Gehalten von ca. 100 mg/l oder mehr vor (bis 260 mg/l), was gemäß der örtlichen Geologie des Blasensandsteins auf einen deutlichen anthropogenen Eintrag/Einfluss hinweist.
- Sulfat liegt mit Gehalten von ca. 20 bis 50 mg/l in einer unauffälligen Größenordnung vor.
- Kalium liegt in allen Proben durchgehend mit geringen Gehalten von < 3 mg/l vor.
- Calcium liegt im Unterschied zu Kalium durchweg mit deutlich höheren Gehalten von zwischen 82 und120 mg/l vor.

- Natrium weist eine gegenüber Calcium deutlich höhere Spannbreite zwischen 5,8 und 100 mg/l auf. Die Gehalte variieren dabei in der Gesamtschau der Ergebnisse maßgebend von Messstelle zu Messstelle, jedoch nicht über die Tiefe des Grundwasserkörpers.
- Magnesium liegt mit Gehalten zwischen 37 und 59 mg/l über die Messstellen und erkundeten Tiefen in vergleichsweiser einheitlicher Größenordnung vor.

Für sämtliche angeführten Hauptionen gilt, dass eine Tiefendifferenzierung der Wasserchemie in der Gesamtschau der Analysen an den einzelnen erkundeten Messstellen nicht erkennbar ist (analog PFC-Tiefenverteilung).

6.4 Ergebnisse PFC-Abreinigung angefallenes Wasser

Das durch die Reinigungsanlage (Details siehe Kapitel 5.4.1) von PFC gereinigte und im Reinwasserbehälter im Zuge der Probenahmekampagne angefallene und gesammelte Wasser wurde am 03.11.2022 beprobt und auf PFC analysiert. Es wurde kein PFC nachgewiesen (siehe Laborbericht der Anlage 4.2) und somit das Wasser entsprechend der Planung örtlich versickert.

6.5 Ergebnisse Nullproben Geophysik

In der nachfolgenden Tabelle sind die Nullproben der Schöpfproben aus gereinigten Probenahmegerät des Geophysikers zusammenfassend dargestellt. Wie daraus hervorgeht, ist es durch die Reinigung nicht immer gelungen, dass Equipment vor dem Einsatz an der jeweiligen Messstelle vollständig zu reinigen.

Verschleppungen traten demnach in den Nullproben der GWM2 (0,03 μ g/l), GWM 3 (0,24 μ g/l), GWM 5 (0,38 μ g/l) und GWM 6 (0,02 μ g/l) auf.

	Einheit	GWM 2	GWM 3	GWM 5	GWM 6
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,02	0,17	0,29	0,02
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,01	0,06	0,06	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	<0,01	<0,01	0,02	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	0,01	0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC Nullprobe Probenahme-					
Equipment	µg/l	0,03	0,24	0,38	0,02
PFC-Gehalte Schöpfproben GWM 1 - 6	µg/l	0,1 - 1,4	5,9 – 14,1	1,9 – 4,2	0,35 – 0,37

Tabelle 6-2: Analyseergebnisse Nullproben Schöpfprobenahme

Die PFC-Konzentrationen in den Nullproben des Probenahme-Equipments für die Schöpfproben liegen im ungünstigsten Fall (höchster PFOS-Wert - Probenahme-Equipment ./. geringster PFC-Gehalt Schöpfprobe) um Faktor 6 niedriger, im besten Fall um Faktoren > 80 unter den Mess-werten in den Schöpfproben.

6.6 Ergebnisse Nullproben Pumprobenahme

Für die tiefendifferenzierte Pumpbeprobung des Grundwassers wurden die zugehörigen Pumpen und Steigleitungen vor dem Einsatz an jeder Messstelle gereinigt und anschließend eine Nullprobe mit dem Equipment gemäß Kapitel 5.4.3 gewonnen und analysiert.

Die entsprechenden Nullproben für die GWM 1, 2, 3, 5 und 6 waren frei von PFC (siehe Anlage 4.2).

In der Nullprobe der GWM 4 wurden geringste Spuren von PFC festgestellt (siehe nachfolgende

Tabelle 6-3) mit Gehalten von 0,005 μ g/l (Pumpensatz 1) und 0,003 μ g/l (Pumpensatz 2) festgestellt. Dies gemessenen Gehalte liegen somit um den Faktor 2 bis 3 unterhalb der PFC-Nachweisgrenze von 0,01 μ g/l des Analysengangs der Grundwasserproben.

	Einheit	NP MP1a mit Satz 2	NP MP1b mit Satz 1
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,003	0,003
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,002	<0,001
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluordecansulfonsäure (PFDS)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluordecansäure (PFDA)	μg/l	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure			
(6:2FTS) (H4PFOS)	μg/l	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluordecansulfonsäure			
(8:2 FTS)	µg/l	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluorhexansulfonsäure			
(4:2 FTS)	µg/l	<0,001	<0,001
2H,2H-Perfluordecanoat (H2PFDA)	µg/l	<0,001	<0,001
2H,2H,3H,3H-Perfluorundecanoat			
(H4PFUnA)	µg/l	<0,001	<0,001
7H-Dodecanfluorheptanoat (HPFHpA)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluorundecansäure (PFUdA)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluorpntansulfonsäure (PFPeS)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluordodecansäure (PFDoDA)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluornonansäure (PFNoA)	µg/l	<0,001	<0,001
Summe PFC	μg/l	0,005	0,003

Tabelle 6-3: Analyseergebnisse Nullproben vor Pumpprobenahme GWM4

7 ZUSAMMENFASSENDE BEWERTUNG DER ERGEBNISSE / EMPFEHLUNGEN

Die im Herbst 2022 an den GWM 1 - 6 durchgeführten Erkundungsmaßnahmen in Form von:

- Geophysik zur hydrogeologischen Standorterkundung
- tiefendifferenzierte Schöpf- und Pumpprobenahmen zur Überprüfung einer möglichen vertikalen Verteilung und Differenzierung der PFC im Grundwasser
- der Tiefendifferenzierung von PFC im Grundwasser
- ergänzende tiefendifferenzierte Schöpf- und Pumpproben mit Analyse ausgewählter Hauptionen zur Überprüfung der Ursache teils erhöhter Leitfähigkeiten des Grundwassers

werden im Folgenden zusammenfassend interpretiert und bewertet.

Hydrogeologischer Aufbau des Untersuchungsgebietes und PFC-Verteilung:

Die im Zuge des Erkundungsprogramms durchgeführten tiefendifferenzierten Analysen auf PFC und ausgewählten Hauptionen zeigen keine relevante Tiefendifferenzierung des in den Messstellen erschlossenen Grundwasserkörpers des Blasensandseins an. Dies gilt in der Gesamtschau der Messergebnisse sowohl für die Schöpf- als auch für die Pumpproben.

Zwar unterscheiden sich die gemessenen Gehalte von PFC sowie der Hauptionen von Messstelle zu Messstelle – innerhalb der einzelnen erkundeten Messstellen liegen jedoch die Gehalte von PFC und der Hauptionen über die erschlossene Grundwassermächtigkeit zumeist in sodann jeweils vergleichbaren Größenordnungen vor.

In allen Messstellen wurde ein aktiver Interflow festgestellt, welcher ein hydraulisches Gefälle zwischen einem oberen und einem unteren Substockwerk anzeigt. In den einzelnen Messtellen ist die zugehörige hydraulische Trennschicht dabei unterschiedlich mächtig (ca. 1 bis 3 m) und in unterschiedlicher Tiefenlage vorliegend. Hierbei ist gemäß [U2] zu berücksichtigen, dass zwischen der GWM 1–4 einerseits und der GWM 5 und 6 andererseits eine tektonische Störung verläuft (Versatzhöhe ca. 9 m, um welche die Unterkante des Blasensandstein bzw. die Oberkante der darunter folgenden Lehrbergschichten gemäß der geologischen Profilerkundung an den Standorten GWM 5 und GWM 6 höher als an den Standorten GWM 1 - 4 liegt; Details hierzu siehe [U2]). Gemäß der geophysikalischen Erkundung liegt, wie in Tabelle 5.1. dargestellt, die hydraulisch wirksame Trennschicht innerhalb der GWM 1 - 4 einerseits und der GWM 5 und GWM 6 andererseits auf deutlich unterschiedlichem Niveau (Unterschied Höhenlage Trennschicht innerhalb GWM 1 - 4: ca. 4 m; Unterschied Höhenlage Trennschicht innerhalb der GWM 5 zu GWM 6: ca. 6 m). Die Tiefenlage der Trennschicht variiert somit innerhalb der

Geländebereichs diesseits der Störung (GWM 1 - 4) als auch innerhalb des Geländebereichs jenseits der Störung (GWM 5 und GWM 6) deutlich.

Es ergibt sich daraus zusammenfassend betrachtet nicht das Bild einer flächig durchhaltenden Trennlage, sondern eher das Bild eines, von mehr oder weniger mächtigen Lettenlagen, unregelmäßig durchsetztem Blasensandsteins. Dass somit eine in der Fläche durchhaltende hydraulisch wirksame Trennung des Untergrundes gegeben ist, scheint nach aktueller Sachlage eher unwahrscheinlich.

Der in den einzelnen Messstellen festgestellte Interflow ist nach Interpretation von datue dadurch bedingt, dass bei den örtlich durch Lettenlagen hydraulisch getrennten Sandsteinpaketen ein durch den direkten Fließweg ermöglichter potentialausgleichender Wasserfluss in den Messstellen vorhanden ist – auch wenn in der übergeordneten Flächenbetrachtung des Gesamtgrundwasserleiters (Blasensandstein) ein Wasseraustausch aus dem Bereich oberhalb der Trennschicht mit dem Bereich unterhalb der Trennschicht möglich ist

Es ist somit eine Interpretation des hydraulischen Geschehens an Ort und Stelle von einer flächigen Interpretation zu unterscheiden: an Ort und Stelle der einzelnen Messstellen ist der Austausch von Grundwasser unterbunden oder zumindest stark gehemmt. In der Gesamtfläche ist ein Wasseraustausch aufgrund der als nicht durchhaltend anzunehmenden Trennlagen jedoch wahrscheinlich möglich. Mit zunehmendem Abstand zu den Eintragsbereichen auf dem Gelände der US-Army breiten sich die PFC-Schadstoffe nach dieser Interpretation innerhalb des Blasensandsteins bis zu den abdichtenden Lehrbergschichten über die gesamte Aquifermächtigkeit aus. Es ist gemäß den Messerergebnissen daher möglich, dass die Schadstofffahne schon mehr oder weniger in der gesamten Aquifer-Mächtigkeit auf die Messstellen zuströmt. Die im unteren Bereich der Messstellen (d.h. im jeweiligen örtlichen Substockwerk) festgestellten PFC-Gehalte würden somit nicht in erster Linie durch den Interflow und eine daraus bedingte örtliche Infiltration von PFC aus dem oberen Substockwerk in das untere Substockwerk resultieren, sondern wären bereits im unteren Substockwerk ebenfalls vorliegend.

Diese Interpretation der hydrogeologischen Vorgänge wird dadurch gestützt, dass auch die Gehalte von Nitrat, welches als landwirtschaftlicher Einfluss gesichert von oben eingetragen wird – im unteren Grundwasserbereich gegenüber dem oberen Grundwasserbereich nicht verdünnt vorliegen. Eine Verdünnung wäre jedoch zunächst zu erwarten, wenn die betrachteten Stoffe (PFC, Nitrat) im tieferen Grundwasserbereich maßgeblich durch den Interflow der jeweiligen Messstelle geprägt wären – und nicht bereits im tieferen Grundwasser in ähnlichen Konzentrationen vorhanden wären.

Als einschränkende Unsicherheit bezüglich der dargestellten Interpretation ist anzuführen, dass die durch den Interflow bedingte Infiltration von Wasser aus dem oberen Substockwerk in das untere Substockwerk eine nicht auszuschließende und weitreichende hydraulische Einflussnahme haben kann, dass das Grundwasser im unteren Substockwerk im Umfeld der einzelnen Messtellen durch Wasser von oben weitestgehend bis vollständig verdrängt ist. Dies ist dann

Proj.-Nr : , Bericht-Nr. 3

202303301be_Schlussbericht_Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung der Messstellen 1 bis 6 bei Katterbach final Seite 27/30 möglich, wenn die infiltrierende Wassermenge aufgrund des örtlichen Potentialunterschiedes und der Durchlässigkeiten im Untergrund so groß ist, dass das infiltrierende Wasser im unteren Substockwerk nicht mit der natürlichen Grundwasserströmung verdriftet wird (in Richtung Unterstrom abgeführt wird), sondern sich lokal um die Messstelle auch entgegen der natürlichen Grundwasseranströmrichtung im unteren Substockwerk ausbreitet, weil die natürliche Strömung dort durch den Einfluss des infiltrierenden Wassers überprägt wird.

In diesem Fall muss davon ausgegangen werden, dass bei einer kurzzeitigen Pumpprobenahme – wie dies im Rahmen der Möglichkeiten des Erkundungsprogramms durchgeführt wurde – kein unbeeinflusstes, originales Grundwasser aus dem unteren Substockwerk ausgetragen wird und deshalb die Pumpproben aus dem unteren Substockwerk die gleiche Typisierung wie die Proben aus dem oberen Substockwerk aufweisen.

Erhöhte Leitfähigkeit und Herkunft der zugehörigen Hauptionen

Die teils erhöhten Nitratgehalte (teils > 50 mg/l) zeigen eine intensive landwirtschaftliche Nutzung an. Auffallend ist, dass jene Messstelle (GWM 4), welche nicht auf einer durch Ackerbau genutzten Fläche liegt, die mit Abstand geringsten Nitratgehalte aufweist, was die durch die landwirtschaftliche Nutzung angenommene Verursachung bestätigt.

Wie Nitrat sind auch die verbreitet festgestellten erhöhten Chloridgehalte (bis ca. 260 mg/l) auf anthropogenen Einfluss zurückzuführen und vermutlich mit ein (wesentlicher) Grund für die im Zug der Geophysik festgestellten erhöhten Leitfähigkeiten von bis zu ca. 1.500 µS/cm im Grund-wasser der Messstellen.

Die Ursache des verbreitet erhöhten Chloridgehaltes lässt sich aus den Untersuchungen nicht abschließend erklären, jedoch können folgende Überlegungen angestellt und bei Bedarf näher überprüft werden

 Ursache Straßensalz ausgehend vom Air-Field bzw. der Ortsverbindungsstraße nach Untereichenbach, welche zwischen der GWM 1 - 4 und der GWM 5 und GWM 6 verläuft. Ein maßgeblicher Einfluss von Straßensalz ausgehend von der örtlichen Verbindungsstraße erscheint insofern unwahrscheinlich, als erhöhte Chloridgehalte sowohl östlich wie auch westlich der Straße in teils über 100 m Entfernung vorgefunden wurden. Ob ggf. eine Kombination von Salzungen auf dem Air-Field und Salzungen der Ortsverbindungsstraße verantwortlich sind, kann erst nach vertiefender Analyse der US-Army beurteilt werden. Ursache Düngung der landwirtschaftlich genutzten Flächen: gemäß den festgestellten Nitratgehalten ist davon auszugehen, dass im Umfeld der Messstellen organische Dünger (Gülle) verbreitet zum Einsatz kommen. Zwar weist auch Gülle einen erhöhten Chloridgehalt auf, die im Grundwasser festgestellten Gehalte an Chlorid sind dabei nach Erfahrung von bereitet zum Einsatz kommen. Zwar weist auch Gülle allein nicht zu erwarten. Denkbar ist, dass ergänzend Kalium-Chlorid als Dünger zum Einsatz kommt, was zu einer Erhöhung des Chloridgehaltes im Untergrund führen kann.

Empfehlungen für das weitere Vorgehen:

Die hydrogeologische Struktur des Blasensandsteins ist geprägt durch Lettenlagen, welche örtlich hydraulisch wirksame Trennschichten darstellen, woraus der Interflow in den einzelnen Messstellen resultiert. Die Mächtigkeit und Tiefenlage der Letten variiert jedoch deutlich, so dass für die Gesamtfläche des Erkundungsgebietes wahrscheinlich nicht von einer durchhaltenden, hydraulisch effektiven Trennung des Untergrundes durch die Letten auszugehen ist. Gemäß Interpretation dieser hydrogeologischen Struktur ist eine vertikale Eintrags- und ein laterale Ausbreitungskomponente für PFC-Schadstoffe in das untere Substockwerk zu unterscheiden, welche deutlich unterschiedliche Ausbreitungstendenz haben. Durch den festgestellten Interflow und vermutlich auch durch die unterschiedliche Mächtigkeit, Höhenlage und Durchlässigkeitseigenschaften der Lettenlagen werden die Fließvorgänge zusätzlich moduliert.

Im Ergebnis breiten sich mit zunehmendem Abstand zu den Eintragsbereichen auf dem Gelände der US-Army die PFC-Schadstoffe nach dieser Interpretation nach und nach mit absinkender Tendenz bis zu den abdichtenden Lehrbergschichten aus. Es ist nach Interpretation von

anzunehmen, dass die Schadstofffahne schon mehr oder weniger in der gesamten Aquifer-Mächtigkeit auf die untersuchten Messstellen zuströmt.

Im Falle einer nach Einschätzung von **Statuten** zwar unwahrscheinlichen – aber aktuell nicht auszuschließenden – signifikanten Einflussnahme des Interflows der einzelnen Messstellen auf den unteren Grundwasserbereich, könnten die gemessen PFC-Schadstoffkonzentrationen dort maßgebend durch örtliche lokale Verlagerung bedingt sein, zumindest von einer Modulation der ungestörten Verhältnisse ist auszugehen.

Für eine weitergehende Prüfung und Bestätigung der These sind ergänzende Erkundungsmaßnahmen erforderlich. Dabei müsste versucht werden, den Einfluss des Interflow durch längere Pumpversuche zu minimieren oder es müsste auf die ungestörten Verhältnisse ohne Einfluss des Interflow fokussiert werden (Einrichtung und Beprobung von Doppelmessstellen).

Es wird in diesem Zusammenhang davon ausgegangen, dass das weitere Vorgehen in bewährter Art und Weise auch mit den von der US Army beauftragten Fachleuten sowie insbesondere mit der zuständigen Fachbehörde intensiv diskutiert und abgestimmt wird. In diesem Zusammenhang können auch weitere Untersuchungen im Hinblick auf die erhöhte Leitfähigkeit bzw. erhöhten Chloridgehalte im Grundwasser abgestimmt werden. Hierzu könnte die US-Army bezüglich möglicher Salzungen auf dem Gelände des Air-Fields gezielt befragt werden (sollte die erhöhte Leitfähigkeit außerhalb des Kasernengeländes durch Salzungen auf dem Air-Field (mit)bedingt sein, so könnten daraus weiterführende hydrogeologische Zusammenhänge abgeleitet werden, was auch bezüglich der PFC-Fragestellung wertvoll wäre). Weiterhin könnten Bodenproben aus den umgebenden Äckern und deren Analyse auf Chlorid (auch im Eluat) vertiefende Erkenntnisse liefern. Dem vorausgehend könnte geprüft werden, ob ggf. bereits Bodenuntersuchungen auf Chlorid aus dem Gebiet vorliegen.



ANLAGE 1 LAGEPLÄNE

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03

Anlage 1.1 Lageplan Grundwassermessstellen 1:2.500









^A ^D ^T C H					
sserbepro	obung	estellen			
	Plan-Nr.	Bericht-Nr.			
8 	Maßstab 1:2.500	AnlagenNr. 1.1			



Anlage 1.2 Auszug geologische Karte 1:25.000

Proj.-Nr.: Bericht-Nr. 03

Legende Fachdaten

digitale Geologische Karte 1:25.000 (dGK25) Geologisches Linienelement - Störung, nachgewiesen

-- Störung, vermutet

Geologische Haupteinheit Fließerde, pleistozän

Rutschmasse, pleistozän bis holozän

Talfüllung, polygenetisch oder fluviatil

Künstliche Ablagerung

Anmoor, holozän

Lehm, tertiär bis quartär

Hanglehm, Schutt führend, pleistozän bis holozän

Hang- oder Schwemmsand, lehmig, pleistozän bis holozän

Löß oder Lößlehm

- Schwemmsand, pleistozän bis holozän
- Wanderschutt, pleistozän

Lehrbergschichten

- Lehrbergschichten, Sandstein
- Ansbach-Sandstein

Karbonatsteinbank (Lehrbergschichten)

Lehrbergbank

Myophorienschichten

Schilfsandstein

Druckdatum: August 2021

Flussschotter, pliozän bis pleistozän

- Flussschotter, pleistozän
- Flusssand, pleistozän

Flussschotter, mittel- bis oberpleistozän

Flussschotter, oberpleistozän (Niederterrasse)

Flusssand, oberpleistozän (Niederterrasse)

Flussschotter, oberpleistozän (Vorterrasse)

Flussschotter, unter- bis mittelpleistozän

Blasensandstein i. e. S.

Blasensandstein i. w. S.

- Zwischenletten (Blasensandstein i. e. S.)
- Mittlerer Burgsandstein
- Basisletten (Mittlerer Burgsandstein)
- Unterer Burgsandstein
- Basisletten (Unterer Burgsandstein)
- Zwischenletten (Unterer Burgsandstein)
- Oberer Benk-Sandstein
- Coburger Sandstein
- Basisletten (Coburger Sandstein)

Estherienschichten

Corbulabank

Dolomit(mergel)steinbank (h-Bank) (Estherienschichten)



*	Gezeichnet	Geprüft	Freigegeben	Projekt-Nr
Datum	17.08.2021	08/2021	12	1
Name			-	Phase
Dateiname	· · ·			1

Fachdaten: @ Bayerisches Landesamt für Umwelt Hintergrundkarte: © Bayerische Vermessungsverwaltung; © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie; © Bayerisches Landesamt für Umwelt; © GeoBasis-DE / BKG 2015 (Daten verändert); © EuroGeographics (EuroGlobalMap); © CORINE Land Cover (CLC2012); © Planet Observer

Anlage 1.3 Lageplan Grundwassermessstellen 1:2.500 mit Darstellung PFC-Gehalte






ermessstellen
Bericht-Nr.
AnlagenNr. 1.1



ANLAGE 2 SCHICHTEN- UND AUSBAU-PROFILE BOHRUNGEN GWM 1 BIS GWM 6

Anlage 2.1 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 1

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03

Schichtenverzeichnis GWM 1

Ausbauplan GWM 1

. INT			
∇NN+	0,00m	Sand, stark schluffig, tonig, humos, Bodenbildung, dunkelbraun	
0,70	• <u>-</u> •		
	· ŽŽ	Sand, schwach feinkiesig, schwach zersetzt, tonig, vermutlich	
1,90	• <u>Z</u> Z	Aunuluig, foldaun	
2,40	•	Ton, sandig, steif, rotbraun	
	-	Sandstein, feinsandig bis grobsandig, schwach schluffig, tonig, mürbe. Übergang in Lockergestein, zerbohrt, grau, hellgrau	
4,00	_		
4,40		Grobsand, schwach schluffig, tonig, schwach humos, dunkelbraun	
5,40		Sandstein, feinsandig bis grobsandig, schluffig, tonig, mürbe, überwiegend zerbohrt, hellgrau, graubraun	
6.80		Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, mürbe, Mangannester, hellgrau, grau, dunkelgrau	6,34 GW 02.04.20
7,00		Sandstein, mürbe, bis auflösend, zerbohrt, Übergang Lockergestein,	6,58 GW 19.03.20
7,20		\grau	
7,80		Sandstein, grobsandig, mūrbe, grau	
9.30		Sandstein, grobsandig, mürbe, bis auflösend, Übergang Lockergestein, zerbohrt, grau	
		Sandstein, feinsandig bis grobsandig, schwach schluffig, tonig, stark	
		Tonstein, Schluffstein, feinsandig, mürbe, rotbraun, braunrot,	
11,20		graubraun	
12,00		Tonstein, schluffig, mürbe, rotbraun	
45.00		Sandstein, feinsandig, schluffig, tonig, stark schluffig, mürbe, grüngrau, rotbraun	
15,90		Sandstein, grobsandig, schwach feinkiesig, mürbe, teils zerbohrt,	
16,70	• •	- graubraun	
10.10		Sandstein, schluffig, tonig, stark schluffig, mürbe, graugrün, rotbraun	
10,10		Sandstein, feinsandig bis grobsandig, mittelhart, braungrau	
19,50		Sandatain fainaandia his mittalaandia aabluffia tania mõtba his	
00.90		mittelhart, grüngrau, rotgrau, hellgrau	
22,80		Sandstein, schwach schluffig, tonig, mittelhart, braungrau, grau, graubraun	
00 60		Schluffstein, feinsandig, mürbe, grau	
23,60	** _	Sandstein, schluffig, tonia, mürbe, arau	
24,50		Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, mittelhart, grüngrau, graugrün	





Koordinaten UTM32: RW: 618551,23 HW: 5463020,93 OK Seba-Kappe: 465,24 mNN OK Gelände: 464,34 mNN

Bauvorhaben:	Gemeinde: Ansbach
BBP19-00300	Landkreis: AN
Auftraggeber:	Datum: 18.03.2020
Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32	Maßstab Höhe: 1:100
91522 Ansbach	Maßstab Breite: 1:10

Anlage 2.2 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 2

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03

Schichtenverzeichnis GWM 2

▽NN+0,00m	
0,70	Sand, stark schluffig, tonig, humos, steif, Bodenbildung, dunkelbraun
• =	Sand, Ton, Schluff, stark schluffig, tonig, sandig, steif, Sand und
1,80	Ton/Schluff im Wechsel, graubraun, braungrau, braun
2,50	Mittelsand, Grobsand, schwach schluffig, tonig, braun
2,80	Ton, Schluff, sandig, steif, braun, graugrün
	Sandstein, feinsandig bis grobsandig, mürbe, (Tonlage von 3,7 bis 3,
4,20	8m) Übergang in Lockergestein, entfestigt, hellgrau
	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, schwach schluftig, tonig, mürbe, grüngrau, grau, rotgrau
5,80	
6,00	Tonstein, Schluffstein, sandig, mürbe, braunrot
0,50	Sandstein, feinsandig bis grobsandig, schwach schluffig, tonig,
7.60	\mittelhart, teils zerbohrt, grüngrau, rotgrau
7,80	Sandstein, feinsandig bis grobsandig, schwach schluffig, tonig, teils
8,20	Vzerbonrt, grungrau
9,00	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, schwach schluffig, tonig,
(X)	
10,20	Sandstein, grobsandig, mürbe bis mittelhart, grüngrau
	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, schwach schluffig, tonig,
12.00	braun
	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, mürbe, teils zerbohrt, grau
	Sandetain eshluffia tania murba bia mittalbart arunarau ratarau
	Sandstein, schlunig, tong, mube bis mitteman, grungrau, rotgrau
	Sandstein, Tonstein, Schluffstein, mürbe, Sst-Tst/Ust im Wechsel, grüngrau, rotgrau, graurot, braun
14,40	Tonetoin Sobluffetoin sandia mūrbo rothraun
14,90	Tonstein, Schlunstein, Sahuig, Hurbe, Totoraun
	Sandstein, teinsandig bis mittelsandig, stark schluftig, tonig, mürbe bis mittelhart, graurot, graugrün
16,10	
	Schluffstein, tonig, sandig, mürbe, wechselndl tonig und sandig, rothraup, grüngrau
18,00	Totoradin, grangitad
	Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, schwach schluffig, mittelhart,
19,05	grüngrau, rot gebändert
	Tonstein, Schluffstein, schwach sandig, mürbe, rotbraun, braun
20,10	
20,40	Schluffstein, sandig, mürbe, graugrün
20,90	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, mittelhart, braungrau,
22.00	\grüngrau
22,00	Tonstein, Schluffstein, sandig, mürbe, rotbraun, grüngrau
- 10	Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, schluffig, tonig, rotgrau,
23,50	grüngrau
23,85	Sandstein, schwach schluffig, tonig, mürbe, hellgrüngrau
24,00	

Sandstein, schwach schluffig, tonig, mürbe, hellgrüngrau Sandstein, schluffig, tonig, mittelhart, entfestigt, zerbohrt, rotbraun Sandstein, mittelhart, hellbraungrau



Ausbauplan

GWM 2

Copyright © By IDAT GmbH 1994 - 2018 - J:\Daten\Ansbach\Katterbach\US_Army\AB-GWM2-US_Army bop





Koordinaten UTM32: RW: 618462,62 RW: 5463067,69 OK Seba-Kappe: 463,61 mNN OK Gelände: 462,78 mNN

24,15 24,80

Bauvorhaben: Kattorbach GWM2	Gemeinde: Ansbach
BBP19-00300	Landkreis: AN
Auftraggeber:	Datum: 18.03.2020
Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32	Maßstab Höhe: 1:100
91522 Ansbach	Maßstab Breite: 1:10

-27,00 m

Anlage 2.3 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 3

Proj.-Nr.: , Bericht-Nr. 03

Schichtenverzeichnis GWM 3

∀NN+0.00m	
0,60 ML	Mutterboden (Schluff, Ton, sandig bis stark sandig, humos), weich,
-	Mutter)Bodenbildung, dunkelbraun
1,30	Ton, schluffig, schwach sandig, humos, weich bis steif, Bodenbildung,
2,40	
2,85	Ton, Schlutt, sandig, steit, rot, rotbraun, grau, grüngrau
	Ton, schluffig, steif, rotbraun
4,20	Sandstein, wechselkörnig, mit Tonstein/Schluffstein-Einschaltungen,
4,40	Übergang Lockergestein zu Fels, zerbohrt, hellgrau, rotbraun
<u>4,60</u>	Ton, Schluff, schwach sandig, steif, braungelb, gelbbraun, gelbgrün
	Ton, Schluff, steif, braun, rotbraun
6,60	Ton, Schluff, sandig, steif bis halbfest, Übergang
7.20	Tonstein/Schluffstein, zerbohrt, rotbraun, hellgrau
7,20	
8,00	tonig, mürbe, überwiegend zerbohrt, grau, braungrau
	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, schwach schluffig, schwach
9,00	tonig, mürbe, teils zerbohrt, braun, rotbraun, grau
9,70	
10,00	Sandstein, feinsandig bis grobsandig, schluffig, tonig, mürbe,
10,30	
11,05	Sandstein, grobsandig, feinkiesig, mürbe, grau, rotgrau
	Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, mūrbe bis mittelhart, grau, grūngrau
	Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, stark schluffig, stark tonig,
13,20	mürbe, gelbgrau, graugelb, hellbraun
	Sandstein, grobsandig, mittelhart, dunkelgrau
14 70	Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, stark schluffig, stark tonig,
	murbe bis mittelhart, grau, rotbraun
	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, mūrbe bis mittelhart, grau,
16,00	lrotgrau
16,70	Tonstein, Schluffstein, steif bis halbfest, rotbraun, grüngrau
17,10	Condetein feineandia his mitteleandia eshluffia tenia washeelad
18,00	schluffig/tonig, teils zerbohrt
	Sandstain mittelsandig bis grobsandig, schwach feinkiesig, mürbe
10.20	teils schluffig/tonig, graurot, grau
19,20	Tonstein. Schluffstein. mürbe. rotbraun
	Sandstein, Tonstein, mürbe, Sst-Tst im Wechsel (Sst: fein bis mittelkörnig), grüngrau, rotbraun
22 10	Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, mittelhart bis mürbe, teils sandiger Tonstein, rot, grau, braunrot
	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, mittelhart, grau, rotgrau
	Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, schluffig, tonig, mürbe bis
	mittelhart, wechselnd schluffig/tonig, rotbraun, rotgrau, graurot
	Sandstein, feinsandig bis mittelsandig, schwach schluffig, schwach
24,90	tonig, mittelhart, hellgrau, rotgrau, hellgrüngrau
25,20	Tonstein, schluffig, mürbe, rotbraun, graugrün
25.50	
25,60	Sandstein, grobsandig, mürbe, rotgrau
25,70	Tonstein, Schluffstein, mürbe, graugrün

Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, mittelhart, braungrau



Ausbauplan GWM 3

27,30 28,20	Tonstein, Schluffstein, mürbe, graugrün Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, mittelhart, rotgrau, graurot	20.00	
-29,20	Schluffstein, feinsandig, műrbe, graugrün	<u>-29,20 m</u>	
	Tonstein, Schluffstein, mürbe, graugrün		
	Tonstein, mürbe, rotbraun		

Koordinaten UTM32: RW: 618556,00 HW: 5463116,77 OK Seba-Kappe: 463,86 mNN OK Gelände: 462,79 mNN

26,50

26.80

//

-

Bauvorhaben: Katterbach GWM3	Gemeinde: Ansbach
BBP19-00300	Landkreis: AN
Auftraggeber:	Datum: 18.03.2020
Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32	Maßstab Höhe: 1:110
91522 Ansbach	Maßstab Breite: 1:10

Anlage 2.4 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 4

Proj.-Nr.: Bericht-Nr. 03

Schichtenverzeichnis GWM 4

Ausbauplan _{GWM 4}

			<u>0,95 m</u>			A	Seba-Kappe 6"
			0,50 m			111	Betonanfahrschutz
<u>∨NN+0,00m</u>			-0,00 m	111	e - 5	TTA	Überschubrohr verz. 6"
0,70	Mutterboden (Sand, schluttig, schwach tonig), dunkelbraun		<u>-0,50 m</u> -0,55 m				
1,60	Sand, schwach schluffig, Mangan-haltig, schwarzbraun			11:		11	
	Carra, comaon containg, mangan nang, contraizonaan			11:		11	Schwenk Hubs
	Sand, schwach schluffig, schwarz gebändert, braun-hellgrau						Bohrung Ø 323 mm PVC-Aufsatzrohr DN 125
3,50	Top schwach schluffig dunkelrothraun				1 1		
4.50			-4 40 m]		
4,90	Sandstein, schwach schluffig, sehr mürbe bis entfestigt, weißgrau	4,92 GW	<u>-4,50 m</u>				Gegenfilter Ø 1,0-2,0 mm
	Tonstein, sandig, mürbe, schwarz gebändert, dunkelrotbraun	03.07.2021	5,25 m				
	Sandstein, mittelsandig bis grobsandig, naß, mürbe bis		-6.50 m	ဝိဝိဝိဝိဝ ဝဝိဝိဝဝိဝ ဝဝိဝိဝဝိဝ		0000000 0000000 0000000	
6,70	/ millemart, Mangar-Frecken, beigegrau						
7 80	Tonstein, sandig, mittelhart, bis 6,9m weich-steif, rotbraun						
8,00	Tonstein, mürbe bis mittelhart, graugrün			00000			
8,45	Sand, schwach schluffig, schwach tonig, Sandstein entfestigt						
9,25	zerbohrt, rotbraun					000000 000000 000000	
9,40	Sandstein, mittelsandig bis feinsandig, mittelhart, beigegrau						
	Tonstein, mittelhart, graugrün, rotbraun						
11 50	Sandstein, mittelhart bis hart, beigegrau, grünlich						
11,80	Tonstein, Sandstein, entfes igt, zerbohrt, dunkelrotbraun,						
	\graugrün						
13,20	Sandstein, mittelhart, mit tonigen Zwischenlagen, graugrün, ~ dunkelrotbraun						
	Sandstein, mittelsandig bis feinsandig, mittelhart bis hart,						
14.00	beigegrau bis graugrün						
14,80 15,00	Sandstein, feinsandig, mittelhart, graugrün, dunkelrotbraun					000000 000000 000000	Bohrung Ø 300 mm
	Sandstain fainsandia mittalhart aalha Einschlüssa hunt			000000			PVC-Filterrohr DN 125
	fleckig						
16,80							
	Tonstein, mürbe bis mittelhart, wenige graugrüne sandige						
18,00				000000			
19.00	Sandstein, feinsandig, hart, gebändert, rotbraun, grau			000000			
19,30	Sandstein, mürbe, grau						
19,90	✓ Tonstein, sandig, sehr mürbe, plattig, dunkelrotbraun, graugrün			000000		000000 000000	
	Candetain amheandia hart arauarún						
	Sanustein, grousanuig, nait, graugrun						
21,70	Tonstein, mürbe, graugrün, dunkelrot			000000			
				000000 000000 000000		000000 000000 0000000	
	Sandstein, feinsandig, mittelhart bis hart, gebändert.						
	Einschlüsse, beigegrau-graugrün						
23,70							
				00000			
	Tonstein, sandig, mürbe, dunkelrote Einschlüsse, graugrün						
25.60			-25,50 m	00000			Bodenkappe
	Tonstein, mürbe bis mittelhart, oraugrün			60 - 20 1			Queliton
26,60							Bohrung Ø 178 mm
27,00	Tonstein, mürbe, plattig, rotbraun		-27,00 m				

Copyright © By IDAT GmbH 1994 - 2020 - J:\Daten\Ansbach\Katterbach\US_Army\AB-GWM4-US_Army.bop



	Bauvorhaben:	Gemeinde:	Ansbach
	BBP19-00300	Landkreis:	AN
	Auftraggeber:	Datum:	06.07.2021
	Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32	Maßstab Hö	ihe: 1:100
	91522 Ansbach	Maßstab Bre	eite: 1 : 10

Anlage 2.5 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 5



Schichtenverzeichnis GWM 5

Ausbauplan GWM 5



Bauvorhaben: Katterbach GWM5 BBP19-00300

Auftraggeber: Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32 91522 Ansbach AB-GWM5-US_Army.bop

	:0 - J:\Daten\Ansbach\Katterbach\US_Army\
Gemeinde: Ansbach	H 1994 - 202
Landkreis: AN	T GmbF
Datum: 06.07.2021	By IDA
Maßstab Höhe: 1:100	right ©
Maßstab Breite: 1:10	Copyr

Anlage 2.6 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 6

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03

Schichtenverzeichnis GWM 6

Ausbauplan GWM 6

Pegelausbau unterflur, tagwasserdicht



Bauvorhaben:	Gemeinde: Ansbach
BBP19-00300	Landkreis: AN
Auftraggeber:	Datum: 06.07.2021
Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32 91522 Ansbach	Maßstab Höhe: 1:70
	Maßstab Breite: 1:10

ANLAGE 3 ANALYSENÜBERSICHT GRUNDWASSERPROBEN

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03



			Analysennummer	514464	514531	514532	514533
			Probenbezeichnung	GWM 1-8m	GWM 1-14m	GWM 1-19m	GWM 1-23m
			Probennahme	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022
		vorläufiger					
	Einheit	Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter		(SW) in µg/l					
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	м	0,41	0,55	0,56	0,53
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	$\hat{\mathbf{O}}$	5,1	6,3	5,7	5,7
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/I	0,1	'n/	0,37	0,51	0,48	0,45
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SI	8,1	9,4	8,4	10
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	\sim	0,65	0,81	0,90	0,80
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	м	0,39	0,47	0,47	0,54
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0		0,17	0,21	0,19	0,21
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		0,65	0,69	0,66	0,71
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/I	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,57	0,79	0,76	0,83
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,16	0,20	0,19	0,20
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,42	0,52	0,49	0,51
Summe PFC	µg/l			16,99	20,45	18,80	20,48
Summenbedingung				142,7	171,5	155,4	170,6

			Analysennummer Probenbezeichnung	518390 GWM 2-6,5m	518391 GWM 2-9,5m	518392 GWM 2-14,0m	518393 GWM 2-20,0m
			Probennahme	09.09.2022	09.09.2022	09.09.2022	09.09.2022
		vorläufiger					
Parameter	Einheit	Schwellenwert (SW) in µg/l	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	м	<0,01	<0,01	0,03	0,03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	E (C	0,06	0,05	0,16	0,17
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	Cn/	<0,01	<0,01	0,03	0,04
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SV	0,03	0,17	0,78	0,84
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	~_`	<0,01	0,01	0,06	0,07
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	IA .	<0,01	0,01	0,06	0,07
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0		<0,01	<0,01	0,01	0,01
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	0,03	0,03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		<0,01	<0,01	0,04	0,04
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		<0,01	<0,01	0,01	0,02
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		<0,01	<0,01	0,03	0,03
Summe PFC	µg/l			0,09	0,24	1,24	1,35
Summenbedingung				0,9	2,2	10,2	11,0

			Analysennummer	514536	514537	514538	514539
			Probenbezeichnung	GWM 3-7,5m	GWM 3-13,5m	GWM 3-17,5m	GWM 3-21,5
			Probennahme	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022
		vorläufiger					
	Einheit	Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter		(SW) in µg/l					
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	м	0,06	0,23	0,27	0,25
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	$\hat{\mathbf{O}}$	1,10	4,70	5,60	5,20
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	°,′	0,23	0,37	0,39	0,37
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SI	2,10	4,60	4,90	4,60
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0		0,38	0,54	0,54	0,54
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	IA I	0,09	0,30	0,30	0,30
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0	<u> </u>	0,13	0,17	0,17	0,17
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		0,90	0,90	0,84	0,86
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/I	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,26	0,46	0,45	0,43
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,16	0,18	0,19	0,19
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,44	0,48	0,47	0,48
Summe PFC	ua/l			5.85	12.93	14.12	13.39
	1.0.			- /	· /	,	
Summenbedingung				35,4	100,7	113,6	106,0

			Analysennummer Probenbezeichnung	510927 GWM 4-7m	510928 GWM 4-15m	510929 GWM 4-20m	510930 GWM 4-25
			Probennahme	01.08.2022	01.08.2022	01.08.2022	01.08.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter		(SW) in µg/l					
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	м	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	$\overline{0}$	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	C, /	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SI	<0,01	<0,01	<0,01	0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	\sim	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/I	6,0	N.	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0	1	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/I	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/I	0,3		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l			0,00	0,00	0,00	0,01
Summenbedingung				0,00	0,00	0,00	0,1

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	516957 GWM 5-4,5m 08.09.2022	516960 GWM 5-8m 08.09.2022	516964 GWM 5-11,5m 08.09.2022
Parameter	Einheit	vorläufiger Schwellenwert (SW) in µg/l	Summenbedingung			
Perfluornonansäure (PFNA) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l µg/l	0,06 0,1	Σ (C _r	0,04 0,41	0,09 0,68	0,10 0,75
Perfluoroctansaure (PFOA) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/i μg/l	0,1 0,1 6.0	,/ SW	0,06 0,97 0,09	2,20 0.22	0,13 2,30 0,21
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l μg/l	6,0 10,0	,) ≤ 1	0,08 0,02	0,18 0,04	0,20 0,05
Perfluordecansäure (PFDA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS) Berfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l µg/l	0,1 0,1		<0,01 0,07	<0,01 0,14	<0,01 0,16
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/i µg/i µg/i	0,1 0,3 0,3		0,07 0,02	0,15	0,16 0,05
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,04	0,09	0,11
Summe PFC	µg/l			1,87	3,96	4,22
Summenbedingung				15,1	31,6	33,5

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	521825 GWM 6-5m 13.09.2022	521826 GWM 6-8m 13.09.2022
Parameter	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung		
Perfluornonansäure (PFNA) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l	0,06 0,1 0,1 0,1 6,0 6,0 10,0	∑ (C _n / SW _n) ≤ 1	<0,01 0,09 0,01 0,22 0,02 0,01 <0,05	<0,01 0,08 0,01 0,21 0,02 0,01 <0,05
Perfluordecansäure (PFDA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l μg/l μg/l μg/l	0,1 0,1 0,3 0,3 3,0		<0,01 <0,01 <0,01 0,01 <0,01 0,01	<0,01 <0,01 <0,01 0,01 <0,01 0,01
Summe PFC Summenbedingung	µg/l			0,37 3,2	0,35

Anlage 3.2 PFC Pumpproben GWM 1-6

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03

			Analysennummer	568958	568959	568960	568961
			Probenbezeichnung	GWM 1-W1/1	GWM 1-W1/2	GWM 1-W2/1	GWM 1-W2/2
			Probennahme	03.11.2022	03.11.2022	03.11.2022	03.11.2022
		vorläufiger					
	Einheit	Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter		(SW) in µg/l					
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	м	0,35	0,35	0,35	0,3
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	$\hat{\mathbf{O}}$	3,2	3,1	3,6	2,6
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	\$_n/	0,29	0,31	0,14	0,12
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	ş	4,9	5,3	5,8	5
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0		0,40	0,48	0,50	0,44
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µq/l	6,0	Ň	0,32	0,35	0,28	0,34
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0	-	0,10	0,01	0,12	0,11
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		0,39	0,41	0,44	0,4
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,37	0,36	0,41	0,34
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,11	0,12	0,01	0,12
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,31	0,35	0,38	0,31
	ļ			(a = ((0.00	
Summe PFC	µg/l			10,74	11,14	12,03	10,08
Summenbedingung				89,9	93,1	101,4	82,3

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	577577 GWM 2-W1/1 26.10.2022	577578 GWM 2-W1/2 26.10.2022	577579 GWM 2-W2/1 26.10.2022	577580 GWM 2-W2/2 26.10.2022
Parameter	Einheit	vorläufiger Schwellenwert (SW) in µg/l	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	м	0,03	0,03	0,05	0,05
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	Ô	0,20	0,20	0,29	0,31
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	°,′	0,04	0,04	0,06	0,06
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SV	1,00	0,88	1,40	1,30
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	<u>^</u>	0,08	0,07	0,11	0,12
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	IA	0,07	0,07	0,09	0,10
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0	-	0,02	0,01	0,02	0,02
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		0,03	0,03	0,05	0,05
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,05	0,04	0,06	0,06
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,02	0,02	0,02	0,03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,04	0,03	0,05	0,05
Summe PFC	μg/l			1,58	1,42	2,20	2,15
Summenbedingung				12,9	11,7	18,4	17,6

			Analysennummer	584581	584582	584583	584584
			Probenbezeichnung	GWM 3-W1/1	GWM 3-W1/2	GWW 3-W2/1	GWM 3-W2/2
			Probennanme	02.11.2022	02.11.2022	02.11.2022	02.11.2022
		vorläufiger					
	Einheit	Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter		(SW) in µg/l					
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	м	0,16	0,24	0,36	0,34
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	()	4,50	5,60	6,70	6,70
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	S _n /	0,28	0,36	0,51	0,50
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SV	3,90	5,20	6,70	7,00
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	∑	0,49	0,60	0,83	0,87
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	iA	0,27	0,27	0,35	0,38
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0	-	0,13	0,15	0,19	0,20
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		1,10	1,10	1,20	1,30
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,34	0,47	0,56	0,56
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,17	0,19	0,25	0,24
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,39	0,52	0,67	0,73
Summe PFC	μg/l			11,73	14,70	18,32	18,82
Summenbedingung				89,6	115,8	145,3	147,9

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	577581 GWM 4-W1/1 25.10.2022	577582 GWM 4-W1/2 25.10.2022	577583 GWM 4-W2/1 25.10.2022	577584 GWM 4-W2/2 25.10.2022
Parameter Perfluornonansäure (PFNA)	Einheit µg/l	vorläufiger Schwellenwert (SW) in µg/l 0,06	Summenbedingung M	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l	0,1 0,1 0,1 6,0 6,0 10,0	(C _n / SW _n) ≤ 1	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01
Perfluordecansäure (PFDA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l	0,1 0,1 0,3 0,3 3,0		<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01
Summe PFC Summenbedingung	µg/l			0,00	0,00	0,00	0,01

			Analysennummer Probenbezeichnung	584577 GWM 5-W1/1	584578 GWM 5-W1/2	584579 GWM 5-W2/1	584580 GWM 5-W2/2
			Probennahme	27.10.2022	27.10.2022	27.10.2022	27.10.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter		(SW) in µg/l					
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	м	0,17	0,13	0,12	0,14
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	$\hat{\mathbf{O}}$	0,91	0,80	0,65	0,92
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	n/	0,22	0,16	0,15	0,19
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SI	3,80	3,30	3,10	4,10
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µq/l	6,0	2	0,36	0,28	0,29	0,35
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µq/l	6,0	Ň	0,28	0,32	0,33	0,31
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0	-	0,07	0,05	0,06	0,07
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		0,21	0,19	0,18	0,23
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,21	0,19	0,17	0,20
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µq/l	0,3		0,09	0,07	0,07	0,08
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,18	0,13	0,14	0,17
Summe PFC	µg/l			6,50	5,62	5,26	6,76
Summenbedingung				52,2	44,9	41,1	54,6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	584573 GWM 6-W1/1 28 10 2022	584574 GWM 6-W1/2 28 10 2022	584575 GWM 6-W2/1 28 10 2022	584576 GWM 6-W2/2 28 10 2022
			Tobernanne	20.10.2022	20.10.2022	20.10.2022	20.10.2022
		vorläufiger					
	Einheit	Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter		(SW) in µg/l					
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	Μ	<0,01	<0,01	<0,01	0,03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	$\hat{\mathbf{O}}$	0,13	0,10	0,16	0,73
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	°n/	0,02	0,01	0,02	0,07
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SV	0,33	0,28	0,36	1,30
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	2	0,03	0,02	0,03	0,15
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/I	6,0	Ň	0,02	0,02	0,03	0,11
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	10,0	-	<0,01	<0,01	<0,01	0,04
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	0,08
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,02	0,01	0,02	0,06
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		<0,01	<0,01	<0,01	0,04
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,02	0,02	0,02	0,11
Summe PFC	µg/l			0,57	0,46	0,64	2,72
Summenbedingung				4,8	3,9	5,4	21,5

Anlage 3.3 Ausgewählte Hauptionen

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03

			Schöpfprobe				Pumpprobe
		Analysennummer	514464	514531	514532	514533	586962
		Probenbezeichnung	GWM 1-8m	GWM 1-14m	GWM 1-19m	GWM 1-23m	GWM1-W2/2
		Probennahme	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	03.11.2022
Parameter	Einheit						
Chlorid	mg/l		230	230	230	240	100
Nitrat	mg/l		60	53	50	54	53
Sulfat	mg/l		49	50	49	50	40
Calcium	mg/l		100	110	110	110	82
Kalium	mg/l		2,8	2,9	3	2,9	2,4
Natrium	mg/l		33	37	38	37	33
Magnesium	mg/l		46	49	49	50	37

			Schöpfprobe				Pumpprobe
		Analysennummer	514536	514537	514538	514539	
		Probenbezeichnung	GWM 3-7,5m	GWM 3-13,5m	GWM 3-17,5m	GWM 3-21,5	
		Probennahme	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	
Parameter	Einheit						
Chlorid	mg/l		99	150	160	160	
Nitrat	mg/l		16	33	33	34	
Sulfat	mg/l		26	38	39	39	
Calcium	mg/l		99	110	120	120	
Kalium	mg/l		1,1	1,1	1,1	1,2	
Natrium	mg/l		5,8	23	24	25	
Magnesium	mg/l		49	57	59	58	

			Schöpfprobe				Pumpprobe
		Analysennummer	510927	510928	510929	510930	577584
		Probenbezeichnung	GWM 4-7m	GWM 4-15m	GWM 4-20m	GWM 4-25m	GWM 4-W2/2
		Probennahme	01.08.2022	01.08.2022	01.08.2022	01.08.2022	25.10.2022
Parameter	Einheit						
Chlorid	mg/l		180	240	250	250	180
Nitrat	mg/l		10	11	9,7	9,9	50
Sulfat	mg/l		29	25	25	25	32
Calcium	mg/l						86
Kalium	mg/l						1,0
Natrium	mg/l						92



			Schöp	Pumpprobe	
		Analysennummer	521825	521826	584576
		Probenbezeichnung	GWM 6-5m	GWM 6-8m	GWM6-W2/2
		Probennahme	13.09.2022	13.09.2022	28.10.2022
Parameter	Einheit				
Chlorid	mg/l		250	260	190
Nitrat	mg/l		89	87	64
Sulfat	mg/l		33	34	40
Calcium	mg/l		120	120	110
Kalium	mg/l		2,1	2,1	1,6
Natrium	mg/l		100	100	78
Magnesium	mg/l		52	54	50

ANLAGE 4 LABORBERICHTE GRUNDWASSERPROBEN

Anlage 4.1 Laborberichte Schöpfproben


Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pa	auling-Str.3, 84	079 Bruckberg				
8						
					Datum Kundennr	09.09.2022
PRÜFBERICHT						12
Auftrag Analysennr.		PFC-Erkundu /asser	ing Katterb	ach	ľ	
Rechnungsnehmer Probeneingang Probenahme	06	.09.2022			ž	
Probenehmer						
Kunden-Probenbezeichnung	N	III - GWM4	1			
randon i robonbozoioninang	Einheit	Ergebnis	Best-Gr Gr	enzwert	Methode	
Perfluorierte Verbindungen (PEC)					
Perfluorbutansäure (PEBA)		<0.01	0.01		DIN 384	07-42 · 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	ug/l	<0.01	0.01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	ug/l	<0.01	0.01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0.01	0.01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42:2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure	µg/l	<0,01	0,01		DIN 384	07-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	n.b.			Berechnung	aus Messwerten der zeinarameter
Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. Bestimmungsgrenze nicht quantifizierb Die parameterspezifischen analytische verfügbar, sofern die berichteten Ergel Mindestleistungskriterien der angewan 2009/90/EG der Europäischen Kommis	in der Spalte E ar. n Messunsiche bnisse oberhall dten Verfahren ssion.	rgebnis bedeutet, der betr rheiten sowie Informatione o der parameterspezifische beruhen bezüglich der Me	effende Stoff i en zum Berech en Bestimmung essunsicherhei	st bei neb nungsver gsgrenze t in der Re	enstehender fahren sind auf Anfrage liegen. Die egel auf der Richtlinie	

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13380326-DE-P1



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

AGROLAB GROUP Your labs. Your service.

> Datum Kundennr.



PFC-Erkundung Katterbach

Wasser

Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13380326-DE-P2



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg Datum 09.09.2022 Kundennr. PRÜFBERICHT PFC-Erkundung Katterbach Auftrag Wasser Analysennr. Rechnungsnehmer Probeneingang 06.09.2022 Probenahme 01.08.2022 Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung GWM4 - 7m Einheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode Anionen Chlorid (CI) 180 DIN ISO 15923-1 : 2014-07 mg/l 1 Nitrat (NO3) 10 DIN ISO 15923-1 : 2014-07 mg/l 1 Nitratstickstoff (NO3-N) Berechnung aus dem Messwert 2.3 0.23 mg/l DIN ISO 15923-1: 2014-07 Sulfat (SO4) mg/l 29 2 Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µq/ Perfluorpentansäure (PFPeA) DIN 38407-42 : 2011-03 <0,01 0,01 µg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) <0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 0,01 µg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) µg/l <0,01 0.01 DIN 38407-42 : 2011-03 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluoroctansäure (PFOA) µg/l <0,01 0,01 Perfluornonansäure (PFNA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) µg/l <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) <0,01 0,01 µg/l DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) <0.01 0.01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) 0,01 µg/l <0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l (6:2FTS) Berechnung aus Messwerten der Summe PFC µg/l n.b. Einzelparameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage

verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.



AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr. DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer

DOC-0-13380326-DE-P3

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr. 09.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr. PFC-Erkundung Katterbach Wasser

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



DOC-0-13380326-DE-P4



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

					Datum	09.09.2022
					Kundennr	
PRÜFBERICHT					i tunucini .	2
			12.11			
Auftrag		PFC-Erkund	ung Katte	erbach		
Analysennr.		Wasser				
Rechnungsnehmer						
Probeneingang	06.09.	2022				
Probenahme	01.08.	2022				
Probenehmer						
Kundon Brobonhozoichnung	CWM	1.6m				
Runden-Frobenbezeichnung	GVVIVI2	- 1511		~		
	Einheit	Ergebnis	BestGr.	Grenzwert	Methode	
Anionen						
Chlorid (CI)	mg/l	240	1		DIN ISO 1	5923-1:2014-07
Nitrat (NO3)	mg/l	11	1		DIN ISO 1	5923-1 : 2014-07
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	2,5	0,23		Berechnung	aus dem Messwert
Sulfat (SO4)	mg/l	25	2		DIN ISO 1	5923-1:2014-07
Perfluorierte Verbindungen (I	PFC)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	µa/l	<0.01	0.01	1	DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	ug/l	<0.01	0.01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01	0	DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	n.b.			Berechnung Einz	aus Messwerten der elparameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.



AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13380326-DE-P5

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr. 09.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr. 3320342 PFC-Erkundung Katterbach Vasser

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

DOC-0-13380326-DE-P6



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

					Datum	09.09.2022
					Kundennr	
DDÜEDEDIQUT					Rundenni.	15
PRUFBERICHT						
Auftrag		PEC-Erkundu	ng Katte	rhach		
Analysennr		Wasser	ing name	i buon		
Beehrungenehreer	0	VVassel			[
Rechnungsnehmer				5		
Probeneingang	06.09	9.2022				
Probenahme	01.08	8.2022				
Probenehmer						
Kunden-Probenbezeichnung	GWI	14 - 20m				
	Finheit	Ergebnis	Best_Gr	Grenzwert	Methode	
	Linnon	Ligobilis		OTOTIZITOT	moulodo	
Anionen		050			DIN IOO (5000 4 0044 07
	mg/l	250	1		DIN ISO 1	5923-1:2014-07
Nitrat (NO3)	mg/l	9,7	1		DIN ISO 1	5923-1:2014-07
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	2,2	0,23	2	Division	aus dem Messwert
Sulfat (SO4)	mg/i	25	2		DIN ISO 1	5923-1:2014-07
Perfluorierte Verbindungen (PFC)	T				
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
Pertluoroctansultonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	n.b.			Berechnung Einz	aus Messwerten der elparameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.



AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188 Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer

Die

DOC-0-13380326-DE-P7

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr. 09.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr. PFC-Erkundung Katterbach Wasser

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

DOC-0-13380326-DE-P8



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg Datum 09.09.2022 Kundennr. PRÜFBERICHT PFC-Erkundung Katterbach Auftrag Wasser Analysennr. Rechnungsnehmer 06.09.2022 Probeneingang 01.08.2022 Probenahme Probenehmer GWM4 - 25m Kunden-Probenbezeichnung Einheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode Anionen Chlorid (CI) 250 DIN ISO 15923-1 : 2014-07 mg/l 1 Nitrat (NO3) DIN ISO 15923-1 : 2014-07 mg/l 9,9 1 Nitratstickstoff (NO3-N) Berechnung aus dem Messwert 2.2 0.23 mg/l DIN ISO 15923-1: 2014-07 Sulfat (SO4) mg/l 25 2 Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µq/ DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorpentansäure (PFPeA) <0,01 0,01 µg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) µg/l <0,01 0.01 DIN 38407-42 : 2011-03 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluoroctansäure (PFOA) µg/l <0,01 0,01 Perfluornonansäure (PFNA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) <0,01 µg/l 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) <0,01 0,01 µg/l DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) <0.01 0.01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) 0,01 µg/l <0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l (6:2FTS) Berechnung aus Messwerten der Summe PFC µg/l n.b. Einzelparameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage

verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.



AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr. DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer

Die

DOC-0-13380326-DE-P9

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr. 09.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr. PFC-Erkundung Katterbach Wasser

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

DOC-0-13380326-DE-P10



			4	
	AGROLAB Labor	GmbH		
222	DrPauling-Str. 3, 84079 Bruck Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de	berg, Germany	Your lab	s. Your service.
eichnet				
ekennz				
6 (* I				
Symbo			Datum	15.09.2022
nit dem			Kundennr. Auftragsnr.	
n sind n				
/erfahre	PRÜFBERICHT	r		
litierte /	Auftrag	r		
akkred	Auftraggeber	DEC Erkundung Kattorbachg		
th nicht	Probeneingang	07.09.22	Probenehmer	Keine Angabe
schließlic	Sehr geehrte Damen und	l Herren,		
irt. Auss	anbei übersenden wir Ihn	en die Ergebnisse der Untersuchunge	en, mit denen Sie unser L	abor beauftragt haben.
kkreditie	Mit freundlichen Grüßen			
2018 al	AGROLAB Labor GmbH	1,		
17025:	serviceteam1.bruckberg Kundenbetreuung	g@agrolab.de		
SO/IEC				
IN EN I				
emäß D				
i sind ge				
erfahren				
teten Ve				
t bericht				
kumen				
sem Do				
Die in die				Seite 1 von 1

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	
GWM1 - 8 m	06.09.2022	
GWM1 - 14 m	06.09.2022	
GWM1 - 19 m	06.09.2022	
GWM1 - 23 m	06.09.2022	
GWM1 - NULL	06.09.2022	

	Einheit								
		GWM1 - 8 m	GWM1 - 14	4 m	GWM1 - 19) m	GWM1 - 2	3 m	GWM1 - NULL
Kationen									
Calcium (Ca)	mg/l	100	110		110		110		
Kalium (K)	mg/l	2,8	2,9		3,0		2,9		
Magnesium (Mg)	mg/l	46	49		49		50		
Natrium (Na)	mg/l	33	37		38		37		
Anionen									
Chlorid (Cl)	mg/l	230	230		230		240		
Nitrat (NO3)	mg/l	60	53		50		54		<u>1800</u>
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	14	12		11		12		
Nitrit (NO2)	mg/l	<0,02	<0,02		<0,02		<0,02		
Sulfat (SO4)	mg/l	49	50		49		50		
Perfluorierte Verbindungen (PFC))								
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,17	0,21		0,19		0,21		<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,42 hb	0,52	hb)	0,49	hb)	0,51	hb)	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,65 hb	, 0,81	hb)	0,90	hb)	0,80	hb)	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,16	0,20		0,19		0,20		<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,37 hb	, 0,51	hb)	0,48	hb)	0,45	hb)	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,41 hb	0,55	hb)	0,56	hb)	0,53	hb)	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,39 hb	0,47	hb)	0,47	hb)	0,54	hb)	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	8,1 hb	[,] 9,4	hb)	8,4	hb)	10	hb)	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,57 ^{hb}	0,79	hb)	0,76	hb)	0,83	hb)	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	5,1 ^{hb}	, <mark>6</mark> ,3	hb)	5,7	hb)	5,7	hb)	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,65 ^{hb}	, 0,69	hb)	0,66	hb)	0,71	hb)	<0,01
Summe PFC	µg/l	17 *	20	x)	19	x)	20	x)	n.b.



DOC-0-13403242-DE-P2



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Auftrag	sser	
Analysennr. Probenbeze	ichnung F	robenahme
GWM3 - 7,5	m C	6.09.2022
GWM3 - 13,	5 m 0	6.09.2022
GWM3 - 17,	5 m 0	6.09.2022
GWM3 - 21,	5 m 0	6.09.2022
GWM3 - NU	LL C	6.09.2022

Einheit GWM3 - 7,5 m GWM3 - 13,5 m GWM3 - 17,5 m GWM3 - 21,5 m **GWM3 - NULL** Kationen Calcium (Ca) 99 110 120 120 mg/l Kalium (K) mg/l 1,1 1,1 1,1 1,2 ---_ 49 57 59 58 Magnesium (Mg) mg/l 5,8 23 24 25 Natrium (Na) mg/l ---Anionen Chlorid (CI) 99 150 160 160 mg/l Nitrat (NO3) mg/l 16 33 33 34 Nitratstickstoff (NO3-N) 7,5 7,5 7,7 mg/l 3,6 Nitrit (NO2) <0,02 <0,02 <0,02 <0,02 mg/l ---Sulfat (SO4) 26 38 39 39 mg/l Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) 0,13 0,17 0,17 0,17 < 0.01 µg/l hb) hb) Perfluorpentansäure (PFPeA) 0,44 0,48 0.47 hb) 0,48 <0,01 µg/l hb) hb) hb) Perfluorhexansäure (PFHxA) 0.38 0.54 0.54 0.54 < 0.01 µg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) 0,16 0,18 0,19 0,19 <0,01 µg/l 0,37 0,39 0,37 Perfluoroctansäure (PFOA) µg/l 0,23 <0,01 <0,01 0,23 0,27 0,25 Perfluornonansäure (PFNA) µg/l 0,06 Perfluordekansäure (PFDA) <0.01 <0.01 < 0.01 <0,01 < 0.01 µg/l 0,09 0,30 0,30 0,30 <0,01 Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) µg/l hb) hb) hb) hb) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) 2,1 4,6 4,9 4,6 0,06 µg/l hb) hb) hb) 0,46 0.45 0,43 Perfluorheptansulfonsäure 0,26 0,01 µg/l (PFHpS) hb) hb) hb) hb) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) 1,1 4.7 5.2 µg/l 5.6 0,17 Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 µg/l hb) hb) hb) hb) 1H,1H,2H,2H-0,90 0,90 0,84 0,86 <0,01 µg/l Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS) x) x) x) x) x Summe PFC µg/l 5,9 13 14 13 0,24

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

hb) Die Nachweis-/Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da eine hohe Belastung einzelner Analyten eine Vermessung in der für die angegebenen Grenzen notwendigen unverdünnten Analyse nicht erlaubte.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Anmerkungen

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188



Auftrag



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet akkreditierte nicht Ausschließlich Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

Wasser

Für die Untersuchung der Kationen wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen. Für die Untersuchung der Kationen wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen. Für die Untersuchung der Kationen wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen. Für die Untersuchung der Kationen wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen. Für die Untersuchung auf Hg wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen. Für die Untersuchung auf Hg wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen. Für die Untersuchung auf Hg wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen. Für die Untersuchung auf Hg wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen.

Beginn der Prüfungen: 08.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Methodenliste

Berechnung aus dem Messwert : Nitratstickstoff (NO3-N)

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC

DIN EN ISO 17294-2: 2005-02: Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)

DIN ISO 15923-1: 2014-07: Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)

DIN 38407-42 : 2011-03 : Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA)

Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA) Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)



AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188



GROLAB GROUP Your labs. Your service.

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

10						
					Dotum	15 00 202
					Datum	15.09.202
221					Kundennr.	
PRÜFBERICHT						
		070040 050		14 H I	T 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	
Auπrag		276918 PFC	Erkundu	ing Katterb	achg., Herr Holbig	
Analysennr.		Wasser				
Rechnungsnehmer						
Probeneingang	08.09	.2022				
Probenahme	08.09	.2022				
Kunden-Probenbezeichnung	GWM	5 - 4.5m				
	Finheit	Ergebnis	Best -Gr	Grenzwert	Methode	
Deufluseriente Markinslummen ()		Ligobilis	DOST. OF.	CICILLION	moulodo	
Perfluorierte verbindungen (I		0.00	0.04	î î	DIN 00407	10 . 0011 00
Perfluorbutansaure (PFBA)	µg/i	0,02	0,01		DIN 38407	42:2011-03
Perluorpentansaure (PFPeA)	µg/i	0,04	0,01		DIN 36407	42:2011-03
Periluorhexansaure (PFHXA)	µg/i	0,09	0,01	-	DIN 30407	42:2011-03
Perfluoroctansäure (PEOA)	µg/i	0,02	0,01		DIN 38407	42:2011-03
Perfluorponansäure (PENA)		0,00	0.01	-	DIN 38407	42:2011-03
Perfluordekansäure (PEDA)		<0.01	0.01		DIN 38407	42:2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PEBS)	ug/l	0.08	0.01		DIN 38407	42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	ug/l	0.97 ^{va)}	0.05		DIN 38407	42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	ug/l	0.07	0.01	4	DIN 38407	42:2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	ug/l	0.41 va)	0.05		DIN 38407	42:2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0.01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,07	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	1,9 ×)			Berechnung au Einzel	s Messwerten der barameter

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da die vorliegende Konzentration erforderte, die Probe in den gerätespezifischen Arbeitsbereich zu verdünnen.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



09.2022

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr.

15 09 2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

PFC Erkundung Katterbachg.,

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Wasser

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P2





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

2014	-14					
					Datum	15.09.2022
					Kundennr.	
						2
KUFBERICHT						
Auftrag		PFC	Erkundu	ing Katterb	achg.	
Analysennr.		Wasser				10
Rechnungsnehmer	3			H		
Probeneingang	08.09.2	022				
Probenahme	08 09 2	022				
unden Probenhezeichnung	GW/M5	. 9m				
Curiden-Probenbezeichnung	GVVINJ	- oni		0		
	Einneit	Ergebnis	BestGr.	Grenzwen	wethode	
Perfluorierte Verbindungen (I	PFC)			-		
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,04	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,09	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,22	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,05	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,12	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,09	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,18	0,01		DIN 3840	7-42:2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	2,2 ^{va)}	1		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,15	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,68 ^{va)}	0,05		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,14	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	4,0 ^{x)}			Berechnung Einz	aus Messwerten der elparameter

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt. va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da die vorliegende Konzentration erforderte, die Probe in den gerätespezifischen Arbeitsbereich zu verdünnen.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht guantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P3



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr.

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

PFC Erkundung Katterbachg.,

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Wasser

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P4





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pa	auling-Str.3, 8407	9 Bruckberg				
	3					
	6					
				Datur		15 00 2022
				Datun	2	15.09.2022
				Kunde	ennr.	10
PRUFBERICHT						
Auftrag		DEC	Erkundu	ng Kattorbachg		ľ
Andreann		Massar	LIKUNUU	ny Kallerbachy		2
Analysennr.		vasser		4 <u>1</u>		
Recnnungsnenmer						
Probeneingang	08.0)9.2022				
Probenahme	08.0)9.2022				
Kunden-Probenbezeichnung	GW	M5 - 11,5m				
	Einheit	Ergebnis	BestGr.	Grenzwert	Methode	
Perfluorierte Verbindungen (PFC)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	ug/l	0.05	0.01		DIN 38407	-42:2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,11	0,01	2 2	DIN 38407	-42:2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,21	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,05	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,13	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,10	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,20	0,01		DIN 38407	-42:2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	2,3 ^{va)}	1		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,16	0,01		DIN 38407	-42:2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,75 ^{va)}	0,05		DIN 38407	-42:2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,16	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	4,2 ^{x)}		3	Berechnung au Einzel	is Messwerten der parameter

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt. va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da die vorliegende Konzentration erforderte, die Probe in den gerätespezifischen Arbeitsbereich zu verdünnen.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht guantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr.

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

PFC Erkundung Katterbachg.,

Wasser Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P6





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

					D (45 00 0000
					Datum	15.09.2022
					Kundennr.	
PRÜFBERICHT						8e
Auftrag	1	PEC	Erkundu	ing Katterh	acha	1
Analysen	2-0	Nassor		ing Natiens	acity.,	8
Analysenni.		VIdSSE		÷		
Recnnungsnenmer						
Probeneingang	08.	09.2022				
Probenahme	08.	09.2022				
Kunden-Probenbezeichnung	GV	M5-NULL				
nganadan kalumatan di kara di kara kara di kara kara di kara kara kara kara kara kara kara kar	Einheit	Ergebnis	BestGr.	Grenzwert	Methode	
Perfluorierte Verbindungen (I	PFC)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42:2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42:2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42:2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,06	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,29	0,01		DIN 38407	-42:2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,02	0,01		DIN 38407	-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	0,38 ×)			Berechnung au Einzel	us Messwerten der parameter

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 14.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P7



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr. 15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

PFC Erkundung Katterbachg.,

Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Vasser

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P8





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

					Datum	15.09.2022
					Kundennr	
PRÜFBERICHT						
Auffrag		PFC	Frkundu	ing Katterb	acha	ć
Analysennr		Wasser		granor	a stright	
Rechnungsnehmer	12	1 doool				
Probeneingang	08	00 2022				
Probonahma	00	00 2022				
Flobenanne Kunden Drehenheneishnung	00	WMA 6 Deinigungen				
Kunden-Probenbezeichnung	GV	vivi1-6 Reinigungs	wasser			
	Einheit	Ergebnis	BestGr.	Grenzwert	Methode	
Perfluorierte Verbindungen (PFC)	20				
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Summe PFC	hð\I	n.b.			Berechnung aus Einzelp	s Messwerten der arameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 14.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam1.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P9



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr.

PFC Erkundung Katterbachg.,

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr. gültig.

Wasser

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P10





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pa	auling-Str.3, 840	79 Bruckberg				
					Datum	15 00 2022
					Datum	15.09.2022
					Kundennr.	
PRÜFBERICHT						54
		DEO		12 11 1		
Auftrag		PFC	Erkundu	ing Katterb	bachg.	
Analysennr.		Wasser				
Rechnungsnehmer						
Probeneingang	09.	09.2022				
Probenahme	09.	09.2022				
Probenehmer	Kei	ne Angabe				
Kunden-Probenbezeichnung	GW	/M2 - 6.50m				
	Finheit	Fraebnis	Best_Gr	Grenzwert	Methode	
Perfluorierte Verbindungen (PEC)	Ligobilis		CICILLION	mouloud	
Perfluorbutansäure (PEBA)		<0.01	0.01		DIN 3840	7-42 . 2011-03
Perfluorpentansäure (PEPeA)		<0.01	0.01		DIN 38407	7-42 : 2011-03
Perfluorbexansäure (PFHxA)		<0.01	0.01		DIN 38407	7-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	ug/l	<0.01	0.01		DIN 38407	7-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	ua/l	<0.01	0.01		DIN 38407	7-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	ua/l	<0.01	0.01		DIN 38407	7-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	7-42:2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	ug/l	<0.01	0.01		DIN 38407	7-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	ua/l	0.03	0.01		DIN 38407	7-42:2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	ua/l	<0.01	0.01		DIN 38407	7-42:2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	ua/l	0.06	0.01		DIN 38407	7-42:2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0.01	0,01		DIN 38407	7-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407	7-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	0,090 ×)			Berechnung a Finze	us Messwerten der Iparameter

Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie

2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13403001-DE-P1



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr.

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

PFC Erkundung Katterbachg.,

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Wasser

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13403001-DE-P2





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

					Datum	15 09 2022
					Kundennr	10.00.2022
					Kundennr.	
PRUFBERICHT					v	_
Auftrag		PEC	Frkundu	ng Katterha	acha	
Analysennr		Wasser	Enteriou	ing reaccion	aong.	,
Rechnungsnehmer		11455CI				
Drohonoingang	00.0	0 2022				
	09.0	0.2022				
Probenanme	09.0	9.2022				
Probenenmer	Kell	ne Angabe				
Kunden-Probenbezeichnung	GW	M2 - 9,50m				
	Einheit	Ergebnis	BestGr.	Grenzwert	Methode	
Perfluorierte Verbindungen (I	PFC)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,17	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,05	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	7-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	0,24 ^{x)}			Berechnung a Einz	aus Messwerten der elparameter

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht guantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr. 15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

PFC Erkundung Katterbachg.,

Vasser Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13403001-DE-P4





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

				Datum	15 09 2
				Datum	15.05.2
				Kundennr.	
PRUFBERICHT					
uffrag		DEC		atterbacha	
halveenn	Maaa			allerbachy.,	
nalysennr.	vvass	er			
kecnnungsnenmer				di seconda	
robeneingang	09.09.2022				
	00 00 0000				
ropenanme	09.09.2022				
Probenanme Probenehmer	Keine Angab	е			
Probenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung	69.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,00	e)m			
Probenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung	69.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,00 Einheit	e)m Ergebnis f	BestGr. Gren:	zwert Methode	
Propenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen ()	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC)	e)m Ergebnis I	BestGr. Gren:	zwert Methode	
Propenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PEBA)	GWM2 - 14,00 Einheit PFC)	e)m Ergebnis I	BestGr. Grenz	zwert Methode	8407-42 · 2011-(
Propenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,00 Einheit PFC) µg/I µg/I	e)m Ergebnis I 0,01 0.03	BestGr. Grenz 0,01 0.01	zwert Methode	8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011-
rropenanme Probenehmer Cunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) μg/l μg/l μg/l	e Dm Ergebnis I 0,01 0,03 0,06	0,01 0,01 0,01 0,01	zwert Methode DIN 34 DIN 34 DIN 34 DIN 34	8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011-1 8407-42 : 2011-1
Propenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorheptansäure (PFHpA)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) µg/l µg/l µg/l	e Dm Ergebnis I 0,01 0,03 0,06 0,01	0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01	zwert Methode DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0
rropenanme Probenehmer Cunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFHxA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorheptansäure (PFHA)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) µg/l µg/l µg/l µg/l	e Dm Ergebnis I 0,01 0,03 0,06 0,01 0,03	0,01 Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01	zwert Methode DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011-
Propenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorbetansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorctansäure (PFOA) Perfluoroctansäure (PFOA)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l	e Dm Ergebnis I 0,01 0,03 0,06 0,01 0,03 0,03	0,01 Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01	zwert Methode DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011-(8407-42 : 2011-(8407-42 : 2011-(8407-42 : 2011-(8407-42 : 2011-(8407-42 : 2011-(
Probenanme Probenehmer Cunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluorctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA) Perfluordekansäure (PFDA)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l	e Dm Ergebnis I 0,01 0,03 0,06 0,01 0,03 0,03 <0,01	BestGr. Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,0	zwert Methode DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011- 8407-42 : 2011-
Probenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluorbutansulfonsäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l	e Ergebnis I 0,01 0,03 0,06 0,01 0,03 0,03 <0,01 0,06	BestGr. Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,0	zwert Methode DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0
Probenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorctansäure (PFDA) Perfluoroctansäure (PFDA) Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l μg/l	e Ergebnis I 0,01 0,03 0,06 0,01 0,03 <0,01 0,03 <0,01 0,06 0,78 ^{va)}	BestGr. Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,0	zwert Methode DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0
Probenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluoroctansäure (PFHA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluorodekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHpS)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l	e Ergebnis I 0,01 0,03 0,06 0,01 0,03 <0,01 0,03 <0,01 0,06 0,78 ^{va)} 0,04	BestGr. Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,0	zwert Methode DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0
Probenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorbetansäure (PFPeA) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFHA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHpS) Perfluorbetansulfonsäure (PFHpS) Perfluorctansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFHpS)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l	e Ergebnis I 0,01 0,03 0,03 0,03 0,03 <0,01 0,06 0,78 ^{va} 0,04 0,16	BestGr. Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,0	zwert Methode DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0
Probenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorotansäure (PFHA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorbetansulfonsäure (PFHS) Perfluoroctansulfonsäure (PFHS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,0(Einheit PFC) µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l	e Ergebnis I 0,01 0,03 0,06 0,03 0,03 <0,01 0,06 0,78 ^{va)} 0,04 0,04 0,16 <0,01	BestGr. Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,0	zwert Methode DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0
Probenanme Probenehmer Kunden-Probenbezeichnung Perfluorierte Verbindungen (I Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorbutansäure (PFPA) Perfluorheptansäure (PFHxA) Perfluorheptansäure (PFHA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluordekansäure (PFDA) Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluorctansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	09.09.2022 Keine Angab GWM2 - 14,00 Einheit PFC) µg/l µg/l µg/l µg/l	e Ergebnis 1 0,01 0,03 0,06 0,01 0,03 <0,01 0,03 <0,01 0,78 ^{va)} 0,04 0,16 <0,01 0,03	0,01 Gren: 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01	zwert Methode DIN 3 DIN 3	8407-42 : 2011-0 8407-42 : 2011-0

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender

Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die

Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

DOC-0-13403001-DE-P5

berichteten Verfahren sind

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Joidb.do	
BERICHT g sennr.	
DLAB Labor GmbH, ceteam1.bruckberg@a enbetreuung er elektronisch überm rderungen der EN ISO g.	i /



15.09.2022

PRÜF

Auftra Analys PFC Erkundung Katterbachg.,

AGRO

grolab.de servio

Kund

Diese ttelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den /IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift Anfo gültig

Wasser

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13403001-DE-P6



GROLAB GROUP Δ Your labs. Your service.

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

e							
chr							
Ze	AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pa	uling-Str.3, 840	079 Bruckberg				
enn	22	1.5 25					
ek							
5							
(*							
0							
ŧ							
S							
em							
lit d						Datum	15.09.2022
μp						Kundennr	
sin	DDÜEDEDIOUT						
G	PRUFBERICHI					2	-
ahr	Auffrag		PEC	Erkundu	ing Katterh	acha	
erf	Analysonn		Wasser	Lintariat	ing realiers	aong.,	50 ⁻
e <	Analysenin.		VVdSSCI		3		
iert	Recnnungsnenmer						
dit	Probeneingang	09	.09.2022				
kre	Probenahme	09	.09.2022				
tat	Probenehmer	Ke	ine Angabe				
ic,	Kunden-Probenbezeichnung	GV	VM2 - 20.00				
L L	Randell Trobelibezeionnang	Einhoit	Eraphric I	Port Cr	Cronzwort	Mothodo	
3lic		CIIIIeit	Eigennis	DestOI.	Gienzweit	Methode	
liel	Perfluorierte Verbindungen (F	PFC)					
sch	Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,01	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
Aus	Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,03	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
ť	Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,07	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
itie	Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,02	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
red	Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,04	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
¥	Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,03	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
18	Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
20	Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,07	0,01		DIN 384	07-42:2011-03
25:	Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,84 ^{va}	0,05		DIN 3840	07-42:2011-03
2	Perfluorheptansulfonsaure (PFHpS)	µg/l	0,04	0,01	10	DIN 3840	07-42:2011-03
ö	Perfluoroctansultonsäure (PFOS)	µg/l	0,17	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
UN UN	Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/I	<0,01	0,01		DIN 3840	07-42:2011-03
SC	(6:2FTS)	µg/I	0,03	0,01		DIN 3840	07-42 : 2011-03
EN	Summe PFC	hð\I	1,4 ×)			Berechnung Ein	aus Messwerten der zelparameter
richteten Verfahren sind gemäß Dll	 x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder I va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsg gerätespezifischen Arbeitsbereich zu ve Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. Bestimmungsgrenze nicht quantifizierba Die parameterspezifischen analytischer verfügbar, sofern die berichteten Ergeb Mindestleistungskriterien der angewand 2009/90/EG der Europäischen Kommiss Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022 	Bestimmungsg renze musste e rdünnen. in der Spalte E r. Messunsicher nisse oberhalb ten Verfahren sion.	renze unterschreiten, wurd rhöht werden, da die vorli rgebnis bedeutet, der betre heiten sowie Informatione der parameterspezifische beruhen bezüglich der Me	len nicht b egende Ko effende St n zum Bei n Bestimn ssunsiche	perücksichtigt. onzentration ei off ist bei nebe rechnungsverf nungsgrenze li rheit in der Re	rforderte, die Probe in d enstehender ahren sind auf Anfrage iegen. Die gel auf der Richtlinie	len

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

Die in diesem Dokument

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de





AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam1.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

DOC-0-13403001-DE-P8





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pa	auling-Str.3, 840	9 Bruckberg				
	24					
					B (15 00 000
					Datum	15.09.202.
					Kundennr.	
PRÜEBERICHT						
Ref BERIeff		28 			A CONTRACTOR OF	
Auftrag		PFC	Erkundu	ing Katterb	bachg.,	
Analysennr.		Wasser				
Rechnungsnehmer						
Probeneingang	09.0	09.2022				
Probenahme	09.0	09.2022				
Probenehmer	Kei	ne Angabe				
Kunden-Probenbezeichnung	GW					
Curiceri-i Toberibezeichnung	Einhoit	Franknin	Post Cr	Cronswort	Mathada	
		Ergebriis	DestOI.	Gienzweit	Merriode	
Perfluorierte Verbindungen (l	PFC)		Non Dra			
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	0,01	-	DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	0,01	-	DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorheptansaure (PFHpA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01	-	DIN 38407-	42:2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,02	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42:2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-	42 : 2011-03
Summe PFC	hð\I	0,030 ×)			Berechnung aus Einzelp	Messwerten der arameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13403001-DE-P9



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum Kundennr.

PFC Erkundung Katterbachg.,

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

518394 Wasser

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



DOC-0-13403001-DE-P10

		4	
AGROLAB Labo	r GmbH		ROLAB GROUP
DrPauling-Str. 3, 84079 Bruck Fax: +49 (08765) 93996-28	berg, Germany	Your labs	s. Your service.
www.agrolab.de			
	_		
	_	Datum	21.09.2022
		Kundennr.	
		Autragsiii.	en en 2
PRÜFBERICH	Г		
Auftrag 3323255 Wasse	r		
Auftraggeber	PEC Erkundung Katterbachg		
Probeneingang	13.09.22	Probenehmer	Keine Angabe
Sehr geehrte Damen und	l Herren,		
anbei übersenden wir Ihr	ien die Ergebnisse der Untersuchunge	en, mit denen Sie unser L	abor beauftragt haben.
serviceteam1.bruckber	1, g@agrolab.de		
5			

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13424691-DE-P1



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Analysenn	r. Probenbezeichnung	Probenahme	
	GWM6-5m	13.09.2022	
	GWM6-8m	13.09.2022	
	GWM6-NULL	13.09.2022	

	Einheit				
	-	GWM6-5m	GWM6-8m	GWM6-NULL	
Kationen					
Calcium (Ca)	mg/l	120	120	3 <u></u> 9	
Kalium (K)	mg/l	2,1	2,1	2 2	
Magnesium (Mg)	mg/l	52	54	3 <u></u> 9	
Natrium (Na)	mg/l	100	100		
Anionen					
Chlorid (Cl)	mg/l	250	260	1 	
Nitrat (NO3)	mg/l	89	87	<u>1</u> 11	
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	20	20		
Nitrit (NO2)	mg/l	<0,02	<0,02		
Sulfat (SO4)	mg/l	33	34	9 ()	
Perfluorierte Verbindungen (PFC)				
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,05 ^{pe)}	<0,05 ^{pe)}	<0,01	
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,01	0,01	<0,01	
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,02	0,02	<0,01	
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,01	0,01	<0,01	
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,01	0,01	<0,01	
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,22	0,21	<0,01	
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,01	0,01	<0,01	
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,09	0,08	0,02	
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	
Summe PFC	µg/l	0,37 ^{x)}	0,35 ^{x)}	0,020	

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

pe) Die Nachweis-, bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da Matrixeffekte eine Veränderung des Verhältnisses von Probenmenge zum Extraktionsmittel erforderten.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13424691-DE-P2




Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag

Beginn der Prüfungen: 14.09.2022 Ende der Prüfungen: 21.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Methodenliste

Berechnung aus dem Messwert : Nitratstickstoff (NO3-N)

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC

DIN EN ISO 17294-2 : 2005-02 : Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)

DIN ISO 15923-1 : 2014-07 : Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)

DIN 38407-42 : 2011-03 : Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluormonansäure (PFNA) Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)

DOC-0-13424691-DE-P3



Anlage 4.2 Laborberichte Pumpproben





Durchwahl: Telefax: E-Mail: Internet:



Datum:

Seite 1 von 3 26.10.2022



Prüfbericht Nr.:

Auftrag-Nr.: Ihr Auftrag: Projekt: Probenahme: Probenahme durch: Eingangsdatum: Prüfzeitraum: Probenart:



Nullprobenahme MP1 a und b // 21.10.2022 Auftraggeber 25.10.2022 25.10.2022 - 26.10.2022 Grundwasser

Sitz der Gesellschaft: Geschäftsführer: eingetragen im Handelsregister des Amtsgerichts









Prüfbericht Nr. Auftrag-Nr.:

> 26.10.2022 Seite 2 von 3

Untersuchungsergebnisse

Probe Nr.:	-	
Bezeichnung:	NP MP1a mit Satz 2	NP MP1b mit Satz 1

Laboruntersuchungen

Perfluortenside

Perfluorbutansäure (PFBA)	hð\I	<0,001	<0,001
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µ9/I	<0,001	<0,001
Perfluordecansulfonsäure (PFDS)	hð\I	<0,001	<0,001
Perfluordekansäure (PFDA)	hð\I	<0,001	<0,001
Perfluordodecansäure (PFDoDA)	l/64	<0,001	<0,001
Perfluorheptansäure (PFHpA)	hð\I	<0,001	<0,001
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	1 <mark>/</mark> 94	<0,001	<0,001
Perfluorhexansäure (PFHxA)	hð\I	0,002	<0,001
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	l/9/I	<0,001	<0,001
Perfluomonansäure (PFNoA)	µg/I	<0,001	<0,001
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/I	0,003	0,003
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	үдүі	<0,001	<0,001
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µ9/I	<0,001	<0,001
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/I	<0,001	<0,001
Perfluorpentansulfonsäure (PFPeS)	hð\J	<0,001	<0,001
Perfluorundecansäure (PFUdA)	µ9/I	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluordecansulfon säure (8:2 FTS)	hð\I	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluorhexansulfon säure (4:2 FTS)	hð\I	<0,001	< <mark>0,001</mark>
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfon säure (6:2 FTS) (H4PFOS)	hð\I	<0,001	<0,001
2H,2H-Perfluordecanoat (H2PFDA)	1/94	<0,001	<0,001
2H,2H,3H,3H-Perfluorundecanoat (H4PFUnA)	µ9/I	<0,001	<0,001
7H-Dodecafluorheptanoat (HPFHpA)	1/9/1	<0,001	<0,001
Summe kurzkettige PFC	hð\I	0,002	
Summe langkettige PFC	hð\I	0,003	0,003
Summe Perfluortenside (PFT)	µg/I	0,006	0,003
Summe Perfluortenside (PFT)	hð\I	0,006	0,003
Summe PEC Carbonsäuren	µ9/I	0.006	0.003
Summe PEC Cathonsäuren ohne	uo/I	0,000	0,003
PFBS	P 2(1	0,000	0,003
Summe PFC-Sulfonsäuren	µg/l		
Summe PFOS / PFOA	µg/l	0,003	0,003

Sofern nicht anders dargestellt wurden die Untersuchungen am eigenen Standort durchgeführt. Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die untersuchten Prüfgegenstände und den Zeitpunkt der Durchführung der Prüfung im Rahmen der Prüfvorgaben. Die Veröffentlichung und Vervielfältigung unserer Prüfberichte und Gutachten zu Werbezwecken sowie deren auszugsweise Verwendung in sonstigen Fällen bedürfen unserer schriftlichen Genehmigung.



Prüfbericht Nr. Auftrag-Nr.:

26.10.2022

Seite 3 von 3

Dieses Dokument wurde von der Gesellschaft im Rahmen ihrer Allgemeinen Geschäftsbedingungen für Dienstleistungen erstellt, die unter zugänglich sind. Es wird ausdrücklich auf die darin enthaltenen Regelungen zur Haftungsbegrenzung, Freistellung und zum Gerichtsstand hingewiesen. Dieses Dokument ist ein Original. Wenn das Dokument digital übermittelt wird, ist es als Original im Sinne der UCP 600 zu behandeln Jeder Besitzer dieses Dokuments wird darauf hingewiesen, dass die darin enthaltenen Angaben ausschließlich die im Zeitpunkt der Dienstleistung von der Gesellschaft festgestellten Tatsachen im Rahmen der Vorgaben des Kunden, sofern überhaupt vorhanden, wiedergeben. Die Gesellschaft ist allein dem Kunden gegenüber verantwortlich. Dieses Dokument entbindet die Parteien von Rechtsgeschäften aber nicht von ihren insoweit bestehenden Rechten und Pflichten. Jede nicht genehmigte Änderung, Fälschung oder Verzerrung des Inhalts oder des äußeren Erscheinungsbildes dieses Dokuments ist rechtswidrig. Ein Verstoß kann rechtlich geahndet werden.

Der Prüfbericht wurde am 26.10.2022 um 15:56 Uhr durch und ist ohne Unterschrift gültig.

elektronisch freigegeben

Angewandte Methoden					
Parameter	Norm				
Perfluorbutansäure (PFBA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluordecansulfonsâure (PFDS)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluordekansäure (PFDA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluordode cansäure (PFDcDA)	DIN 38407-F422011-03				
Perfluorheptansäure (PFHpA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluorhexansäure (PFHxA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluorhexansulfonsāure (PFHxS)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluornonansäure (PFNoA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluoroctansāure (PFOA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluorpentansäure (PFPeA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluorpentansulfonsäure (PFPeS)	DIN 38407-F42:2011-03				
Perfluorundecansäure (PFUdA)	DIN 38407-F42:2011-03				
1H,1H,2H,2H-Perfluordecansulfonsäure (8:2 FTS)	DIN 38407-F42:2011-03				
1H,1H,2H,2H-Perfluorhexansulfonsäure (4:2 FTS)	DIN 38407-F42:2011-03				
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2 FTS)	DIN 38407-F42:2011-03				
2H,2H-Perfluordecanoat (H2PFDA)	DIN 38407-F42:2011-03				
2H,2H,3H,3H-Perfluorundecanoat (H4PFUnA)	DIN 38407-F42:2011-03				
7H-Dodecafluorheptanoat (HPFHpA)	DIN 38407-F42:2011-03				
Summe kurzkettige PFC	DIN 38407-F42:2011-03				
Summe langkettige PFC	DIN 38407-F42:2011-03				
Summe Perfluortenside (PFT)	DIN 38407-F42:2011-03				
Summe Perfluortenside (PFT) ohne Perfluorbutansäure	DIN 38407-F42:2011-03				
Summe PFC Carbonsäuren	DIN 38407-F42:2011-03				
Summe PFC-Carbonsäuren ohne PFBS	DIN 38407-F42:2011-03				
Summe PFC-Sulfonsäuren	DIN 38407-F42:2011-03				
Summe PFOS / PFOA	DIN 38407-F42:2011-03				

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



04.11.2022

Datum

			K	undennr. uffragspr		
				uluaysiii.		
eichnet.	PRÜFBERICHT	Г				
Jekennze	Auftrag	H.				
em Symbol " *) " g	Auftraggeber Auftragsbezeichnung Probeneingang	Erkundung Katterbach 28.10.22	Probenehn	ner		_
ahren sind mit de	Sehr geehrte Damen und	l Herren,				
kkreditierte Verfa	anbei übersenden wir Ihn	ien die Ergebnisse der Un	tersuchungen, mit dene	n Sie unser La	abor beauftragt ha	aben.
Ausschließlich nicht a	AGROLAB Labor GmbH serviceteam3.bruckberg Kundenbetreuung	l, g@agrolab.de				
5:2018 akkreditiert.						
EN ISO/IEC 1702						
sind gemäß DIN						
chteten Verfahren						
Dokument beric						
Die in diesem					ę	Seite 1 von



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Auftrag Wasser			
Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer	
MP1b - Satz 2	25.10.2022	Auftraggeber	
MP1a - Satz 1	25.10.2022	Auftraggeber	
SQ1 mit Satz 2	26.10.2022	Auftraggeber	
MP1b + Satz 1	26.10.2022	Auftraggeber	
GWM2-W1/1	26.10.2022	Auftraggeber	

	Einheit	MP1b - Satz 2	MP1a - Satz 1	SQ1 mit Satz 2	MP1b + Satz 1	GWM2-W1/1
Kationen						
Calcium (Ca)	mg/l	5. <u>500.</u> 6	<u>199</u>	<u></u> 0	17 <u>17.4</u> 7	<u>110</u>
Kalium (K)	mg/l	0 0			0	-
Magnesium (Mg)	mg/l	18 <u>11-</u> 18	12121		10 <u>222</u> 0	
Natrium (Na)	mg/l	2	-)00		
Anionen						
Chlorid (Cl)	mg/l	8		1 13	8 2	
Nitrat (NO3)	mg/l	18 <u>-11-1</u> 1	<u>1997.01</u>		17 <u>7717</u> 1	1203
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	81		1	(1 	
Nitrit (NO2)	mg/l	18 <u>-22-</u> 18	<u>012</u>	<u>(13-</u> 37)	012729	
Sulfat (SO4)	mg/l	83		3 . 1. (31	1	
Perfluorierte Verbindungen (PFC	;)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,02
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,04
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,08
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,02
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,04
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,07
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	1,0 ^{hb)}
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,05
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,20
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,03
Summe PFC	µg/l	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	1,6 ^{×)}

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13601267-DE-P2



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Auftrag Wasser		
Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
GWM2-W1/2	26.10.2022	Auftraggeber
GWM2-W2/1	26.10.2022	Auftraggeber
GWM2-W2/2	26.10.2022	Auftraggeber
GWM4-W1/1	25.10.2022	Auftraggeber
GWM4-W1/2	25.10.2022	Auftraggeber

	Einheit	GWM2-W1/2	GWM2-W2/1	GWM2-W2/2	GWM4-W1/1	GWM4-W1/2
Kationen						
Calcium (Ca)	mg/l	1201	<u>1999</u>	1000	1000.00	
Kalium (K)	mg/l	0 0		2 1	6 1	
Magnesium (Mg)	mg/l	1222	6155		11 <u>212</u> 1	<u>1005</u>
Natrium (Na)	mg/l					
Anionen						
Chlorid (Cl)	mg/l				0.000	
Nitrat (NO3)	mg/l		<u></u>		14 <u>142</u> 11	0403
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	0 00			() -11 2	-
Nitrit (NO2)	mg/l	1922	<u>196</u> 7	(<u>144</u>))	1 <u></u> 1	<u></u>
Sulfat (SO4)	mg/l	19 10 - 1		1 11	1. - 1	
Perfluorierte Verbindungen (PFC)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,01	0,02	0,02	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,03	0,05	0,05	<0,01	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,07	0,11	0,12	<0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,02	0,02	0,03	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,04	0,06	0,06	<0,01	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,03	0,05	0,05	<0,01	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,07	0,09	0,10	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,88 ^{hb)}	1,4 ^{hb)}	1,3 ^{hb)}	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,04	0,06	0,06	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,20	0,29	0,31	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,03	0,05	0,05	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l	1,4 ^{x)}	2,2 ^{x)}	2,2 ^{x)}	n.b.	n.b.

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13601267-DE-P3



GROLAR GROUP Your labs. Your service.

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Wasser Auftrag

Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
GWM4-W2/1	25.10.2022	Auftraggeber
GWM4-W2/2	25.10.2022	Auftraggeber

Einheit

Kationen Calcium (Ca) ___ 86 mg/l Kalium (K) mg/l ---1,0 -40 Magnesium (Mg) mg/l 92 Natrium (Na) --mg/l Anionen Chlorid (CI) 180 mg/l ---50 mg/l Nitrat (NO3) Nitratstickstoff (NO3-N) 11 mg/l ---Nitrit (NO2) _ 0,03 mg/l ---Sulfat (SO4) 32 mg/l Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) < 0.01 < 0.01 µg/l Perfluorpentansäure (PFPeA) <0,01 <0,01 µg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) <0,01 < 0.01 µg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) <0,01 <0,01 µg/l <0,01 Perfluoroctansäure (PFOA) µg/l <0,01 <0,01 Perfluornonansäure (PFNA) <0,01 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0.01 <0,01 µg/l <0,01 Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) <0,01 µg/l Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) <0,01 0,01 µg/l Perfluorheptansulfonsäure <0,01 < 0.01 µg/l (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) <0.01 µg/l <0,01 Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) <0,01 <0,01 µg/l 1H,1H,2H,2H-<0,01 <0,01 µg/l Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS) X) Summe PFC 0,010 µg/l n.b.

GWM4-W2/1

hb) Die Nachweis-/Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da eine hohe Belastung einzelner Analyten eine Vermessung in der für die angegebenen Grenzen notwendigen unverdünnten

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

GWM4-W2/2

gekennzeichne

-

Symbol

Verfahren sind mit dem

akkreditierte

nicht

Ausschließlich

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

EN

NIC

gemäß

sind

Verfahren

berichteten

Die in diesem Dokument

DOC-0-13601267-DE-P4

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

Analyse nicht erlaubte.

quantifizierbar.

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Hinweis zur nachträglichen Stabilisierung im Labor (Flaschentyp A102):

Entsprechend DIN EN ISO 5667-3 ist die Probe für die Schwermetallparameter vor Ort mittels HNO3 zu stabilisieren. Die Probe wurde vom Auftraggeber unstabilisiert im Labor angeliefert. Die Stabilisierung erfolgte nach Probeneingang im Labor. Einflüsse auf die genannten Parameter können nicht ausgeschlossen werden.

Beginn der Prüfungen: 28.10.2022 Ende der Prüfungen: 04.11.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

nnzeichnet.	AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung
mbol " *) " geke	Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.
m Syı	Methodenliste
itde	Berechnung aus dem Messwert : Nitratstickstoff (NO3-N)
mpu	Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC
en si	DIN EN ISO 17294-2: 2005-02: Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)
rfahr	DIN ISO 15923-1: 2014-07: Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)
e Ve	DIN 38407-42 : 2011-03 : Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)
itiert	Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluomonansäure (PFNA)
kred	Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)
ht ak	Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)
n nio	1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025/2018 akkreditiert. Ausschließlich

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13601267-DE-P5



GROLAB GROUP AGROLAB Labor GmbH Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de Your labs. Your service. Datum 10.11.2022 Kundennr. Auftragsnr. PRÜFBERICHT gekennzeichnet Wasser Auftrag Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " Auftraggeber Auftragsbezeichnung Erkundung Katterbach Probeneingang 04.11.22 Auftraggeber Probenehmer Sehr geehrte Damen und Herren, anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben. Mit freundlichen Grüßen AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025/2018 akkreditiert. Seite 1 von 5





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Auftrag	Wasser		
Analysennr.	Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
	GWM6-W1/1	28.10.2022 10:23	Auftraggeber
	GWM6-W1/2	28.10.2022 10:23	Auftraggeber
	GWM6-W2/1	28.10.2022 10:23	Auftraggeber
	GWM6-W2/2	28.10.2022 10:23	Auftraggeber
	GWM5-W1/1	27.10.2022 10:23	Auftraggeber

	Einheit								
		GWM6-W1/1	GWM6-W1	/2 GWM6-W	2/1 GWM6-W2/	2 GWM5-W1/1			
Kationen									
Calcium (Ca)	mg/l	10 <u>100</u> 4	22		110	100			
Kalium (K)	mg/l	5. 0			1,6				
Magnesium (Mg)	mg/l	N <u>NR</u>	12152		50	<u></u>			
Natrium (Na)	mg/l	29 1) -0	78				
Anionen									
Chlorid (Cl)	mg/l	10 -1- 10		2)	190				
Nitrat (NO3)	mg/l		1010		64				
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	10 -1- 1			14				
Nitrit (NO2)	mg/l	19727-01	0.002	(<u>1967</u>))	<0,02	<u></u>			
Sulfat (SO4)	mg/l	8-20-2			40				
Perfluorierte Verbindungen (PFC)									
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	0,04	0,07			
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,02	0,02	0,02	0,11	0,18			
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,03	0,02	0,03	0,15	0,36			
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	0,04	0,09			
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,02	0,01	0,02	0,07	0,22			
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	0,03	0,17			
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01			
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,02	0,02	0,03	0,11	0,28 ^{hb)}			
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,33	0,28	0,36	1,3 ^{hi}	^{b)} 3,8 ^{hb)}			
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/I	0,02	0,01	0,02	0,06	0,21			
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,13	0,10	0,16	0,73 ^{hi}	^{b)} 0,91 ^{hb)}			
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01			
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	0,08	0,21			
Summe PFC	µg/l	0,57 ^{x)}	0,46	^{x)} 0,64	^{x)} 2,7	^{x)} 6,5 ^{x)}			



Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



DOC-0-13625780-DE-P2

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Analysennr. Probenbezeichnung Probenahme Probenehmer GWM5-W1/2 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM5-W2/1 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM5-W2/2 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM5-W2/2 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/1 02.11.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/2 02.11.2022 10:23 Auftraggeber	Auftrag		
GWM5-W1/2 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM5-W2/1 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM5-W2/2 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/1 02.11.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/2 02.11.2022 10:23 Auftraggeber	Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
GWM5-W2/1 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM5-W2/2 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/1 02.11.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/2 02.11.2022 10:23 Auftraggeber	GWM5-W1/2	27.10.2022 10:23	Auftraggeber
GWM5-W2/2 27.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/1 02.11.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/2 02.11.2022 10:23 Auftraggeber	GWM5-W2/1	27.10.2022 10:23	Auftraggeber
GWM3-W1/1 02.11.2022 10:23 Auftraggeber GWM3-W1/2 02.11.2022 10:23 Auftraggeber	GWM5-W2/2	27.10.2022 10:23	Auftraggeber
GWM3-W1/2 02.11.2022 10:23 Auftraggeber	GWM3-W1/1	02.11.2022 10:23	Auftraggeber
	GWM3-W1/2	02.11.2022 10:23	Auftraggeber

	Finheit					
	Linnen	GWM5-W1/2	GWM5-W2/1	GWM5-W2/2	GWM3-W1/1	GWM3-W1/2
Kationen						
Calcium (Ca)	mg/l	17 <u>17-0</u> 7	22	<u></u>	1 <u>414</u> 1	<u></u>
Kalium (K)	mg/l	5 5		9 2	6 1	
Magnesium (Mg)	mg/l	10000	12152			<u>22</u>
Natrium (Na)	mg/l	1.]	-) -6	S 3	
Anionen						
Chlorid (Cl)	mg/l	5. 5.	1. Second	2 00 3	8. 2	
Nitrat (NO3)	mg/l	8. <u>555.</u> 8	<u>10400</u>		<u> Maran</u> a	20
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	1. 0	171.71	1.000		
Nitrit (NO2)	mg/l	17 <u>124</u> 1	<u>00128</u>	1 <u>0847</u> 01	07 <u>0000</u> 70	<u>111</u> 2
Sulfat (SO4)	mg/l	8 1		19 10 - 11	8.000	
Perfluorierte Verbindungen (PFC)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,05	0,06	0,07	0,13	0,15
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,13	0,14	0,17	0,39	0,52
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,28	0,29	0,35	0,49 ^{hb)}	0,60
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,07	0,07	0,08	0,17	0,19
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,16	0,15	0,19	0,28	0,36
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,13	0,12	0,14	0,16	0,24
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,32	0,33	0,31 ^{hb)}	0,27	0,27
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	3,3 ^{hb)}	3,1 ^{hb)}	4,1 ^{hb)}	3,9 ^{hb)}	5,2 ^{hb)}
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/I	0,19	0,17	0,20	0,34 ^{hb)}	0,47
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,80 ^{hb)}	0,65 ^{hb)}	0,92 ^{hb)}	4,5 ^{hb)}	5,6 ^{hb)}
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,19	0,18	0,23	1,1 ^{hb)}	1,1
Summe PFC	µg/l	5,6 ^{x)}	5,3 ^{x)}	6,8 ^{x)}	12 ^{x)}	15 ^{x)}



DOC-0-13625780-DE-P3

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



Geschät Dr. Carl Dr. Paul

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Auftrag Wasser			
Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer	
GWM3-W2/1	02.11.2022 10:23	Auftraggeber	
GWM3-W2/2	02.11.2022 10:23	Auftraggeber	
NP MP1b Satz 1	27.10.2022 10:23	Auftraggeber	
NP SQ1 Satz 2	27.10.2022 10:23	Auftraggeber	
NP SQ1 Satz 2	31.10.2022 10:23	Auftraggeber	

	Einheit	GWM3-V	V2/1	GWM3-V	N2/2	NP MP1b Satz 1	NP SQ1 Satz 2	NP SQ1 Satz 2
Kationen								
Calcium (Ca)	mg/l	17 11 1	l			3 <u>444</u> 5	17 <u>-22</u> 17	
Kalium (K)	mg/l		1				0	
Magnesium (Mg)	mg/l	1000	i.	00				<u>1003</u>
Natrium (Na)	mg/l	S	6		E		()	
Anionen								
Chlorid (Cl)	mg/l		t.					
Nitrat (NO3)	mg/l		i.				19 <u>10-</u> 11	20
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	0 44	(11551			8. 	
Nitrit (NO2)	mg/l	122	l.	<u>000</u>	l.	(<u>184</u> 7))	17 <u>570</u> 11	<u></u>
Sulfat (SO4)	mg/l						H LTE D	
Perfluorierte Verbindungen (PFC	;)							
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,19		0,20		<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,67	hb)	0,73	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,83	hb)	0,87	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,25		0,24		<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,51	hb)	0,50	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,36		0,34		<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01		<0,01		<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,35	hb)	0,38	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	6,7	hb)	7,0	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,56	hb)	0,56	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	6,7	hb)	6,7	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01		<0,01		<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	1,2	hb)	1,3	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l	18	x)	19	x)	n.b.	n.b.	n.b.
x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungs hb) Die Nachweis-Restimmungsgrenze musste erhör Analyse nicht erlaubte. Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. i quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen sofern die berichteten Ergebnisse oberf angewandten Verfahren beruhen bezüg	grenze unterschreite ht werden, da eine I in der Spalte E n Messunsicher halb der param glich der Messu	en, wurden nicht be nohe Belastung ein rgebnis bedeu cheiten sowie I eterspezifische nsicherheit in	rücksichti zelner And tet, der nformal en Besti der Reg	yt. Wyten eine Ven betreffende 'ionen zum immungsgra gel auf der H	messun <u>e</u> Stoff Bereci enze li Richtlir	n in der für die angegebei ist bei nebenstehei hnungsverfahren s egen. Die Mindestl nie 2009/90/EG dei	nen Grenzen notwendigen Inder Bestimmungs ind auf Anfrage ver eistungskriterien de Europäischen Kom	i unverdünnten grenze nicht fügbar, ar nmission.
								Seite 4 von 5

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Hinweis zur nachträglichen Stabilisierung im Labor (Flaschentyp A102):

Entsprechend DIN EN ISO 5667-3 ist die Probe für die Schwermetallparameter vor Ort mittels HNO3 zu stabilisieren. Die Probe wurde vom Auftraggeber unstabilisiert im Labor angeliefert. Die Stabilisierung erfolgte nach Probeneingang im Labor. Einflüsse auf die genannten Parameter können nicht ausgeschlossen werden.

Beginn der Prüfungen: 04.11.2022 Ende der Prüfungen: 10.11.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

inzeichnet.	AGROLAB Labor Gm serviceteam3.bruckb Kundenbetreuung	bH, erg@agrolab.de
ymbol " *) " geker	Dieser elektronisch ü Anforderungen der E gültig.	bermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den N ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift
Sm	Methodenliste	
nit de	Berechnung aus dem Mes	swert : Nitratstickstoff (NO3-N)
n bri	Berechnung aus Messwer	en der Einzelparameter : Summe PFC
en si	DIN EN ISO 17294-2 : 2005	-02: Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)
fahr	DIN ISO 15923-1 : 2014-07	: Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)
e Ver	DIN 38407-42:2011-03:	Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)
tiert		Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA)
kred		Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)
rt ak		Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)
nict		1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)

DOC-0-13625780-DE-P5

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025.2018 akkreditiert. Ausschließlich



GROLAB GROUP AGROLAB Labor GmbH Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de Your labs. Your service. Datum 15.11.2022 Kundennr. Auftragsnr. PRÜFBERICHT gekennzeichnet Wasser Auftrag Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " Auftraggeber Auftragsbezeichnung Erkundung Katterbach Probeneingang 08.11.22 Auftraggeber Probenehmer Sehr geehrte Damen und Herren, anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben. Mit freundlichen Grüßen AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025/2018 akkreditiert.



AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



Seite 1 von 4

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Auftrag		
Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
GWM1-W1/1	03.11.2022 14:07	Auftraggeber
GWM1-W1/2	03.11.2022 14:07	Auftraggeber
GWM1-W2/1	03.11.2022 14:07	Auftraggeber
GWM1-W2/2	03.11.2022 14:07	Auftraggeber
GWM1-W2/2 angesäuert	03.11.2022 14:07	Auftraggeber

		GWM1-	W1/1	GWM1-	N1/2	GWM1-	W2/1	GWM1-	N2/2	GWM1-W2/2 angesäuer
Kationen										100 VC
Calcium (Ca)	mg/l	1750	N.	22	1	8.0	55	82		81
Kalium (K)	mg/l	0	2	-		-	82 5	2,4		2,3
Magnesium (Mg)	mg/l	1. <u></u>	1	122		10	52.	37	Ŕ	38
Natrium (Na)	mg/l	0	Ū.			2	80	33		26
Anionen										
Chlorid (Cl)	mg/l	20 11.	0				91	100		
Nitrat (NO3)	mg/l			10.0	2	(<u>11</u>)		53	1	20
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	8 6.2	2			1.00	1	12	2	77
Nitrit (NO2)	mg/l	8 <u>97</u>	8	<u></u>		<u>118</u>	20	<0,02	8	<u> 111</u> 2
Sulfat (SO4)	mg/l	8	6	1 		1-1-	101	40)	
Perfluorierte Verbindungen (PFC)									
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,10)	0,11		0,12	2	0,11	2 7	
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,31		0,35	5	0,38	3	0,31	1	
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,40	hb)	0,48	hb)	0,50	hb)	0,44	hb)	
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,11		0,12		0,14		0,12		2432
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,29	1	0,31		0,34	L.	0,28		
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,35	i	0,35	;	0,35	hb)	0,30)	
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01	55 94	
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,32	5	0,35	;	0,28	hb)	0,34	l.	
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	4,9	hb)	5,3	hb)	5,8	hb)	5,0	hb)	
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/I	0,37	hb)	0,36	hb)	0,41	hb)	0,34	hb)	
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	3,2	hb)	3,1	hb)	3,6	hb)	2,6	hb)	
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	2	<0,01	Î	<0,01		<0,01	2	
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,39	l.	0,41	hb)	0,44	hb)	0,40)	
	ua/l	11	x)	11	x)	12	X)	10	x)	

DOC-0-13644840-DE-P2

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Analysennr. Probenbezeichnun	g Probenahme	Probenehmer
NP MP1b Satz 1	31.10.2022 14:07	Auftraggeber
NP MP1b Satz 1	03.11.2022 14:07	Auftraggeber
NP SQ1	03.11.2022 14:07	Auftraggeber

NP MP1b Satz 1

Einheit

NP MP1b Satz 1

ND SO1

Kationen				
Calcium (Ca)	mg/l	11 <u>110</u> 11	<u>1994</u>	
Kalium (K)	mg/l	10 000 1	-	9
Magnesium (Mg)	mg/l	N <u>TP C</u> N	<u>111</u>	
Natrium (Na)	mg/l	12 1		
Anionen				
Chlorid (CI)	mg/l	50 0		90000
Nitrat (NO3)	mg/l	N	222	
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	10 1		9 4 4 0
Nitrit (NO2)	mg/l	DO <u>DE</u> R		
Sulfat (SO4)	mg/l	50 0		
Perfluorierte Verbindungen (PFC)			
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l	n.b.	n.b.	n.b.

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

hb) Die Nachweis-/Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da eine hohe Belastung einzelner Analyten eine Vermessung in der für die angegebenen Grenzen notwendigen unverdünnten Analyse nicht erlaubte.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025.2018 aktreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekemzeichnet

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.:

DE 128 944 188

DOC-0-13644840-DE-P3

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer

Seite 3 von 4 **DAkkS** Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Hinweis zu Probe(n)

GWM1-W2/2 angesäuert

Hinweis Probenahmegefäße

Die Probe wurde NICHT im AGROLAB Flaschensatz angeliefert. Die Ergebnisse beziehen sich daher auf den Zustand der Probe bei Laboreingang. Veränderungen durch fehlende Konservierung und / oder durch Rückstände in den Gefäßen können nicht ausgeschlossen werden.

Hinweis zu Probe(n)

GWM1-W2/2

Hinweis zur nachträglichen Stabilisierung im Labor (Flaschentyp A102):

Entsprechend DIN EN ISO 5667-3 ist die Probe für die Schwermetallparameter vor Ort mittels HNO3 zu stabilisieren. Die Probe wurde vom Auftraggeber unstabilisiert im Labor angeliefert. Die Stabilisierung erfolgte nach Probeneingang im Labor. Einflüsse auf die genannten Parameter können nicht ausgeschlossen werden.

Anmerkungen

Deker

Symbol

dem

sind mit

Verfahren

akkreditierte

nicht

Ausschließlich

Aufgrund eines zu niedrigen pH-Werts in der Probe konnten die Anionen nicht bestimmt werden.

Beginn der Prüfungen: 08.11.2022 Ende der Prüfungen: 15.11.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Methodenliste

 Berechnung aus dem Messwert : Nitratstickstoff (NO3-N)

 Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC

 DIN EN ISO 17294-2 : 2005-02 : Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)

 DIN ISO 15923-1 : 2014-07 : Chlorid (Cl) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)

 DIN 38407-42 : 2011-03 : Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPA) Perfluorhexansäure (PFHxA)

 Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA)

 Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)

 Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)

DOC-0-13644840-DE-P4

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.



GROLAB GROUP AGROLAB Labor GmbH Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de Your labs. Your service. Datum 08.11.2022 Kundennr. Auftragsnr. PRÜFBERICHT gekennzeichnet Auftrag Wasser Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " Auftraggeber Auftragsbezeichnung Erkundung Katterbach Probeneingang 04.11.22 Auftraggeber Probenehmer Sehr geehrte Damen und Herren, anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben. Mit freundlichen Grüßen AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025/2018 akkreditiert. Seite 1 von 3 AG Landshut Geschäftsführer HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: **DAkkS**

Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00

DE 128 944 188

Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Auftrag 3340849 Wasser

indigserini. I roberibezeichnung	Probenahme	Probenehmer	
Reinwasser	03.11.2022 13:48	Auftraggeber	
		2	

Einheit



Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01
Summe PFC	ua/l	n.b.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 04.11.2022 Ende der Prüfungen: 08.11.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet

DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

gemäß

sind

Verfahren

berichteter

Die in diesem Dokument

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Methodenliste

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC

DIN 38407-42: 2011-03 : Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA) Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13611127-DE-P3



ANLAGE 5 PROBENAHMEPROTOKOLLE GRUNDWASSERPROBEN

Proj.-Nr.: , Bericht-Nr. 03

Anlage 5.1 GWM 1

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25:	Rechtswert: 618551,23 Hochwert: 5463020.93
Messstellenbezeichnung: GWM1	Probenbezeichnung: GWM1-W1/1
Messpunkt: 🗌 GOK 🗹 POK	Messpunkthöhe [m NN]: 465,24
Art der Messstelle: Bohrbrunnen	Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE	Stahl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 8,4 bis	25,4 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe	m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022_10.03	10:22
Art der Probenahme: Jepumpt Deschöpft D	Hahn/Anlage 🔲 Sonstige:
Entnahmegerät: XU-Pumpe Saugpumpe	Handsaugpumpe Schöpfgerä
Typ: SCAT	Messgerätesatznr.: 7
Steigrohre Satznr.: 2	Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme:	bei Entnahme: 9,50 m u. MP
Lichtlot-Nr.: Frequen	nz MP1: s ⁻¹
Entnahmetiefe: 10,50 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: :30
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [l/see]: 19,23	
Leichtstoffphase vorhanden: Djar nein Schichtstärke:	separat bepro <u>b</u> t: 🔲 ja 🛛 🗶 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [mir	1: 5 70 15 20 30 40
Farbe:ohne schwach 🖾 stark GW-Stand [m u. MI	PJ 867 8,54 8.55 8,48 8,51)
Farbe: hpllbraun - rotlich Zählerstand	77 22 34 54 6.8
Trübung: keine schwach stark Förderrate Ms	11 1723 0.23 0.22 0.23 0.22
Geruch: Cohne schwach stark Temperatur [°C]	12,3 122 122 125 123
nach: pH-Wert [bei Wasser	temp.] 617 624 626 625 640
Knicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	CATCOA 7 - 0.33 0.35 0.40
	<u>J79 6,87 1,52 6,24 8,02</u>
	303 312 367 944 360
atriert: L ja kinein Redox-Spannung [n	
Bemerkungen: Pumpe kann nicht dut 0,23 Umin	genegelt werden > would in intervall gepumpt.
Toberigerals (Anzahl x Volumen): Konservie	erung: 🔲 ja 🔣 nein
_ Glasschliff: ml Art:	
ml Art:	
s P⊏: <u>>00</u> ml Art: _	
→ neadspace: ml ⊔ So	onstiges:
vitterung: Xsonnig bewölkt Regen	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 10
robenübergabe: 🗌 vor Ort	Datum:
robenehmer:	Unterschrift:
	4

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM1-W1_1.xlsm

Grundwasser

AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Urt: Katterbach TK 25:	Rechtswert: 618551,23 Hochwert: 5463020,93
Messstellenbezeichnung: GWM1	Probenbezeichnung: GWM1-W1/2
Messpunkt: GOK POK	Messpunkthöhe [m NN]: 465,24
Art der Messstelle: Bohrbrunnen	Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: 🗹 PVC 🛛 HDPE 🗌 PTFE 🔲	Stahl Unbekannt Anderer:
Filteranlage von 8,4 bis	25,4 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 25,05	m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit himin
Probenahmezeitpunkt: 2022.11.03	101. 22
Art der Probenahme: Øgepumpt geschöpft	
Entnahmegerät:	
Typ: SQ1	Messoerätesatznr · 2
Steigrohre Satznr.:	Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 0	bei Entrohmo:
ichtlot-Nr.: 7	$m_{\rm rz}$ MP1· $m_{\rm rz}$ MP1· $m_{\rm rz}$ MP1·
Entnahmetiefe: 10.50 m u. MP	Pumpdouor vor Drokenskense 0.0
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]:	Probenahme Im ³ 1:
Förderstrom []/sec]: 0.22	
eichtstoffphase vorhanden: ia Xnein Schichtstärke:	
Intersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start (m	separat beproot: ja nein
	40 50 60 10 80 85 90
	8,54 8,62 8,60 8159 8,58 8,55 8,38
arbe: OT brann Zählerstand	9,2 11,5 13,8 16,1 18,4 195 20,7
rübung: 🔲 keine 🗋 schwach 🖾 stark Förderrate [/,ş] m;	1 0,23 0,23 0,23 0,23 0,23 0,23 0,23
ieruch: 🕒 ohne 🗌 schwach 🗍 stark ^{Temperatur} [°C]	13, 1 13, 7 14,0 140 139 139 140
ach: pH-Wert [bei Wasse	rtemp.] 6.406.43 6.39 6.51 6.54 6.49 6.52
Sauerstoff [mg/l]	7.50 6.46 8.49 8.24.900 9.56 0.22
odensatz: 🛛 🔽 nein LF bei 25°C (μS/cn	1 920 9 64 9 64 9 72 476 20 4 72
triert: 🗌 ja 📈 nein Redox-Spannung li	my 338 JOT JUG JEZ JEG J87 984
emerkungen: Pumpe Lana " at aut 0771	
We put to For In	rain generated the worder of worde in inte
obengefäß (Anzahl x Volumen):	- PAI - DAI - DI M - DI M - D
Glasschliff:	erung: 🗋 ja 🔎 nein
SDGE:	
PE COO	
Headspace	
	onstiges:
	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 10
obenubergabe: vor Ort	Datum:
obenehmer:	Unterschrift
	Unterschrift;

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM1-W1_2.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	htswert: 618551,23 Hochwert: 5463020 02
Messstellenbezeichnung: GWM1 Prol	benbezeichnung: GWM1-W2/1
Messpunkt: GOK POK Mes	spunkthöhe [m NN]: 465,24
Art der Messstelle: Bohrbrunnen Scha	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Zo	
Filterart: PVC HDPE PTFE Stah	
Filteranlage von 8,4 bis	25.4 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 25.05 mu.	MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022. 11.03	12:22
Art der Probenahme: 🔁 gepumpt 🔤 geschöpft 🔲 Hahr	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: IV-Pumpe Saugpumpe	
Typ: S. MIAB Mess	sgerätesatznr.: 2
Steigrohre Satznr.: 1(PN), 2(FP) Entra	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 8,45	bei Entnahme: 1700 mu MP
Lichtlot-Nr.: 2 Frequenz MF	P1: 170 s ⁻¹
Entnahmetiefe: Z 1(PM) m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: 5,087	Probenahme [m ³]: 5,533
Förderstrom [l/sec]: 0,5-0,33	×f2
eichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🖄 nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🔲 ja 🔛 nein
Jntersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	5 10 15 20 25
arbe: 🗌 ohne Schwach 🗌 stark GW-Stand [m u. MP]	13 10 16 7) 11 70 10 00 03
arbe: NOTLich-brown Zählerstand	E 20 C F 200 E 1/C F 11/0 F COD
rübung: Keine Schwach Stark Förderrate [//s]	0 0.33 0.33 0.33 0.33
Beruch: Cohne schwach stark Temperatur I°C	
ach: pH-Wert Ibei Wasserteno 1	C 17 C 22
	01510,526,326,35648
	2,66 2,81 9,90 9,95 10,18
	70210081009 387 944
Inerr. Lja 🔼 nein Redox-Spannung [mV]	
PN = PN - pumpe	tp tp tp tp tp (PW
robengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierung	g: ∏ja ⊮⊓nein
Glasschliff: ml Art:	
SDGF: ml Art:	
PE: 500 ml Art:	
Headspace: ml 🗆 Sonstig	ges:
itterung: Sonnig bewölkt Regen	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 70
obenübergabe: 🗌 vor Ort 🔀	Datum:
obenehmer:	Interschrift
	ontersonnit.

Formblatt Nr.: Datei: Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9 Seite: 1/1

GWM1-W2_1.xlsm

PROBENA Gr	HMEPROTOKOLL undwasser
Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25:	Rechtswert: 618551,23 Hochwert: 5463020 93
Messstellenbezeichnung: GWM1	Probenbezeichnung: GWM1-W2/2
Messpunkt: GOK POK	Messpunkthöhe [m NN]: 465,24
Art der Messstelle: Bohrbrunnen	Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	
Filterart: PVC HDPE PTFE	
Filteranlage von 8,4 bis	25.4 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 25,03	m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022. 11 3	14:27
Art der Probenahme: Zgepumpt geschöpft	Hahn/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: XU-Pumpe Saugpumpe	
TYP: <u>MP1 b(PN), SQ1(FP)</u>	Messgerätesatznr.: 2
Steigrohre Satznr.: 1(PN), 2CFP)	Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 845	bei Entnahme: 17.17 mu MP
Lichtlot-Nr.: Z Freque	nz MP1: 170 (nur La PN) s-1
Entnahmetiefe: 21(PM) m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: 5,087	Probenahme [m3]: 6700 + 10,900 iber 105 2010
Förderstrom [l/sec]: 0,33(FP), 8	(a. 0,01(PN)
Leichtstoffphase vorhanden: 🗋 ja 🔀 nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🗌 ja 📈 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [m	in]: 35040 50 60 70 80 85 80
Farbe:ohne⊠ schwach stark GW-Stand [m u. M	AP] 16.65/16.78 16.00 16 45 16 0 - 16 5 11 92 17 5
Farbe: hellbritalich (sehr Schmach) Zählerstand	5 6 5 824 E 8 6 4 6 2 10 85 10 35 16 35 14, 1
Frübung: 🗌 keine 🔀 schwach 🗌 stark Förderrate [l/s]	030 011 0 22 011 001310 0,715 6,553 0,570
Geruch: Cohne schwach stark Temperatur [°C]	1 0 0133 0, 53 0,33 0,33 0,33 0,33 0,33 0,33 0
ach: pH-Wert Ibei Wasse	$\frac{1148}{118} \frac{1118}{118} \frac{1116}{116} 1$
Nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	6,48 0, 52 6, 52 6, 55 6, 42 6, 51 6, 44 6.50
	8/99 79 33 999 9,69 9,63 3 35 9,33 10.05
iltrient	2 M 916 907 900 896 835 894 JOF
Redox-Spannung [mV]
PN = PN-pumpe PN-pumpe nui	mpe INC I + P I +
robengefäß (Anzahl x Volumen): Konserv	ierung: 🔀 ja 🛛 nein
Glasschliff: ml Art:	
SDGF:ml Art:	
PE: $500,50$ ml Art: 500	90=ohne, 50=HNO, <phz< td=""></phz<>
Headspace:mI 🛛 S	Constiges:
/itterung: 🕅 sonnig 🔀 bewölkt 🗌 Regen	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 11
robenübergabe: 🗌 vor Ort 🖄	Datum:
robenehmer:	Listore els-iti-
	Unterschrift:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

.

1

GWM1-W2_2.xlsm

Anlage 5.2 GWM 2

Proj.-Nr.: Bericht-Nr. 03

PROBENAHMEPROTOKOLL Grundwasser
Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rechtswert: 618462,62 Hochwert: 5463067.69
Messstellenbezeichnung: GWM2 Probenbezeichnung: GWM2-W1/1
Messpunkt: GOK POK Messpunkthöhe [m NN]: 463,61
Art der Messstelle: Bohrbrunnen Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE Stahl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 7,83 bis 24,83 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 24, 179 m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022.10.26 11:15
Art der Probenahme: 🔀 gepumpt 🔤 geschöpft 📄 Hahn/Anlage 🔄 Sonstige:
Entnahmegerät: D-Pumpe Saugpumpe Handsaugpumpe Schöpfgerät
Typ: MP1a Messgerätesatznr.: 1
Steigrohre Satznr.: Z Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 6,30 bei Entnahme: 6,808 m.u. MP
Lichtlot-Nr.: 2 Frequenz MP1: 110 s ¹¹
Entnahmetiefe: 12/0 43,58337 m u. MP Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: - Probenahme [m ³]: -
Förderstrom [I/sec]: Umin 0,5
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🔀 nein Schichtstärke: separat beprobt: 🗌 ja 📈 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]: C 10
Farbe: Schwach stark GW-Stand [m u. MP]
Farbe: Ohch Zählerstand /1/ 2,5 45 5
Trübung: Keine schwach stark Förderrate [1/s] (/ i) 0/9 0.5
Geruch: Cohne schwach stark Temperatur [°C]
Dach: DH-Wert (bei Wassertern 1 6 00 (00) (87
ittiont
Bemerkungen:
Classed liff
Glasschliff: mi Art:
□ PE: <u>500</u> ml Art:
→ neadspace: ml L Sonstiges:
vitterung: Sonnig Kegen Schneefall Lufttemperatur [°C]: <u>73</u>
Probenübergabe: vor Ort 🖄 Datum:
Probenehmer: Unterschrift:

1

3

GWM2-W1 1.xlsm

PROBENAHMEPROTOKOLL Grundwasser

AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	chtswert: 618462,62 Hochwert: 5463067,69
Messstellenbezeichnung: GWM2 Pro	benbezeichnung: GWM2-W1/2
Messpunkt: GOK POK Mes	sspunkthöhe [m NN]: 463,61
Art der Messstelle: Bohrbrunnen Sch	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll I 5 Zoll	DII Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE Stal	hl 🗆 unbekannt 🔲 Anderer:
Filteranlage von 7,83 bis	24,83 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 2473 m u	. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 20<2 10 26	12:35
Art der Probenahme: 🛛 🖉 gepumpt 🗌 geschöpft 🗌 Hah	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: 🖄 U-Pumpe 🔲 Saugpumpe	Handsaugpumpe Schöpfgerä
yp: MP & Mes	sgerätesatznr.: 1
Steigrohre Satznr.: Z DEntr	ahmeleitung
Vasserspiegel: vor Entnahme: 6,80	bei Entnahme: Z & mu MP
ichtlot-Nr.: Z Frequenz M	P1: 110 s ⁻¹
intnahmetiefe: 12,12,80 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: 1.30
itand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m ³]:
Förderstrom [l/sec]:	Unain
eichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 📈 nein Schichtstärke:	separat beprobt: I ja Inein
ntersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	70 30 40 50 00 40 00
arbe: 🔽 obne schwach 🗆 stork GW-Stand Im u MP	18 70 28 20 20 20 20 20 20
arbe: Oh a Zählerstand	THE TIG TIG 1.86 TOC 786 186 7.86
	10 15 20 25 30 35 40 42,5
	15 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5
	12,913,213,5 13,8 13,9 14,0 140 4,0
aCh: pH-Wert [bei Wassertemp.	631 633 6,87 6,88 6,87 6,90 6,87 6,90
Sauerstoff [mg/l]	7037,026,346,68 6,856,79 6,816,80
odensatz: 🗌 ja 🖉 nein LF bei 25°C [μS/cm]	737 739 735 733 737 730 728 726
triert: 🗌 ja 🕅 nein Redox-Spannung [mV]	
emerkungen:	
abongofäß (A	
Glasschliff: Konservierun	ig: ∐ja .⊠nein
mi Art:	
mi Art:	
Hoadanaaa	
itterung: Const	iges:
	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 74-
obenübergabe: 🗌 vor Ort	Datum:

GWM2-W1_2.xlsm

	PROBENAHMEPRO Grundwasse	DTOKOLL er		
Projekt: AN. Erkundung Messet	llen Kattarbaab			1
Ort: Katterbach	25' Doobtour	Projektnum	imer:	
Messstellenbezeichnung: GWM2	Rechtswe	ert: 618462,62	Hochwert:	5463067,69
Messpunkt: GOK ZPC	Propend	ezeichnung:	GWM2-W2/2	L
	Messpur	kthohe [m NN]	463,61	
	en 🗌 Schacht	Sonstige:		
	⊡ 5 Zoll	Anderer [cm	/Zoll]:	
	PTFE Stahl L] ι	unbekannt 🗆 A	nderer:	
Audioture Development 7	83 bis24	,83 m u. MP		
Adsidung Brunnentiere	mu. MP			
Da	JM JJJJ.MM.TT Uh	rzeit h:min		
robenahmezeitpunkt:	22.10.26 13	5 19		
urt der Probenahme: Der gepumpt	geschöpft 🗌 Hahn/Anla	age Sonst	ige:	
:ntnahmegerät: 🛛 U-Pumpe	Saugpumpe	Hands	saugpumpe	Schöpfor
YP: NIPTa(++), MP1b(PN)	Messgerät	tesatznr.: 1		nopige
_ Steigrohre Satznr.: 2(7P), 1	M) 🗌 Entnahme	leitung		
/asserspiegel: vor Entnahme:	6,80 bei	Entnahme	10.50	mu MD
ichtlot-Nr.: 7	Frequenz MP1:33	O(IP) 15AC	PA/ S-1	II U. IVIP
ntnahmetiefe: 16,80 (FP), 16,90(19/m u	MP Pun	npdauer vor Pro	henahme:	. 20
tand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]:	Fritune Pro	benahme [m ³].		
Förderstrom [l/sec	:0,43(FP), CU. 0,01()	P <i>N(</i>)	7600	
eichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 📈 nei	Schichtstärke:	separat b	probt: Die	
ntersuchungen bei der Probenahm	· Zeit nach Start [min]:			
arbe: Sobre schwoch ato	GW-Stand Im u MP1	10 15	20 25 2	5070 W
arbe: ()(#		1310 10,3	10,50 10,46 1	1,30 11,30774
		+100	+200 720 4	-60 T30 130
ubung: 🔀 Keine 🗋 schwach 🛄 stai	K Förderrate [l/s]	0,43 0,43	0,430,430	143 0,43 04
eruch: Lohne schwach star	(Temperatur [°C] 12,2	M,6 M3	11,2 11,5 1	12 11.+ 17
ich:	pH-Wert [bei Wassertemp.] 639	6,376.87	5.90 692 6	89 6.1 69.
📈 nicht geprüft	Sauerstoff [mg/l] 7,31	17337.06	100 7 22 3	765 741 7.
idensatz: 🗌 ja 🛛 🗷 neir	LF bei 25°C [µS/cm] 775	749141	742 72	116 7. 2 7.4
riert: 🗌 ja 🚺 neir	Redox-Spannung [mV]		12 139 7	TT 14 14
merkungen: FP = To'rderpumpt	PUMPL FP	ZP FP	PALED	
PN = PN-20MPE (M	16 LO. PALMA)			
obengefäß (Anzahl x Volumen)	Koncondenses		. maar o W. Markenson Journal of South St.	of these weather and the address of the second s
Glasschliff:	ml Art	_]ja 🎾 r	lein	
SDGF:	ml Art			
PE: 500	ml Art			
Headspace.				
terung: Nisonnia Elihoura	t Decen Decen			-
	Schne	eetall Lufttemp	peratur [°C]: 1	5
henubergaba:		Da	tum.	
benubergabe: vor Ort			A RATE CONTRACTOR AND A REAL OF A	

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM2-W2 1.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN. Erkundung Messstellen Katterbach Projektnummer:				
Ort: Katterbach TK 25: Rechtswert: 618462,62 Hochwert: 5463067,69				
Alessstellenbezeichnung: GWM2 Probenbezeichnung: GWM2-W2/2				
Messpunkt: GOK POK Messpunkthöhe [m NN]: 463,61				
Art der Messstelle				
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 7 5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:				
Filterart: PVC HDPE PTFE Stahl unbekannt Anderer:				
Filteranlage von 7,83 bis 24,83 m u. MP				
Auslotung Brunnentiefe m u. MP				
Datum JJJJ.MM.TT Uhrzeit h:min				
Probenahmezeitpunkt: 2022-10-26 14:30				
Art der Probenahme: Depumpt geschöpft Hahn/Anlage Sonstige:				
Entnahmegerät: ZTU-Pumpe Saugpumpe Handsaugpumpe Schöpfgerät				
Typ: MP1a(FP), MP1b(PM) Messgerätesatznr.: 7				
$\Box \text{Steigrohre Satznr.: } 2(FP), 1(PN) \qquad \Box \text{Entnahmeleitung}$				
Wasserspiegel: vor Entnahme: 6,80 bei Entnahme: 11,30 m u. MP				
Lichtlot-Nr.: Z Frequenz MP1: 330(FP), 150(PN) s ⁻¹				
Entnahmetiefe: 7(30 (FP), #18,9 m u. MP Pumpdauer vor Probenahme: :90				
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: $4,057$ Probenahme [m ³]: $6,559,+900$				
Förderstrom [l/sec]: $0,43(FP),(u,001(PN))$				
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🖉 nein Schichtstärke: separat beprobt: 🗌 ja 🕅 nein				
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]: Parameth Cluf Prov koll ZU GUM2-W2/1				
Farbe: Vohne schwach stark GW-Stand [m u. MP] UB 25 minuten und uut erweiter ung blatt				
Farbe: 0 h l Zählerstand G-WM 2-W2/2				
Trübung: keine schwach stark Förderrate [l/s]				
Geruch: Cohne Schwach Stark Temperatur [°C]				
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]				
Nacht geprüft Sauerstoff [mg/l]				
Bodensatz: □ ia				
filtriert:				
Bemerkungen: FP = Finder pumpl				
PN = Protendame pumple (nur Zur PN an)				
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierung: ja Anein				
Glasschliff: ml Art:				
SDGF: ml Art:				
☑ PE: 500 ml Art:				
Headspace: ml Sonstiges:				
Witterung: Sonnig bewölkt Regen Schneefall Lufttemperatur [°C]: 16				
Probenübergabe: vor Ort X Datum:				
Probenehmer: Unterschrift:				

1

PROBENAHMEPROTOKOLL Grundwasser

-Fortsetzung Leitparameter-

Projekt:	Projektnummer:
Messstellenbezeichnung: $GWMZ - WZ/Z$	

Leitparameter beim Abpumpen - Fortsetzung

Zeit nach Pumpbeginn [min]:	85	30	
GW-Stand [m u. MP]	17,0	11.30	
Zählerstand	6,423 + 850	61553	
Förderrate [l/s]	0,43	0,43	
Temperatur [°C]	ME	11,5	
pH-Wert [bei o.g. Wassertemp.]	6,31	6,94	
Sauerstoff [mg/i]	7.41	7,78	
Leitfähigkeit bei 25°C [µS/cm]	746	747	
Redox-Spannung [mV]	-	~ <	
AND REAL POINT 2002 (MAY YOU - TO REAL POINT OF A SUBJECT OF A	FP	IPN	

Datum: 26.10.22

Probenehmer:

Unterschrift:

Anlage 5.3 GWM 3

Proj.-Nr. Bericht-Nr. 03

PROBEN	AHMEPROTOKOLL
Projekt: AN Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25:	Rechtswert: 618556,00 Hochwert: 5463116,77
Messstellenbezeichnung: GWM3	Probenbezeichnung: GWM3-W1/1
Messpunkt: GOK POK	Messpunkthöhe [m NN]: 463,86
Art der Messstelle:	Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	☑ 5 Zoll □Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE	Stahl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 8.07 bis	25,07 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 21435	m u. MP
	Ubrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2072 30 11.	2 10:40
Art der Probenahme: Maepumpt Daeschöpft	Hahn/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät:	e Handsaugpumpe Schöpfgerät
Typ: 501	Messgerätesatznr.: Z
Steigrohre Satznr.: 2	Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entrahme: 727	bei Entrahme: 8,02 m u. MP
Lichtlot-Nr.: 7	auenz MP1:
Entnahmetiefe: 12,0 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: : 20
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]:	Probenahme [m ³]:
Förderstrom [1/sec]: (min) 0/	8
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🛛 nein Schichtstär	ke: separat beprobt: 🗌 ja 🖌 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Sta	rt [min]: 5 10 15 20
Farbe:ohners_ schwach [] stark GW-Stand [m	U. MP] 7.937.928028.02
Earbe: 1 (4 Zählerstand	478 60 112 NI
Geruch: _ ohne _ schwach _ stark Temperature	C1 14,8 16,1 14,3 14,3
nach: pH-vvert [bein	$Vassertemp.] 0, 3 + 0, 8 \ge 0, 5 - 6, 8 = 0$
nicht geprüft Sauerstort [m	$[g/l] = 0_1 2_3 - 5_1 3_4 - 5_1 6_0 - 5_1 + 0$
Bodensatz: 📉 ja 🗌 nein LF bei 2:5 °C [uS/cm] 1105 1109 1100 1092
filtriert: 🗌 ja 🖾 nein Redox-S pan	1ung [mV]
Bemerkungen:	
Probengefäß (Anzahl x Volumen):	nservierung: 🔲 ja 🛃 nein
□ Glasschliff: ml Art:	
SDGF: ml Art:	
🖻 PE: 500 ml Art:	
Headspace: ml	Sonstiges:
Witterung: 🗌 sonnig 🖾 bewölkt 🔲 📭e	gen Schneefall Lufttemperatur [°C]: 70
Probenübergabe: 🗌 vor Ort 📉	Datum:
Probenehmer:	Unterschrift:
Grundwasser

	wasser Smil
Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer: 276918
Ort: Katterbach TK 25: Re	chtswert: 618556,00 Hochwert: 5463116.77
Messstellenbezeichnung: GWM3 Pro	obenbezeichnung: GWM3-W1/2
Messpunkt: GOK POK Me	sspunkthöhe [m NN]: 463,86
Art der Messstelle: Schrbrunnen Sch	hacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 7 5 Z	
Filterart: 🗹 PVC 🛛 HDPE 🗌 PTFE 🗌 Sta	ihl 🗆 unbekannt 🔲 Anderer:
Filteranlage von 8,07 bis	25,07 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 24,35 mu	. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022.11.2	11 50
rt der Probenahme: 🔀 gepumpt 🗌 geschöpft 🗍 Hah	nn/Anlage Sonstige
ntnahmegerät: 🗖 U-Pumpe 🗌 Saugpumpe	
yp: <u>SQ1</u> Mes	ssgerätesatznr.: 2
Steigrohre Satznr.: 2	nahmeleitung
Vasserspiegel: vor Entnahme: 7,72	bei Entnahme: 237 mu MP
ichtlot-Nr.: 2 Frequenz M	1P1:s ⁻¹
ntnahmetiefe: 12,0 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme
tand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: —	Probenahme [m ³]:
Förderstrom [1/sec]: (/min: 0,8	
eichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🙀 nein Schichtstärke:	separat beprobt: ia X nein
ntersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	30 41 50 60 70 80 20 4
arbe: 🔀 ohne Schwach 🗌 stark GW-Stand [m u. MP]	004 7 4 C 20 00 FU 00 05 00
arbe: Zählerstand	25 26 tz 415 FI 11
übung: Keine schwach stark Förderrate [//s]	2 C C C C C C C C C C C C C C C C C C C
	CS08 018 C18 C18 C18 O18 C18 018
	15.1 14.6 75.5 15,0 15.9 15.4 15.8 151
Shield and "I'd Same to "I'd and a second se	6,816,946,876,916,906,776,526,98
	5.98 6.10 671 6.72 6.77 7.12 7.18 7,41
idensatz: [] ja Prein LF bei 25°C [μS/cm]	10801077108110841104 1105 1115 1115
riert: L ja Z nein Redox-Spannung [mV]	
merkungen:	and a second
Spengerals (Anzahl x Volumen): Konservierun	ng: 🗍 ja 🖂 nein
Glasschliff: ml Art:	
ODAE	
SDGF: ml Art:	
SDGF: ml Art: PE: 500 ml Art:	
SDGF: ml Art: PE: 500 ml Art: Headspace: ml □ Sonst	iges:
SDGF: ml Art: PE: ∑00 ml Art: Headspace: ml □ Sonst terung: □ sonnig ⊠ bewölkt □ Regen □	iges:] Schneefall Lufttemperatur [°C]: 10
SDGF: ml Art: PE: ∑00 ml Art: Headspace: ml □ Sonst terung: □ sonnig ⊠ bewölkt □ Regen □ benübergabe: □ vor Ort ☑ □ □	iges:] Schneefall Lufttemperatur [°C]: <u>10</u> Datum:
SDGF: ml Art: PE: ∑00 ml Art: Headspace: ml □ Sonst terung: □ sonnig ⊠ bewölkt □ Regen □ benübergabe: □ vor Ort ☑ ☑ □ □ □ benehmer: □ <td>iges:] Schneefall Lufttemperatur [°C]: <u>10</u> Datum:</td>	iges:] Schneefall Lufttemperatur [°C]: <u>10</u> Datum:

Datei:

-

M

GWM3-W1_2.xlsm

			PRO	BENAHM Grund	EPROTO	OKOLL					
Projekt: AN.	Erkundun	a Messstell	en Katte	hach		Destalst					
Ort: Katterbach		TK 2	5 [.]	Re		erojektn	ummer:	Lawrence			
Messstellenbezeic	hnung: (GWM3		Pr	ohenhez	010550,0	U HOC	nwert:	546:	3116,7	7
Messpunkt:	GOK			Me	esspunkt	höhe im N	GVV N1: 462	NI3-W2	/1		
Art der Messstelle	: 🖓 F	Bohrbrunne			booht [NJ. 403	,00			
Rohrdurchmesser		2 Zoll] Sonstige:					
Filterart: 🗹 PVC		IDPE	PTFF		abl Dunh	JAnderer [
Filteranlage von		8.0	7 bis		25.07		Andere	er:			
Auslotung Brunner	ntiefe	243	5	mı	1 MP						
		Datu	m.LLLI MA	····	[[]						
Probenahmezeitp	unkt:	207	7 11	07							
Art der Probenahm	ie: 🕅 a	epumpt [laeschö	oft 🗌 Hal			otice				
Entnahmegerät:	MU MU	J-Pumpe []Sauon	impe	ni vAnage	, []30i	isuge:		ſ		
TYP: MP16CPA	0,5010	ŦP)		Me	ssaerätos	atzor · 🤈	losaugp	umpe	l	_ Scho	opfgerä
Steigrohre S	Satznr.: 1(PN, 2CT	<i>P)</i>	Ent	nahmeleil						
Wasserspiegel:	vor Entn	ahme:	7.7	2	bei En	tnahme:	10,	78	mu.	MP	
Lichtlot-Nr.:	L	(xn)	Î.	Frequenz N	/P1: 1	50 (nur)	SU PN	7 s ⁻¹	-		
Entnahmetiefe:	140(PN	12,0 cm u. 1	MP MU	1.J	Pump	dauer vor F	robenah	me:		:25	
Stand Wasseruhr:	Pumpbe	ginn [m³]:	6,50	/	Probe	nahme [m³	1: 7,30	70			
	Förderst	rom [l/sec]:	0/18 (FP), a	1.0,010	PN)				1010-5-1000	
eichtstoffphase vorh	anden:	ja 👷 nein	Schicht	stärke:		separa	t beprobt	ja	X	nein	
Jntersuchungen b	oei der Pro	obenahme	Zeit nach	Start [min]:	5	10 15	20	25	1		
arbe: <u> ohne</u>	schwa	ch 🗌 stark	GW-Stand	[m u. MP]	11.0	10.7.10	82 10 4-	1030		1	
arbe:			Zählerstar	nd	7.10.1	715071	117220	1100			
rübung: 📉 keine	schwad	ch 🗌 stark	Förderrate	e [l/s]	0,10	0180.1	8 0.10	0.10	A	0.10	
eruch: 🗆 ohne	schwad	ch ⊡stark	Temperate	ur [°C]	129	12 1 12	2 12 1	0,18	CHE	0.49	Ci-15
ach:			pH-Wert [t	ei Wassertem	17.00	C 40 C 0	2 12.1	1-4.8			
nicht c	eorüft		Sauerstoff	[ma/i]	a 100 1	0.38 613	16,82	FLOC			
odensatz:	,⊂pran.		I E hei 25°		Jel	133 1.3.	3 9, 79	10,5			
triert:	ja ∏_ia		Peday Sn		10 78	1167-116	8 1171	1128			
emerkungon: T?-			Redux-Spa		1-01		-	nisianen mariaren	-	~	-
PN -	PN	of a nuc	A .	i v myt	(τr)	tp I tp	IFP	IPNI			
robengefäß (Anzahl	v Volumon):	re 7 110/	ZV PN 0	10		The second s	e and a second	-			
Glasschliff:	x volumen).		K	onservieru	ng: 🔤	a [S nein				
SDGE			mi Ai	rt:							
PF	CAA		mi Ai	т. 							
Headspace	200		mi Ai		41						
itterung:	sonnia	Dewölk		- Sons	uges:	fall Luff	meand	- 1901	11		
obenübergabe:	vor	Ort 🔀					Datum	".[.C]: "	11		
obenahmer:					1	Interschrift	Jacam.				
				1.11		ontersonm					

Titel	des Formblatts:
Form	blatt Nr.:
Datei	l:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM3-W2_1.xlsm

Grund	wasser
Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	chtswert: 618556,00 Hochwert: 5463116.77
Messstellenbezeichnung: GWM3 Pro	benbezeichnung: GWM3-W2/2
Messpunkt: GOK POK Mes	sspunkthöhe [m NN]: 463,86
Art der Messstelle: Sch	nacht
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 7 5 Zol	
Filterart: PVC HDPE PTFE Stat	
Filteranlage von 8,07 bis	25.07 m µ MP
Auslotung Brunnentiefe 24,35 m u.	. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Ubrzeit himin
Probenahmezeitpunkt: 7022.78.2	13:46
Art der Probenahme: gepumpt geschöpft Hah	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: XU-Pumpe Saugpumpe	
Typ: ME16(PM), SQ1(FP) Mes	soerätesatzor · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
\Box Steigrohre Satznr.: $1(P_N)$, $2(F_P)$ \Box Entr	nahmeleitung
Vasserspiegel: vor Entnahme: 777	hei Entrahme: AQ (()
Lichtlot-Nr.: Z	P1: 150 (und Strend) st
Intnahmetiefe: 14.0 (PN), 12.0 (FP)m u. MP	Pumpdauer vor Probanahma:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: 6,937	Probenahme [m ³]: 7 1 1/
Förderstrom [l/sec]:() 13(IP) (a. ()	DOLINO
eichtstoffphase vorhanden: i ja rein Schichtstärke:	separat beprobt:
Intersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]	
arbe: Sobre sobreach acted (W-Stand Im)	30 40 50 68 70 80 85 50
	10,84 11,22 2,30 10,96 10,97 10,9
	1,330 7,490 +27 7,604 7,708 7,746
rubung: Keine Schwach Stark Förderrate [l/s]	C, 18 0, 18 C, 18 C, 18 0, 18 0, 78 0, 78 0, 18
eruch: 24 ohne schwach stark Temperatur [°C]	12,0 12,1 12,3 12,5 12,8 12.5
ach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	17.00692 6,95 6,98 6,94 6,96
Reprüft Sauerstoff [mg/l]	104 136 \$8.03 7.76 7.94 0 44
odensatz: 🗌 ja 🔄 nein LF bei 25°C [μS/cm]	1158 1742 mue 1164 172
riert: 🗌 ja 🛛 🔀 nein Redox-Spannung [mV]	
emerkungen: Nalk a UP min FP abouting	Walter CH 20 mile durad success
ler kulikist FP= Toich (2100 PN-	-Pol - Mar Complete Dal 1
obengefäß (Anzahl x Volumen):	a: Dia Etter
Glasschliff: ml Art	v- ∟ja v≊ nein
SDGF: ml Art	
PE: 500 ml Art	
Headspace: ml Sonsti	ines:
tterung: 🗌 sonnig 🔣 bewölkt 🗖 Regen 🗖	
tterung: ☐ sonnig	
obenübergabe: ☐ vor Ort	Datum:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GVVING-VV2_2.XISm

Anlage 5.4 GWM 4

Proj.-Nr.: Bericht-Nr. 03

G	rundwasser
Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
TK 25:	Rechtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM4	Probenbezeichnung: GWM4-W1/1
Messpunkt: GOK POK	Messpunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle: 🔽 Bohrbrunnen	Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: 🗹 PVC 🛛 HDPE 🗍 PTFE 🗌] Stahl 🗌 unbekannt 🔲 Anderer:
Filteranlage von 7,45 bis	26,45 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 76,7-1	m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 1011 10 UT	$m: \mathbf{G}$
Art der Probenahme: 🕞 gepumpt 🗌 geschöpft 🗍	Hahn/Anlage Sonstige:
ntnahmegerät: I U-Pumpe Saugpumpe	Handsaugpumpe Schöpfger
yp:	Messgerätesatznr.: 1
Steigrohre Satznr.: 2	Entnahmeleitung
Vasserspiegel: vor Entnahme: 647	bei Entrahme: 658 mu MB
ichtlot-Nr.: 7 Freque	enz MP1: 110
ntnahmetiefe: 7.60 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahmer (10)
tand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]:	Probenahme [m ³]:
Förderstrom [l/sec]:	
eichtstoffphase vorhanden:] ja knein Schichtstärke	separat hermoht. I in I noin
ntersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start In	
	Sur Tan
arbe. None schwach stark stark	MPJ V 358 85835
arbe:Zahlerstand G	6.57 6.59 6.55
rübung: 🐱 keine 🗌 schwach 🗌 stark Förderrate [l/s]	
eruch: _ ohne _ schwach _ stark ^{Temperatur} [°C]	12.7 13.0 14.1
ach: pH-Wert [bei Wass	sertemp.] 687 4 177 6.95
🔁 nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	28221730
odensatz: ia nein LF bei 25°C [µS/c	m] Ing and Mult
triert: ia nein Redox-Spannung	
emerkungen:	
sherkungen.	
ohonoofö@ (An-alla Value)	
Closed biff. Konser	vierung: 🔄 ja 🔽 nein
mi Art:	
SDGF ml Art:	
mi Art:	
Headspace: ml	Sonstiges:
itterung: Sonnig Abewölkt Regen	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 74
obenübergabe: vor Qrt 🗶	Datum: 7/ 12/1
obenehmer	Linkensels (fr.
oborioritiritor.	Unterschrift:

ł

Probenahmeprotokoll Grundwasser

~ .

.

Projekt: AN, Erkundung	Messstellen Katterbac	h F	Projektnum	mer:				
Ort: Katterbach	TK 25:	Rechtswert:	18	Hochwert:				
Messstellenbezeichnung: G	WM4	Probenbezeic	Probenbezeichnung:		/2	-		
Messpunkt: GOK	POK	Messpunkthö	he [m NN]:		an i anda (t dann Y and) and a and at an and an	5. Names - 1995 - 14 annuar 14		
Art der Messstelle: 🛛 🖾 Bo	ohrbrunnen	Schacht S	onstige:	Contraction of the Contract of Contract of Contract, Contract	Canada da Anna an Anna anna an Anna anna a			
Rohrdurchmesser: 2	Zoll	✓ 5 Zoll □A	nderer [cm	/Zoll]:				
Filterart: PVC HI	DPE DPTFE	Stahl unbek	annt 🗋 A	nderer:				
Filteranlage von	7,45 bis	26,45 m	u. MP					
Auslotung Brunnentiefe		m u. MP						
	Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit	h:min	annan " Ballings" " annas y " annas				
Probenahmezeitpunkt:	2011 10 21	- 11.4	6					
Art der Probenahme: 🛛 反 ge	pumpt []geschöpft	Hahn/Anlage	Sonst	ige:				
Entnahmegerät: D-	Pumpe 🗌 Saugpump	e	Hands	saugpumpe		höpfgerä		
Typ: MMA	and a set of the set o	Messgerätesatz	znr.: 1	0. 1		lopigoid		
Steigrohre Satznr.: 2	Thinks and the set of the second second	Entnahmeleitur	ng					
Wasserspiegel: vor Entna	hme: 6.40	bei Entra	ahme:		mu MP			
Lichtlot-Nr.: 2	Free	uenz MP1: 11	0	s ⁻¹	~			
Entnahmetiefe: 7,60	m u. MP	Pumpda	uer vor Pro	benahme:	8			
Stand Wasseruhr: Pumpbeg	inn [m³]:	Probena	hme [m ³]:			-		
Förderstro	om [l/sec]:							
_eichtstoffphase vorhanden: 🗌 j	a 🔀 nein Schichtstär	ke:	separat be	əprobt: 🗌 ja	a 🛛 nein			
Untersuchungen bei der Prol	penahme: Zeit nach Star	t [min]: 207	5 30	35 40	145 00	552		
arbe: 🚺 ohne schwac	n Stark GW-Stand [m	U. MPJ V(12,014	5165	195 775	X720	- 50 m		
Farbe:	Zählerstand	411 6566	rt her	CECCO	Pro Co	150		
Trübung: 🔽 keine 🗌 schwad	Förderrate II/s	w prof	5.5 QJS	2000155	6,00 020	1025		
Geruch: Cohnel schwack	Stork Temperatur I°	746 04	ONLA	NO ATU	AF. AF.	- wi		
ach.	nH-Wert Ibei W		1415	50 1319	15,4 150	10,9		
	Severate (f	assertemp.] 6,66 6	576,84	194 6,85	G56 6,87	GRA		
	Sauerston [mg	11 718 7	15 7,08	7,06 400	1016,56	997		
odensatz: ja	🔀 nein LF bei 25°C [μ	S/cm] 1160 11	53 11+6	1182 1186	1201 120	81207		
itriert: L ja	Nein Redox-Spannu	ng [mV]						
Bemerkungen:								
robengefäß (Anzahl x Volumen):	Kons	ervierung: 🗍 ja		nein				
Glasschliff:	ml Art:							
J SDGF:	ml Art:							
а Ры: <u>500</u>	ml Art:							
Headspace:	ml 🛛	Sonstiges:						
	bewölkt Rege	n 🗌 Schneefal	I Lufttem	peratur [°C]:	15			
robenübergabe:	Ort 🔀		Da	atum: 25	1211			
robenehmer:		Un	terschrift.					
			A REAL PROPERTY AND A REAL					

Formblatt Nr.: Datei:

Ausgabe Nr.: 9 Seite: 1/1

GWM4-W1_2.xism

FP=Förderprimp PN=Probenahneprimps

PROBENAHMEPROTOKOLL Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Mess	stellen Katterbach	Projektnum	Imer:
Ort: Katterbach	TK 25:	Rechtswert:	Hochwert
Messstellenbezeichnung: GWM4		Probenbezeichnung	GWM4-W/2 /1
Messpunkt: 🗌 GOK 🔽 I	POK	Messpunkthöhe [m NN]:	:
Art der Messstelle: 🛛 🗹 Bohrbru	Innen] Schacht [] Sonstige:	
Rohrdurchmesser: 2 Zoll		5 Zoll Anderer Icm	/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE] Stahl 🗌 unbekannt 🔲 A	Anderer:
Filteranlage von	7,45 bis	26.45 m u MP	
Auslotung Brunnentiefe		m u. MP	
[Datum JJJJ.MM.TT	Librzeit himin	
Probenahmezeitpunkt:	022.10.25	13:00	
Art der Probenahme: 🛛 🔀 gepump	t aeschöpft	Hahn/Anlage Sonst	ico:
Entnahmegerät: 🛛 🛛 U-Pump	e Saugpumpe		
Typ: MP1a=FP, MP1h=	PN	Messgerätesatzer · 1	Saugpumpe Schöpfgerä
Steigrohre Satznr.: $Z = FP$,	TEPN D	Entnahmeleitung	
Vasserspiegel: vor Entnahme:	6.4a	hoi Estashara	1-70
ichtlot-Nr.: Z	Freque		<u>13,20</u> m u. MP
Inthahmetiefe: 140FP 160 DUm		anz WP1: To 73, 70 1 3 3 3	50 s CSmin P.Mara
tand Wasseruhr: Pumpbeging Im	31. 1572 -0	Pumpdauer vor Pro	benahme: : 25
Förderstrom []/s	$\frac{1}{1} \frac{1}{1272 + P}$	Probenanme [m°]:	2,250 7 8
eichtstoffphase vorhanden: 🗌 ia 🗺 r	nein Schichtstärker		
ntersuchungan bai dar Brahanat	Genericitistarie	separat be	eprobt: 📋 ja 🔂 nein
	ime: Zeit nach Start [m	1in]: 5 10 15	20 25
arbe: ohne schwach s	stark GW-Stand [m u. M	MP10,52 12,75 13,18	13,751320
arbe: 042	Zählerstand	FP 1,764 1,320 2,00	3,18,1 3,250
rübung: 🔲 keine 🖾 schwach 🗌 s	tark Förderrate [l/s]		
eruch: 🗌 ohne 🗌 schwach 🗋 s	tark ^{Temperatur} [°C]	173 11.411.2	112 112
ach:	pH-Wert [bei Wass	ertemp.] 6.94 7.00 700	702690
Znicht geprüft	Sauerstoff [mg/l]	757 7.91840	007870
odensatz: 📈 ia 🗔 n	ein LF bei 25°C (uS/cr	m] 1296-10-07	987 113
riert: 🗌 ia 🕅 n	ein Redox-Spannung	ImVI - 1307872 P	344 1363
merkungen neuch 2min 370-1	apela 1000's 250	1 JIP FP FD	
2 20min PAL Dump of	nuch grain. 550g	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
obengefäß (Anzahl x Volumen)	15CI 25MINTI	Vidaus	and a second
Glasschliff:	Konserv	rierung: 🗍 ja 🗌 r	nein
SDGE:	mi Art:		
PE-	Art:		
Headspace	Art:		
tteruna:		Sonstiges:	
		Schneefall Lufttem	peratur [°C]:
vor Ort		Da	atum:
		22	

PROBENA I Gru	HMEPROTOKOLL Indwasser
Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25:	Rechtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM4	Probenbezeichnung: GWM4-W2/2
Messpunkt: GOK POK	Messpunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle: Bohrbrunnen	Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE	Stahl 🗆 unbekannt 🔲 Anderer:
Filteranlage von7,45 bis	26,45 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe	m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022.1°.25	14 35
Art der Probenahme: Ygepumpt geschöpft	Hahn/Anlage 🗌 Sonstige:
Entnahmegerät: ØU-Pumpe Saugpumpe	Handsaugpumpe Schöpfgel
$\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}$	Messgerätesatznr.: 1
\Box Stelgronre Satznr.: $T = YN + Z = +P$	Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 6,43	bei Entnahme: 12,74 m u. MP
Entrophysician Ale FRAC and Frequen	z MP1: 330 s ⁻¹
Stand Wasseruhr Pumphasing (13) 43719W	Pumpdauer vor Probenahme: 1:30
Förderstern IVasseruhr.	Probenahme [m ³]: $\frac{4056}{1056}$ FP
eichtstoffphase vorhanden:	
Intersuchungen bei der Brehensberg Zuffen Schlenkstarke:	separat beprobt: ja inein
Torba:	35 40 45 50 55 60 65 70
-arbe: Kohnel schwach stark GW-Stand [m u. MF	13,83,13,82,13,82 13,92 3,9
-arbe: Oyle Zählerstand	2473 2580 2705 3,051 3,27
rubung: Keine Schwach Stark Förderrate [l/s]	0,45
Geruch: L ohne schwach stark ^{Temperatur} [°C]	17,3 11,4 17,4 17,3 17,1
pH-Wert [bei Wasser	emp.] 702702703 703 703 70
nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	9,70 9,64 8,42 9,17 8,22
Bodensatz: 🗌 ja 🔀 nein LF bei 25°C [μS/cm]	268 1254 1240 1205 119.
ltriert: 🔄 ja 🔀 nein Redox-Spannung [m	
emerkungen: Bei cu. Somin 10 min ausfall be	FP FP FP FP FP FP
FP, dunach 10 min befriebnur FP	dunn Smin PM
robengefäß (Anzahl x Volumen): Konservie	erung: ja Mein
Glasschliff:ml Art:	
SDGF:mI Art:	
9 PE: <u>500</u> ml Art:	
Headspace:ml	onstiges:
itterung: Sonnig Zbewölkt Regen	Schneefall Lufttemperatur [°C]:
obenübergabe: vor Ort	Datum:
obenehmer:	Unterschrift:

L

PROBENAHMEPROTOKOLL Grundwasser -Fortsetzung Leitparameter-

Projekt:		Projektnummer:	
Messstellenbezeichnung:	EWAL WAR		

EWM 4-W2/12

Leitparameter beim Abpumpen - Fortsetzung

Zeit nach Pumpbeginn [min]: 7:	5 80	85	.30	103*	
GW-Stand [m u. MP]	13,82	13,82	1	12,74	
Zählerstand	3,433	3,620		4030	
Förderrate [l/s]		1			
Temperatur [°C]	11,3	17,3		11.3	
pH-Wert [bei o.g. Wassertemp.]	7.05	7.04		7,04	
Sauerstoff [mg/l]	\$,57	9,94		8.36	
Leitfähigkeit bei 25°C [µS/cm]	1182	1179		1759	
Redox-Spannung [mV]	-	-	1	-	
	ŦP	ŦΡ	PN	PN Datum:	

Probenehmer:

Unterschrift:

Fortsetzung (12x Drucken).xism

Anlage 5.5 GWM 5

Proj.-Nr.: Bericht-Nr. 03

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Re	echtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM5 Pr	obenbezeichnung: GWM5-W1/1
Messpunkt: GOK POK M	esspunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle: Bohrbrunnen Sc	shacht 🔲 Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Z	Zoll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE Sta	ahl 🗋 unbekannt 🔲 Anderer:
Filteranlage von 4,58 bis	13,58 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 13,7 5 m	u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022.10.27	17:05
Art der Probenahme: Gepumpt geschöpft 🗍 Ha	hn/Anlage 🗌 Sonstige:
Entnahmegerät: 🛛 U-Pumpe 🗌 Saugpumpe	🗌 Handsaugpumpe 🛛 Schöpfger
Тур: ///Р/16 Ме	essgerätesatznr.: 2
Steigrohre Satznr.: 7	tnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 4734	bei Entnahme: 5,13 m u. MP
Lichtlot-Nr.: Frequenz f	MP1: <u>110</u> s ⁻¹
Entnahmetiefe: <u>40</u> m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: :10
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom {//sec]: 013 (/min	
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🗹 nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🗌 ja 📈 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	5 20 20 80 401
Farbe: Kohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	512 5,13 5,49 4 41 5,80
Farbe: Ohe Zählerstand	15 30 60 90 000
Frübung: 🖄 keine 🗆 schwach 🗌 stark Förderrate [1/s] L/w.	03 0,3 0,3 0,3 0,1 0,1
Geruch: Cohne schwach stark Temperatur [°C]	130 722 142 15 11 11 -
nach: pH-Wert (bei Wassertem	1 727 727 726 727
Repeated a severatoff [mo/l]	1 ps 1 st 1 cg 1 39 27
	872 TOU T 60 856 8100
Itriant	1755 806 040 825 83V
iunertja nein Redox-Spannung [mV]	
semerkungen: pompe kann nicht uut 0,31/min	eingestellt werden 7 im intervall gepumpt
robengefäß (Anzahl x Volumen):	
Glasschliff	ing: ∐ja ⊠nein
mi Art:	
PE: 5/00 ml Art.	
Headspace:	
/itterung: Sonnia Dewälkt Degan	
	Datum:
(Chanahman)	

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM5-W1_1.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterba	ach		Proie	ktnum	mer:			0.00000	
Ort: Katterbach TK 25:	Recht	- tswert:			Hoch	vert:		-	
Messstellenbezeichnung: GWM5	Prob	enbeze	eichnur	na:	GWM	5-W1/	2		
Messpunkt: GOK POK	Mess	punkti	nöhe (n	n NN]:	49 OTD-10 Decision				
Art der Messstelle: Sohrbrunnen	Schao	cht 🗆	Sonsti	ae:					
Rohrdurchmesser: 2 Zoll		Γ	Ander	er [cm/	Zoll1:				
Filterart: PVC HDPE PTFE	Stahl	unb	ekannt		nderer:				
Filteranlage von 4,58 bis		13.58	mu.N	1P					
Auslotung Brunnentiefe 13,74	m u. I	ИР							
Datum JJJJ.MM.T	гт	Uhrze	eit h:min		- 10 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19				<u>1999</u>
Probenahmezeitpunkt: 7022.10.2	6	12:	25	1					
Art der Probenahme: gepumpt geschöp	ft 🔲 Hahn/	Anlage	,	Sonst	ige:				
Entnahmegerät: 🛛 🖓 U-Pumpe 🖓 Saugpun	npe	Ŭ		Hands	saugpu	mpe	Ē	Schö	pfgerät
Typ: MP16	Mess	gerätes	atznr.:	1	U.	10.5			0
Steigrohre Satznr.: 1	Entna	hmelei	tung						
Wasserspiegel: vor Entnahme: 4,84		bei Er	ntnahm	e:	5:40	2	m u . N	ЛР	
Lichtlot-Nr.: 2 Fr	equenz MP	1:	110		7	s ⁻¹			
Entnahmetiefe: 70 m u. MP		Pump	dauer v	or Pro	benahr	ne:	1:	30	
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]:		Probe	nahme	[m ³]:	-				4.
Förderstrom [l/sec]: 0, 3					-				
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🖉 nein Schichtst	lärke:		se	parat b	eprobt:	🗌 ja	X	nein	
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach S	itart [min]:	30	40	50	60	70	80	85	30
Farbe: Kohne schwach stark GW-Stand	[m u. MP]	541	536	5 19	5.3R	536	E.47	3.60	CHO
Farbe: Ohne Zählerstand	ł	an	170	16 6	140	240	240	125	275
Trübung: Keine schwach stark Förderrate	[1/s]. (/m/n	0.3	07	0.2	0.1	00	0.2	c 313	0.2
	r l°Cl	ne	210	10	1.	10.3	1,5	0.3	110
	i Wassedomo I	Joh	76	73,8	714,1	7	14,0	719,4	14,3
	ma/l	153	4,44	1,32	423	129	426	7,55	7,36
R nicht gepruft Sauerston	lindvil	400	8:00	7,97	8,18	7,77	8,22	8,00	8.35
Bodensatz: 🔤 ja 🖄 nein LF bei 25°C	C [μS/cm]	625	851	231	833	<u>§33</u>	844	845	843
filtriert: Lja 🔀 nein Redox-Spa	nnung [m∨]	<u> </u>	WITTER WITTER	-	-			~	-
Bemerkungen: fumpl alle 10 min o	ten an	Un	d 3	(1	bgepi	Mpt			
	•		-	(Car analysic action	annan can can	N MINE - Landaux According	NACTOR ADDRESS OF
Cleasebliff:	onservierung	g:	lja	Z	nein				
	с.								
	ι. ·								
Headensee:	1.] O								
Witterung: Reported Development		yes:	ofall	luftton	noret	In IPC1	15		
		Scriffe		Luitten	nperatt	u [C]:			
				C	atum:				
Probenehmer:			Unters	chrift:					
					10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	THE R. LOCK P. LEWIS CO., LANSING MICH.			

GWM5-W1_2.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Red	chtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM5 Pro	benbezeichnung: GWM5-W2/1
Messpunkt: GOK POK Me	sspunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle: ØBohrbrunnen Sch	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Z	oll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE Sta	hl 🗆 unbekannt 🔲 Anderer:
Filteranlage von 4,58 bis	13,58 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe <u>13,75</u> m u	MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: Z022_10.27	13:24
Art der Probenahme: Sepumpt geschöpft Hah	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: D-Pumpe Saugpumpe	Handsaugpumpe
Typ: MP16(PM, SQ1(FP) Mes	sgerätesatznr.: Z
Steigrohre Satznr.: $1(PN), 2(FP)$ Entr	nahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 4,94	bei Entnahme: 17.04 mu MP
Lichtlot-Nr.: Z Frequenz M	1P1: 130 (nur bei PN) s-1
Entnahmetiefe: 120 (FP), 13p (PM) m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: : 30
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: 4,480	Probenahme [m ³]: 4775
Förderstrom [l/sec]: DAZS (FP), (0	L. 0,01(PM)
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🖾 nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🔲 ja 🖾 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	5 10 15 20 25 30 00
Farbe: _ ohne schwach 🔀 stark GW-Stand [m u. MP]	6.82 8 40 4.57 10.41 11.06 12.04
Farbe: hell & Ocontel , Gradelant Zählerstand	4 57 9 6 561 1. 501 4 62 2 11 62 1 7 40
Trübung: keine schwach stark Förderrate [l/s]	0.1250 125 0.125 0.120
Geruch: Cohne schwach Stark Temperatur [°C]	120 124 125 0125 0125 0145
nach: pH-Wert [bei Wasserlenn	73137312733273377372763
Fright coprift Sauerstoff [mg/l]	7 168 1.63 1.66 1.33 1.37 1.34
	480 1155 763 1170 8,02 8,67
Bodensatz: <u>Nja</u> <u>nein Croeizo C (µS/cm)</u>	809 892 841 811 811 824
Bemerkungen: + P = torder pumpl pumpl	ITPITPITPITPITPIPN
Priv - prv - pompe	
Probengerals (Anzahl x Volumen): Konservierul	ng: [ja] 🗹 nein
Glasschliff:ml Art:	
ml Art:	
Qu PE: <u>JØØ</u> ml Art:	
Mitterung: Meanning Discussion	
	Schneefall Lufttemperatur [°C]: //6
Probenubergabe: U vor Ort CDM Smith NL Crai	lisheim Datum:
Probenehmer:	Unterschrift:

GWM5-W2_1.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Re	chtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM5 Pro	obenbezeichnung: GWM5-W2/2
Messpunkt: GOK POK Me	sspunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle: Schrbrunnen Sch	hacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 7 5 Z	oll Anderer [cm/Zoli]:
Filterart: PVC HDPE PTFE Sta	hl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 4,58 bis	13.58 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe mu	J. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Ubrzeit himin
Probenahmezeitpunkt: 7027.10.2-2	13.24
Art der Probenahme: Øgepumpt geschöpft Hat	
Entnahmegerät: 🛛 🖾 U-Pumpe 🗌 Saugpumpe	Handsaugpumpe Schönfgerät
Typ: <u>MP1b(PN), SQ1(FP)</u> Me:	ssgerätesatznr.: 7
Steigrohre Satznr.: $\gamma(PN), \gamma(PP)$ Entr	nahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 494	bei Entrahme: Mac mu MP
Lichtlot-Nr.: Z	AP1: 130 (nur Lei PAL) s1
Entnahmetiefe: 12,0(FP) 13,0(PN)m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: 4,480	Probenahme [m ³]: 5,085
Förderstrom [l/sec]: 0,1(FP), ca.0	1.01(PN)
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🛛 nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🔲 ja 🛛 Nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	12 50 60 70 00 00 00
Farbe: Ohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	1/17 12 14 11 20 12 21 12 20 12 27 1 200
Farbe: Inf-Legul Zählerstand	6 TOTO 2264 200 201 201 201 201 201 201 201 201 201
Trübung: keine schwach stark Förderrate [l/s]	0.4 0 4 0 4 0 4 0 4 0 4
Geruch: Cohne schwach Istark Temperatur (°C)	
nach: pH-Wert Ibei Wassertem	73,3 73,4 13,4 73,4 13,0 73,0 73,3
Picht geprüft Sauerstoff (mg/l)	1,38 1,36 1,34 7,34 7,34 7,34 7,33 7,27
	8 34 3.55 9,72 9,46 9,40 3,47 9,23
	805 809 803 804 802 802 810
Pomorfunction $T P = T = 1$	
PAL = DAL	IFPITPITPITPITPIPN
Probengefäß (Appellen Velan - 2)	N 27 AND 200 TOTAL TOTAL STREAMENT OF ADDRESS TO TATA TO ADDRESS
Glassobliff:	ng: 🗋 ja 🛛 🗹 nein
SDGF:	
Π PF: ΣΑΟ A	
	41
Witterung: Sonnia Dewölkt DRagen D	
	Datum:
robenenmer:	Unterschrift:
	and a second

Probenahmeprotokoli Grundwasser

GWM5-W2_2.xism

Anlage 5.6 **GWM 6**

Proj.-Nr.: Bericht-Nr. 03

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstelle	en Katterbach	Projektnum	mer:	
Ort: Katterbach TK 2	5: Rec	htswert:	Hochwert:	e 1997 / 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 -
Messstellenbezeichnung: GWM6	Prot	enbezeichnung:	GWM6-W1/1	
Messpunkt: GOK POK	Mes	spunkthöhe [m NN]:		
Art der Messstelle: Sohrbrunner		acht Sonstige:		
Rohrdurchmesser: 2 Zoll			7000	
Filterart: PVC HDPE	PTFE Stab		zolij.	
Filteranlage von 4.3	bis		nderer.	
Auslotung Brunnentiefe 9,52	mu.	MP		
Datun	n JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min		
Probenahmezeitpunkt: Z02	z.10.28	10:40		
Art der Probenahme: Xgepumpt]geschöpft 🗌 Hahr	Anlage Sonsti	ge:	
Entnahmegerät: AU-Pumpe]Saugpumpe	☐ Hands		Schönfaerä
Typ: SQ1	Mess	gerätesatznr.:1		ochopigera
Steigrohre Satznr.: 2	🗆 Entra	ahmeleitung		
Wasserspiegel: vor Entnahme:	3,90	bei Entnahme:	476 mu ME	, ,
Lichtlot-Nr.: 2	Frequenz MF	P1: _	5 ⁻¹	
Entnahmetiefe: 4.90 m u. N	1P	Pumpdauer vor Prot	penahme.	10
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m3]:	1	Probenahme [m ³]:	,,	
Förderstrom [l/sec]:	Umin Dia			
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🏹 nein	Schichtstärke:	- separat be	probt: 🗌 ja 📈 n	ein
Untersuchungen bei der Probenahme:	Zeit nach Start [min]:	5 JAME	2020	5111
Farbe: Cohne Schwach Catark	GW-Stand (m u_MP1	1. 15 1. 201 20	20 23	
Earbe: mt-Land	Zählerstand	1 1 7 4, 26 4,28	4,26	
		4,5 3 13,5	18 R1,5	
	Forderrate [1/\$] min	0,5 0,3 0,9	0,9 0,9	
Geruch: L ohne schwach stark	Temperatur [°C]	14,9 16,0 16,6	17.3	
nach:	pH-Wert [bei Wassertemp.]	6,83 6,82 6,826	5.86	
🕅 nicht geprüft	Sauerstoff [mg/l]	6,52 5,115,00 8	.4.9	
Bodensatz: 🛛 🔀 ja 🗌 nein 🗸	LF bei 25°C [µS/cm]	1294 1247 1270		
filtriert: 🗌 ja 📈 nein I	Redox-Spannung [mV]		138	
Bemerkungen:		han a sur a share a sh		r' webstermedings(" of he' states supp
	HART MANAGER, " Mart			
Clear Huge	Konservierung): 🗌 ja 🛃 🖌 n	iein	
Glasschliff:r	nl Art:			
	nl Art:			
PE: 500 r	nl Art:			
Headspace:r	nl 🗌 Sonstig	ges:		
villerung: 📉 sonnig 🗌 bewölkt	Regen	Schneefall Lufttemp	peratur [°C]: <u>12</u>	
robenübergabe: 🗌 vor Ort 🔀		Da	atum:	
robenehmer:		Unterschrift		1
		Since Solution		

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM6-W1_1_xlsm

PROBENAHME Grundw	PROTOKOLL vasser
Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer
Ort: Katterbach TK 25: Rect	Hochwort
Messstellenbezeichnung: GWM6 Prob	penbezeichnung: GWM6-W1/2
Messpunkt: GOK POK Mess	spunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle: Bohrbrunnen Scha	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll J 5 Zol	
Filterart: PVC HDPE PTFE Stahl	unbekannt 🖸 Anderer
Filteranlage von 4,3 bis	9.3 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 0,52 m u.	MP
Datum JJJJ.MM.TT Probenahmezeitpunkt: 2022,10.28 Art der Probenahme: ☑ gepumpt □geschöpft □ Hahn Entnahmegerät: ☑ U-Pumpe □Saugpumpe	Uhrzeit h:min <u>11:00</u> /Anlage Sonstige:
Typ: SQ1 Mess	gerätesatznr : 1
□ Steigrohre Satznr.: 2 □ Entra	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 3,90	bei Entnahme: 472 mit MD
Lichtlot-Nr.: Z Frequenz MF	r_1 r_2 r_1 r_2 r_1 r_2 r_1 r_2 r_2 r_1 r_2 r_2 r_1 r_2 r_2 r_2 r_1 r_2 r_2 r_2 r_1 r_2
Entnahmetiefe: 4.80 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: 30
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]:	Probenahme [m ³]:
Förderstrom [t/sec]: [/min: 0/9	
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🕅 nein Schichtstärke:	separat beprobt: ia Rein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	15 70 75 70
Farbe: 😿 ohne Schwach 🗍 stark GW-Stand [m u. MP]	476 626 476 477
Farbe: Zählerstand	1 5 10 11-0 11-2 T
Trübung: Keine schwach stark Förderrate His i	1313 118 2413 Ct
Geruch: Cohne schwach Stark Temperatur (°C)	0, 9, 9, 17, 0, g
	16,6 11,3 144 18,1
	6.83 6.86 6,86 6.89
	5,21 5,48 5,43 5,79
Bodensatz: ja 🖄 nein LF bei 25°C [µS/cm]	1370 1382 7383 1395
iltriert:ja 📝 nein Redox-Spannung [mV]	
Bemerkungen:	The second s
Conservierung Conservierung Conservierung	g: 🗍 ja 📈 nein
Glasschliff:ml Art:	
ml Art:	
□ FE: <u>>00</u> ml Art:	
→ neadspace:mI U Sonstig Vitterung: Visoppig Dewölkt Decor	ges:
	Schneetall Lufttemperatur [°C]: 12
	Datum:
robenehmer.	Unterschrift:

Grundwasser

AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	htswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM6 Pro	benbezeichnung: GWM6-W2/1
Messpunkt: GOK POK Mes	sspunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle: Bohrbrunnen Sch	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 2 5 Zol	
Filterart: PVC HDPE PTFE Stat	
Filteranlage von 4.3 bis	9.3 m II MP
Auslotung Brunnentiefe 3.52 m u.	MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022. 10. 28	14:50
Art der Probenahme: Depumpt geschöpft Hahr	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: XU-Pumpe Saugpumpe	Handsaugpumpe Schöpfgerä
Typ: $50(1(+P), MP7b(PN))$ Mes:	sgerätesatznr.: 1
Steigrohre Satznr.: 1(PN), 2(\$P) Entn	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 426	bei Entnahme: 600 mu MP
Lichtlot-Nr.: Z	P1: 130 (Aur be: PN) s1 7-
Entnahmetiefe: 7670 FP 7.90 Pm u. MP	Pumpdauer vor Probenahme
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: 0,57-0	Probenahme [m ³]: 0 / 70
Förderstrom [l/sec]: 0,1	
Leichtstoffphase vorhanden: ja kinein Schichtstärke:	separat beproht: I ia Daoin
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start (min):	
	5 70 75 26 25 30 98
	5,29 6,05 6,58 6 ,58 6,30
Farbe: Nell Fot / Grapetruit Zanierstand	0,619 0,638 0,698 0,660 0,679
Trübung: keine 🗶 schwach 🗌 stark Förderrate [l/s]	Dil 011 011 011 011 611
Geruch: _ ohne _ schwach _ stark Temperatur [°C]	143 14,5 14,2 14,7 14,7 14,4
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	6,85 6,83 6,83 6,83 6,84 6,84
X nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	3,54 570 582 595 CEO 7.04
Bodensatz: 🛛 💭 nein LF bei 25°C [µS/cm]	7427 1422 1462 1521 1544 1522
filtriert: ja Redox-Spannung [mV]	
Bemerkungen: FP = Fininger PUMPE	IFP IFP IFD IFP IFP PAN
PN > PN-PUMPE (Dur E: (PAL D)	
Probengefäß (Anzahl x Volumen):	
Glasschliff: ml Art	y. ∟jja ⊠nein
SDGF: ml Art	
Alt	
Headspace:	incos
Witterung: Sonnig Dewölkt Regen	Schneefall Lufttemperatur PCI: 12
	Detuni
	Datum:
And Revenue and a second s	

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM6-W2_1.xlsm

PROBENAHMEPROTOKOLL Grundwasser			
Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:		
Ort: Katterbach TK 25: Recht	swert: Hochwert:		
Messstellenbezeichnung: GWM6 Probe	mbezeichnung: GWM6-W2/2		
Messpunkt: GOK POK Mess	punkthöhe [m NN]:		
Art der Messstelle: Bohrbrunnen Schac	ht Sonstige:		
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	Anderer [cm/Zoll]:		
Filterart: PVC HDPE PTFE Stahl	unbekannt 🛛 Anderer:		
Filteranlage von 4,3 bis	9,3 m u. MP		
Auslotung Brunnentiefe 9,52 m u. N	ЛР		
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min		
Probenahmezeitpunkt: 2022.10-28	14 10		
Art der Probenahme: Xgepumpt geschöpft Hahn/	Anlage 🔄 Sonstige:		
Entnahmegerät: 🛛 🗹 U-Pumpe 🗌 Saugpumpe	🗌 Handsaugpumpe 🛛 Schöpfgerät		
Typ: $SQ1(FP)$ MP1b(PN) Messo	gerätesatznr.: 1		
Steigrohre Satznr.: $1(PN), 2(FP)$ Entral	hmeleitung		
Wasserspiegel: vor Entnahme: 4,26	bei Entnahme: 630 m u. MP		
Lichtlot-Nr.: 2 Frequenz MP	1: 130(nur bei PN) s-1		
Entnahmetiefe: (,30 (∓P), 7,60PMm u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: :140		
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m ³]: 0,570	Probenahme [m ³]: 1/010 +80(
Förderstrom [I/sec]: $O(1(FP))$, Ca. O	(01 (nur PN)		
Leichtstoffphase vorhanden: 🔲 ja 🕁 nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🗌 ja 🛛 🕅 nein		
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	40 30 60 76 80 90 100 110		
Farbe: 🔀 ohne schwach 🗌 stark GW-Stand [m u. MP]	6,39 6,72 6,60 6,72 6,72 6,75 669 6,77		
Farbe: Zählerstand	0,6910,7210,7400,7630,7870,9080,0,9230,847		
Trübung: 🔽 keine 🗌 schwach 🗌 stark Förderrate [l/s]	0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,7 0,1		
Geruch: oppe schwach stark ^{Temperatur} [°C]	14, 2 14,4 14,5 14,2 14,4 14,8 150 152		
pH-Wert [bei Wassertemp.]	6.80 6.84 6.85 6.02 6.84 6.00 6.90 6.90		
Sauerstoff [mg/l]	642 717664 627 628 610 586571		
Redensetz:	As a duan and Aug Aug Aug allow Aug all 17		
filtright	576 119 0011 +3 -1162 11134 1110 17274		
Flor Fixed on Mark	IP FP IP FP FP FP FP		
PN: PN-pumpl (nur zu PNan)			
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierun	g: ∏ja ⊠nein		
Glasschliff: ml Art:			
SDGF: ml Art:			
PE: 500 ml Art:			
Headspace: ml Sonst	iges:		
Witterung: 🛛 Sonnig 🗋 bewölkt 🗌 Regen 🗌 Schneefall Lufttemperatur [°C]: <u>74–</u>			
Probenübergabe: 🗌 vor Ort 🖂 Datum;			
Probanehmer:	Unterschrift:		

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Probenahmeprotokoll Grundwasser

PROBENAHMEPROTOKOLL Grundwasser -Fortsetzung Leitparameter-

Projekt: AN Erkindung Messstellen Kutterbach Messstellenbezeichnung: GWM 6-W2/2 Projektnummer:

Leitparameter beim Abpumpen - Fortsetzung

Zeit nach Pumpbeginn [min]:	115	130	140	150145	250 Ao	
GW-Stand [m u. MP]	6,73	6,55	6,75	6,75	6.30	
Zählerstand	0,864	0,306	0,326	0949	0.997	
Förderrate [l/s]	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	
Temperatur [°C]	147	148	140	140	14.7	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •
pH-Wert [bei o.g. Wassertemp.]	6,82	6,93	6,83	6,82	605	
Sauerstoff [mg/l]	6,18	7,06	7,38	7.53	Dx 62	
Leitfähigkeit bei 25°C [µS/cm]	1413	1405	1307	1381	13 35	an a
Redox-Spannung [mV]		-				
	TP	TP.	TP	Ŧ₽	Phi	annan an a

TP FP

PN Datum:

Probenehmer:

Unterschrift:

+ 80 e Tress wasser; with dead Waskente effect

Fortsetzung (12x Drucken).xism

ANLAGE 6 BERICHT GEOPHYSIK 2022 KATTERBACH GWM 1-6

Proj.-Nr.: Bericht-Nr. 03



Bohrlochgeophysikalische Untersuchungen im September 2022 Grundwassermessstellen GWM 1, GWM 2, GWM 3, GWM 4, GWM 5 und GWM 6 PFC-Erkundung Katterbach , Stadt Ansbach

Projekt:	Stadt Ansbach
	Johann-Sebastian-Bach-Platz 1
	91522 Ansbach

Auftraggeber und Projektleitung:	
Auftragnehmer:	
Bearbeiter:	
Sachbearbeiter:	
den 14.1	0.2022
	BDG Andrewstand Dutter Counsenantative eV PO PO PO PO PO PO PO PO PO PO

1. Veranlassung und Aufgabenstellung

Die sechs (6) neu errichteten Grundwassermessstellen GWM 1 bis GWM 6 der Stadt Ansbach wurden im Rahmen der PFC-Erkundung Katterbach im Zeitraum vom 5. bis 13. September 2022 im Auftrag

bohrlochgeophysikalischen Messungen und tiefenhorizontierten Probenahmen untersucht. Die Bohrlochmessungen dienten in erster Linie der Überprüfung der geologischen wie auch der hydrogeologischen Situation im Abstrom der US Air Base mit besonderer Berücksichtigung der vertikalen Fließverhältnisse im Ruhezustand und wurden durch die Entnahme von Grundwasserproben aus vorher definierten Tiefen zur Laboruntersuchung auf PFC ergänzt. Die gesamten Untersuchungen wurden in Vorbereitung der für später geplanten Packer-Pumpversuche und Probenahmen an den Messstellen durchgeführt. Dazu kamen auftragsgemäß Messverfahren zur Ausführung deren Zielstellung nachfolgend im Einzelnen benannt wird.

Alle Bohrlochmessungen erfolgten gemäß DVGW-Arbeitsblatt W110 (2005): "Geophysikalische Untersuchungen in Bohrungen, Brunnen und Grundwassermessstellen".

- Überprüfung des Bohrprofils durch Messung der natürlichen Gamma-Strahlungsintensität (GR) analog zum Tonanteil mit Unterscheidung von grundwasserführenden Schichtengliedern und grundwasserhemmenden Stauhorizonten (Stockwerksgliederung).
- Messung des spezifischen elektrischen Widerstandes in fokussierender Anordnung in Brunnenvariante (FEL.B) zur Schadenserkennung in den Vollrohren und zur erweiterten Schichtindikation in der Filterstrecke.
- Kombinierte Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) zur Beurteilung der physikalisch-chemischen Verhältnisse und als Nullmessung vor Tracereingabe für das Tracer-Fluid-Logging.
- Genaue quantitative Ermittlung der vertikalen Strömungsverhältnisse im Ruhezustand (Zufluss-/Abflussprofilierung) durch Eingabe eines Salztracers (NaCl) und zeitlich gestaffelte Wiederholungsmessungen der Leitfähigkeit im Ruhezustand (TFL-01 bis TFL-05).
- Entnahme tiefenhorizontierter Grundwasserproben mittels elektrisch gesteuertem Differenzdruckprobenehmer im Ruhezustand (SAMP-01bis SAMP-05).

2. Angewandte Messverfahren und Untersuchungsziele

Die o.g. Messverfahren und Verfahrenskomplexe werden zum besseren Verständnis im Folgenden methodisch kurz erläutert. Die durch diese Messungen gewonnenen Interpretationsergebnisse werden dann für die untersuchten Messstellenbohrungen im Einzelnen beschrieben; Details dieser Auswertung können den Messdiagrammen und Messprotokollen im Anhang auch direkt entnommen werden.

2.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR/FEL.B)

Die im Gamma-Log (GR) aufgezeichnete natürliche Strahlungsintensität der Sedimentgesteine im Mittleren Keuper (hier Blasensandstein bis Lehrbergschichten) wird normalerweise durch den radioaktiven Zerfall des ⁴⁰K-Isotops, in bestimmten Fällen auch durch Isotope der Uran-/Thorium-Zerfallsreihe verursacht. Dabei ist zu berücksichtigen, dass die Isotope des Kaliums normalerweise in %-Gehalten bei jedoch geringer spezifischer Radioaktivität vor allem in Tonsteinen und Tonen auftreten, wogegen die Isotope von Uran und Thorium meist nur in sehr geringen Konzentrationen im ppm-Bereich vorrangig in Sandsteinen vertreten sind, wo sie aber eine wesentlich stärkere spezifische Gesteinsradioaktivität indizieren. Das Kalium-Isotop selbst, das in hohen Bestandteilen in Form von Kali-Feldspäten, kaliumhaltigen Glimmern und deren Verwitterungsprodukten in den Tonmineralien der erbohrten Keuper-Schichten angereichert ist, verhält sich rein stoffspezifisch und eignet sich soweit keine anderen radiometrischen Anomalien gegeben sind, gut zur Identifizierung von Schluffen und Tonen bzw. Tonsteinen und zu deren Abgrenzung gegenüber Sandsteinen. Dabei stehen diese Strahlungsträger in einem festen Mengenverhältnis zum Tongehalt der einzelnen Schichtglieder und erlauben eine Beurteilung der erbohrten geologischen Schichtenfolge aufgrund der Stärke und des Kontrastes der gemessenen Gamma-Strahlung, die direkt proportional zum Tonanteil ist. Reine und gut sortierte Sandsteine verfügen dabei über geringe Gamma-Impulsraten mit meist weniger als 80 API-Units, wogegen sich richtige Tone und Tonsteine mit sehr hohen Strahlungs-Intensitäten meist größer 120 API davon absetzen. Der Bereich dazwischen wird durch ein breites Spektrum unterschiedlich schluffig bis tonig gebundener Sandsteine (80 bis 100 API) oder sandig bis schluffige Tone bzw. Tonsteine (100 bis 120 API) repräsentiert. Übergänge können dabei fließend ausgebildet sein. Eine Ausnahme bilden radioaktiv stärker angereicherte Sandsteine (sog. Aktivarkosen) oder auch tonige Horizonte mit organischen Anteilen, die im Sandsteinkeuper regional verstärkt auftreten können und ohne simultane Messung des spezifischen elektrischen Widerstands nicht von Tonsteinen unterschieden werden können.

Mit dem Verfahren des spezifischen elektrischen Formations-Widerstand in fokussierender Anordnung (FEL.B), welches in der PVC-verrohrten Messstelle (nichtmetallisch) in Brunnenvariante eingesetzt werden kann, können im wassererfüllten Abschnitt der Messstelle belastbare Aussagen nicht nur über den Zustand der PVC-Verrohrung selbst, sondern auch über den Gesteinswiderstand des umgebenden Gebirge getroffen werden. Reine Tone und Tonsteine werden normalerweise durch niedriges Widerstandsverhalten mit Werten deutlich unter 60 Ω m charakterisiert, wogegen Sandsteine je nach Körnung und Konsistenz wesentlich höhere Widerstände bis zu mehreren 100 Ω m aufweisen können. Damit ist ein weiteres Indiz für die Beurteilung von Zusammensetzung und Lagerungsform der erbohrten Keuper-Formation gegeben, welches zusammen mit dem radiometrischen Erscheinungsbild als ein wichtiges Gliederungsmerkmal der Schichtenfolge im Blasensandstein herangezogen werden kann.

Im vorliegenden Fall wird bei der Gamma-Messung in den mit einer PVC-Verrohrung DN125 ausgebauten Messstelle die natürliche Gamma-Strahlung in der direkten Umgebung der Messsonde mit vergleichsweise guter Eindringtiefe (bis zu mehreren Dezimetern) in Impulsraten erfasst und registriert. Dabei überlagern sich in Abhängigkeit von Bohrdurchmesser und Ringraum die Signale aus dem anstehenden Gebirge mit den Strahlungseinflüssen aus der Bohrung selbst, d.h. Ausbauverrohrung aus Kunststoff wird mit einem sehr schwachen und gleichmäßigen Dämpfungsfaktor durchdrungen und bildet die anstehenden Schichten im Blasensandstein in guter Auflösung ab. Das Signal des elektrischen Widerstands setzt simultan dazu in Abhängigkeit vom Beginn der perforierten Filterstrecke und nach dem kompletten Eintauchen des Mess-Systems in das Grundwasser (4,65 m Spacing) ein und führt zur Unterscheidung in niederohmige (Schluffe/Tone) und hoch-ohmigen Schichtgliedern (Sandsteine) ohne auf das Vorhandensein von Radioisotopen zu reagieren. Lediglich an den Verbindungen der PVC-Rohre überspringt das Mess-Signal, da hier kein Stromfluss gegeben ist und das Ergebnis leicht verfälscht wird. Es ergibt sich dennoch im Abgleich mit dem Bohrprofil eine sehr gute Differenzierung der erbohrten Schichtenfolge aufgrund der gemessenen Gamma-Amplituden und ihrer dazu umgekehrt proportional auftretenden elektrischen Widerstandswerte, wie das in den folgenden Kapiteln auch im Hinblick auf die Stockwerksgliederung gesondert betrachtet wird.

2.2 Temperatur- und Leitfähigkeits-Messungen (TEMP-01/SAL-01)

Der Anwendungsbereich dieses kombinierten Verfahrens bestehend aus der aufeinander abgestimmten Messung von Temperatur und Leitfähigkeit dient im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor allem der Ermittlung der physikalischenchemischen Eigenschaften der Wassersäule, der Lotung von Wasserspiegeln, der teufenrichtigen Abgrenzung hydrodynamisch effektiver Horizonte und der Einschätzung, inwieweit mit den Wasserzu- und -abflüssen Änderungen dieser Kenngrößen verknüpft sind (Detektion von Fremdwassereinflüssen). Ist infolge von isostatischen "Ausschichtungen" innerhalb der Wassersäule oder durch den Aufschluss eines hydrochemisch andersartigen Grundwasserstockwerkes (ggf. auch durch Kontaminationen und Schadstoffeinträge) ein Umschlag der physikalischchemischen Kenngrößen des Wassers gegeben, so lässt sich dies an den Kennlinien von Temperatur und Leitfähigkeit meist gut erkennen. Die resultierenden Messindikationen bzw. Messwertunterschiede können im Normalfalle in Kombination mit Flowmeter-Messungen oder wie im vorliegenden Fall in Verbindung mit der Tracer-Fluid-Logging-Methode zur Detektion hydraulischer Kurzschluss-Strömungen zwischen unterschiedlichen effektiven Horizonten oder Grundwasserstockwerken herangezogen werden. In Korrelation mit dem Tracer-Fluid-Logging sind die Messindikationen von Wassertemperatur und elektrischer Leitfähigkeit hier als sog. Nullmessungen zu verstehen und bilden auch ein wichtiges Indiz für die qualitative Ausweisung der Strömungsprofile für den Ruhezustand der Messstelle.

2.3 Tracer-Fluid-Logging- Verfahren (TFL-01...)

Mit der Methode des Tracer-Fluid-Loggings (TFL) wird nach der Nullmessungen von Temperatur und Leitfähigkeit (TEMP-01/SAL-01) ein die Salinität der Wassersäule signifikant verändernder Salztracer (NaCI-Siedesalz) punktförmig und in gleichmäßigen Punktabständen in die Messstelle eingebracht. Unmittelbar im Anschluss daran wird durch zeitlich gestaffelte Wiederholungsmessungen der Leitfähigkeit beobachtet, ob und wie diese Tracerwolken unter dem Einfluss von

bereits im Ruhezustand der Bohrung vorhandenen Strömungen verdünnt und bewegt werden. Diese Bewegungsabläufe sind bei entsprechend angepasster Beobachtungsdauer nach Richtung und Größe guantifizierbar und können Wasserzuflüssen bzw. -abflüssen in der Messstellenbohrung direkt gleichgesetzt werden. Durch spezielle Auswertung dieser Kurvenverläufe kann dann ein Strömungsprofil für den Ruhezustand entworfen werden, in dem der Umschlag vom Zufluss- zum Verlustverhalten innerhalb des aufgeschlossenen Profils die Grenze zwischen Horizonten oder Stockwerken unterschiedlichen hydraulischen Potentials markiert. Das Ergebnis erlaubt zudem sehr detaillierte Aussagen über den hydraulischen Ruhezustand und lässt damit auch Rückschlüsse auf die geohydraulische Stockwerksgliederung zu. Andererseits können selbst noch sehr geringe Volumenströme im Bohrloch quantitativ nachgewiesen und in einem Strömungsprofil zusammengefasst werden. Die Trennung zwischen einzelnen Stockwerken wird dabei in der Regel durch impermeable Schichtkomplexe innerhalb des Gebirges hervorgerufen, weshalb der Abgleich mit der durch die Bohrung aufgeschlossenen Lithologie bzw. mit dem Gamma-Log für die Beurteilung der hydraulischen Situation von Vorteil ist. Die quantitative Einzelansprache diskreter Zuflusshorizonte ist dabei nicht immer möglich, sodass, wie dies im Folgenden auch der Fall ist, zum Teil eine bereichsweise Zusammenfassung der Zufluss- und Verlustanteile, vor allem bei sehr geringen Einzelhorizonten erfolgen musste.

2.4 Tiefenhorizontierte Probenahme (SAMP-01...)

Die Entnahme tiefenhorizontierter Grundwasserproben erfolgt mit einem sog. Differenzdruck-Probenahmegerät, welches aus einer elektrisch gesteuerten Ventileinheit und einem daran befestigten Edelstahlgefäß (hier 500 ml Volumen) besteht. Auf vorgesehener Probenahme-Tiefe wird das Ventil aufgefahren, die Luft perlt aus und Grundwasser strömt ein. Nach Ausfahrt mit vorher geschlossenem Ventil kann dann eine Wasserprobe über Tage abgefüllt und für die Laboruntersuchung konserviert werden. Vor jeder Teufenfahrt wird das gesamte System gespült und gereinigt.

Im vorliegenden Fall musste in Absprache mit dem AG diese Beprobung vor der Eingabe der Salzmarkierungen für das Tracer-Fluid-Logging getätigt werden, da für die komplexen analytischen Untersuchungen keine Beeinflussung der Wasserproben durch NaCL gegeben sein durfte.

3. Gerätedaten und Sondencharakteristik

Messwinde:	, E600,
	frequenzgesteuerten Antrieb (ATW Winter)
Gamma-Sonde:	Typ GR202, Ø 40 mm, NaJ-Kristall 2" x 1"
	Anzeige 1 cps = 1,58 API
FEL-Widerstands-Sonde:	Typ FEL201, Ø 40 mm Laterolog LL3,
	10-40.000 Ω m, 100 mm Messelektrode
Temperatur-/	
Leitfähigkeits-Sonde:	Typ TC02C, Ø 35 mm,
	Temperatur-Anzeige 0-50 °C
	Salinitäts-Anzeige 0-5 mS/cm;
Tracer-Injektionssonde:	Typ TR 01, Salzrohr DN50 perforiert,
	in Kombination mit Leitfähigkeits-Sonde TC02C
Probenahme-Sonde:	Typ SAMP01, Ø 45 mm
	elektrisch gesteuerter Differenz-
	druckprobenehmer, 450 ml Volumen

4. Messungen in Messstellenbohrung GWM 1

4.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 23,90 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Fokussierende elektrische Widerstands-Messung (FEL.B) von 23,40 bis 13,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) von 7,40 bis 23,90 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Tracereingabe (NaCl) (TR-0) bei 23,00 m, 19,00 m, 14,00 m und 9,00 m Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand (TFL-01) von 7,00 bis 23,90 m 14:28 Uhr (TFL-02) von 7,00 bis 23,90 m 14:34 Uhr (TFL-03) von 7,00 bis 23,90 m 14:44 Uhr (TFL-04) von 7,00 bis 23,90 m 15:00 Uhr (TFL-05) von 7,00 bis 23,90 m 15: 20 Uhr Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand (SAMP-01/02/03/04) aus Teufen von 8,00/14,00/19,00/23,00 m

4.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt:	GOK
Bezugspunkt:	0,90 m unter OK. Sebakappe
Tiefster Messpunkt:	23,90 m
Bohrtiefe:	26,80 m
Bohrdurchmesser:	323 mm von 0,00 bis 5,50 m
	300 mm von 5,50 bis 26,80 m
Ausbau:	-0,50 m bis 7,50 m Vollrohr
	7,50 m bis 24,50 m Filterrohr
Ausbaumaterial:	PVC DN125
Ruhewasserspiegel:	7,40 m

4.3 Interpretation der Messergebnisse

4.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Der Blasensandstein wird hier unter überwiegend sandigen Deckschichten, die aber durch äußerst breit gestreute Impulsraten (60 bis 120 API) charakterisiert werden, beginnend mit einem nach der Bohrbeschreibung zwischen 1,90 und 2,40 m verzeichneten sandigen Tonhorizont angetroffen. Dabei unterscheidet sich der tonige Sandstein darunter vom sandigen Ton darüber radiometrisch gesehen in keiner Weise und beide werden bis zu einer Grenze in 3,20 m Tiefe durch gleich hohe Gamma-Zählraten von \geq 100 bis 130 API markiert. In einer Zwischenlage von 3,20 bis 4,40 m Tiefe geht die Strahlungs-Intensität leicht auf einen Wert von 100 API zurück, gleichbedeutend mit einer hier ausgewiesenen Lage aus Grobsand, die sofort von einem weiteren Paket aus Sandstein mit sehr hohen Gamma-Amplituden zwischen \geq 100 bis 150 API - wie oben - bis in eine Tiefe von 6,90 m unterlagert wird. Im Vergleich zu anderen Profilen im Coburgerund Blasensandstein ist hier die gemessene Gamma-Strahlung im Sandstein relativ hoch, was z.B. an den schluffigen und tonigen Gemengeteilen liegen oder einem sehr hohen Grad der Verwitterung entsprechen kann.

Erst in einer Tiefe zwischen 6,90 und 9,30 m zeichnet sich ein Rückgang der gemessenen Strahlungs-Intensität auf normale Werte unter 100 API in den Sandsteinen ab, wobei mit Zählraten \leq 80 bis 60 API erstmals ein gröberer Sandstein-Komplex auch als potentieller Grundwasserleiter in Erscheinung tritt.

So, wie die Sandsteine im oberen Profilabschnitt durch relativ hohe Gamma-Strahlung von der Norm abweichen, so werden auch die von 9,30 bis 12,00 m beschriebenen Schluff- und Tonsteine mit dafür etwas zu niedrigen Gamma-Amplituden, die von 80 auf 120 API ansteigen, markiert. Am Übergang in den unteren Sandstein-Komplex wird bis 12,80 m sogar ein Anstieg auf fast 140 API gemessen, was für Sandsteine relativ untypisch ist. Unter Bezugnahme auf die hier einsetzende Signalspur des spezifischen elektrischen Widerstands kann zumindest im unteren Profilabschnitt bis zur Messendteufe bei 23,90 m in einigen schmalen Sequenzen mit Widerstands-Kontrasten \geq 60 bis 80 Ω m auf fein bis grobkörnige Sandsteine geschlossen werden, was sich in den meisten Fällen auch durch ein gegenläufiges Verhalten in der Strahlungskurve mit einer Reduzierung der Gamma-Strahlung auf Werte um 80 API-Units so darstellt. Diese rein sandigen Partien sind jedoch in der Minderzahl gegenüber der Masse an stark schluffig bis tonig durchsetzen, teils auch mürben Sandsteinen, die sich durch sehr hohe Gamma-Impulsraten ≥ 100 bis 160 API davon deutlich abheben und simultan auch von niedrigen Werten des elektrischen Widerstands $\leq 60 \Omega m$ bereits mehr als Tonstein gekennzeichnet werden. Als Besonderheit zeigt sich hier über das hohe Maß von 160 API hinaus eine radiometrische Anomalie, die zwischen 14,00 und 15,40 m Tiefe in Form eines hohen Strahlungs-Peaks von 260 API stark hervortritt, aber weniger dem hier anstehenden schluffig-tonigen Sandstein zugerechnet werden kann, sondern eher einem typischen "Keuper-Letten" entspricht, was durch die geringen Widerstands-Werte von nur 50 Ωm auch Bestätigung findet. Entsprechend gering sind hier auch die verfügbaren Wasserwegsamkeiten.

4.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich in der Messstelle ein Ruhewasserspiegel in 7,40 m Tiefe und damit in unmittelbarer Umgebung der Filteroberkante eingestellt, was für freie und ungespannte Grundwasserverhältnisse steht. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 23,90 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand. Die dabei aufgezeichneten Messindikationen geben bereits erste Hinweise auf eine in der Messstelle vorhandene vertikale Wasserbewegung, die mit dem anschließend durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Bezeichnend für diese hydraulische Situation ist die Kurve der Wassertemperatur, die am Ruhewasserspiegel einen leicht erhöhten Wert von 11,04 °C in Anlehnung an oberflächennahe Temperaturverhältnisse einnimmt und dann in der Filterstrecke bogenförmig auf 10,48 °C (- 0,56 °C) in 14,00 m Tiefe absinkt. Im Abstrom nach unten setzt dann wieder ein leichter Temperaturanstieg auf 10,56 °C (+ 0,08 °C) bis zur Messendteufe ein, dessen niedriger Gradient die bis unten hin durchhaltende Wasserdynamik repräsentiert.

Gegenläufig zu den sinkenden Temperaturwerten zeigt die elektrische Leitfähigkeit vom Ruhewasserspiegel bis 9,00 m Tiefe einen sprunghaften Anstieg von 1015 auf

1275 μ S/cm (+ 260 μ S/cm), der anzeigt, dass hier nicht nur relativ hoch mineralisierte Wässer, sondern auch Zutritte mit deutlich unterschiedlicher Qualität aufeinander treffen und sich dann im Abstrom nach unten hin vermischen. Dabei geht die Kurve der Leitfähigkeit in eine absolut steil nach unten hin verlaufende Gerade mit minimaler Wertevarianz zwischen 1320 und 1340 μ S/cm (± 20 μ S/cm) über.

Der genaue Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand erfolgte dann durch Eingabe von punktuellen Salzmarkierungen in Tiefen bei 23,00, 19,00, 14,00 und 8,00 m mit anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) von knapp einer Stunde Dauer. Die Detailauswertung des unter diesen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings und ergibt das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Teufe, m Einzelhorizonte	eufe, m elhorizonte Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, I/min Bereich Bereich		kungen	
7,80 bis 8,50 9,00 bis 9,30	+0,23	Gesamtzufluss im Ruhezustand	Oberes, druckstärkeres Grundwasserstock- werk	
Stockwe	rkstrennung 9,30 bis 12,00 m (vgl. Gl	R-Log, Tonstein/Schlut	ffstein)	
12,70 bis13,20 13,90 bis 14,30	-0,08			
16,20 bis 16,80 18,20 bis 18,60 18,90 bis 19,40	-0,03	Verluste	Unteres, druckschwächeres Grundwasserstock-	
20,10 bis 20,60 21,10 bis 21,60 22.80 bis 23,10	-0,12	Hauptverlustzone im Ruhezustand	werk	

Strömungsprofil im Ruhezustand

Wie diese Zusammenstellung zeigt, handelt es sich hier um eine am Filterbeginn und im obersten Filterabschnitt einsetzende, tendenziell abwärts gerichtete Ausgleichsströmung zwischen unterschiedlichen Potentialen im Blasensandstein, die unter kleineren Verlusten bis zur Oberkante der Lehrbergschichten durchhält. Die Strömungsbilanz ist dabei mit einem Volumenstrom geringerer Intensität von 0,23 l/min (ca. 0,33 m³/d) ausgeglichen und gleichen Zuflussraten stehen gleiche Verluste gegenüber. Als Stockwerkstrennung fungiert ein Horizont aus Ton- und Schluffstein in einer nachweislichen Tiefe zwischen 9,30 und 12,00 m (laut GR-Log). Die Geringmächtigkeit der Einzelhorizonte verweist auf eine Vielzahl von Wasserwegsamkeiten in Form von kleinen Klüften und ähnlichen Strukturen in der Sandstein-Formation. Zur Abrundung dieser Befunde und zur Klärung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte im Grundwasser wurden nach einer ersten vor-Ort Beurteilung der Messergebnisse und in Absprache mit der Projektleitung tiefenhorizontierte Probenahmen durchgeführt. Dabei wurden gezielt aus Tiefen bei 8,00/14,00/19,00 und 23,00 m diskrete Grundwasserproben mit einem dafür geeigneten Probenahme-System entnommen und in die vom AG dafür bereit gestellte Probenbehälter konserviert. Alle dazu eingesetzten Gerätschaften wurden vor jeder Probenahme mit Aqua-dest. gespült, sowie eine Nullprobe zu Beginn der Beprobung zur Qualitätssicherung aus dem Probenahme-Gefäß abgefüllt. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht halber in das Messdiagramm aufgenommen und unterliegen einer gesonderten Beurteilung

5. Messungen in Messstellenbohrung GWM 2

5.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 23,50 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Fokussierende elektrische Widerstands-Messung (FEL.B) von 23,00 bis 11,20 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) von 5,60 bis 23,50 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Tracereingabe (NaCl) (TR-0) bei 22,50 m, 17,50 m, 12,50 m und 7,50 m Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand (TFL-01) von 5,00 bis 23,50 m 14:04 Uhr (TFL-02) von 5,00 bis 23,50 m 14:10 Uhr (TFL-03) von 5,00 bis 23,50 m 14:22 Uhr (TFL-04) von 5,00 bis 23,50 m 14:40 Uhr (TFL-05) von 5,00 bis 23,50 m 15:10 Uhr Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand (SAMP-01/02/03/04) aus Teufen von 6,50/9,50/14,00/20,00 m

5.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt:	GOK
Bezugspunkt:	0,83 m unter OK. Sebakappe
Tiefster Messpunkt:	23,50 m
Bohrtiefe:	27,00 m
Bohrdurchmesser:	323 mm von 0,00 bis 4,20 m
	300 mm von 4,20 bis 27,00 m
Ausbau:	0,00 m bis 7,00 m Vollrohr
	7,00 m bis 24 m Filterrohr
Ausbaumaterial:	PVC DN125
Ruhewasserspiegel:	5,60 m

5.3 Interpretation der Messergebnisse

5.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Der Blasensandstein setzt hier unter überwiegend sandigen Deckschichten, die durch hohe Impulsraten von 90 bis 120 API gekennzeichnet werden, beginnend mit einem nach der Bohrbeschreibung zwischen 2,50 und 2,80 m ausgewiesenen sandigen Tonhorizont mit geringer Gamma-Aktivität von nur 100 API, ein. Es folgt bis 5,40 m ein Gemisch aus Sandsteinen unterschiedlicher Körnung, aber mit verhältnismäßig hohen Schluff- und Tonanteilen, was sich in Form hoher Gamma-Zählraten von \geq 100 bis 140 API im Strahlungs-Profil abzeichnet. Ein Rückgang der gemessenen Gamma-Intensität auf Werte deutlich unter 100 API setzt mit scharfer Grenze erst bei 5,40 m Tiefe ein, wo ein stark sandiger Tonstein-/Schluffstein-Horizont (50 API) laut Bohrprofil den Übergang in eine Serie von gut sortierten Sandsteinen markiert, die sich mit entsprechend niedrigen Zählraten \leq 80 bis 50 API auch als potentieller Grundwasserleiter bis 14,00 m Tiefe im radiometrischen Erscheinungsbild ausweisen. Das bei 11,20 m einsetzende Signal des spezifischen elektrischen Widerstands bestätigt dies durch im Vergleich sehr hohe Ohm-Werte im Bereich von \geq 80 bis 100 Ω m.

Zwischen 14,00 und 15,90 m steigen sie Impulsraten wieder auf Werte von 100 bis 120 API an und der Widerstandswert sinkt simultan von 80 auf 60 Ω m ab, was dem hier verzeichneten Wechsel aus Tonstein, Schluffstein und Sandstein weitgehend entspricht.

Der schnelle Anstieg der Gamma-Amplitude ab 15,90 m - vergleichbar mit dem Strahlungs-Profil von GWM 1- endet mit einem Horizont erhöhter Strahlungs-Intensität von 230 API zwischen 17,00 und 18,40 m und wird hier im Bohrprofil als toniger Schluffstein vermerkt, was einem "Keuper-Letten" schon sehr nahe kommt. Danach zeigen beide Kurvenverläufe einen intensiven periodischen Wechsel, wie das auch bereits bei GWM 1 der Fall war, und wo die Werte der Tonstrahlung mit \leq 60 bis 220 API ein äußerst breites Spektrum einnehmen, welches von Widerstands-Kontrasten zwischen < 60 bis 90 Ω m begleitet wird. Die tonigen Basisschichten sind hier allerdings in den Messdiagrammen von Gamma-Strahlung und elektrischem Widerstand noch nicht sichtbar.
5.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich in der Messstelle ein Ruhewasserspiegel in 5,60 m Tiefe und damit leicht oberhalb der Filteroberkante eingestellt, was für nur schwach gespannte Grundwasserverhältnisse steht. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 23,50 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand. Die dabei aufgezeichneten Messindikationen geben auch hier bereits erste Hinweise auf eine in der Messstelle vorhandene vertikale Wasserbewegung, die mit dem anschließend durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Sehr ausschlaggebend für diese Situation ist die Kurve der Wassertemperatur, die am Ruhewasserspiegel einen verhältnismäßig hohen Wert von 11,19 °C in starker Anlehnung an oberflächennahe Temperaturverhältnisse einnimmt und dann zur Mitte der Filterstrecke bogenförmig auf sehr niedrige 9,59 °C (- 1,60 °C) in 15,00 m Tiefe stark zurückgeht. Im Abstrombereich nach unten setzt dann eine schwache stetige Temperaturzunahme auf 9,75 °C (+ 0,16 °C) bis zur Messendteufe ein, deren niedriger Gradient die bis unten hin durchhaltende, ausgeprägte Wasserdynamik repräsentiert.

Gegenläufig zu den sinkenden Temperaturwerten im oberen Kurvenabschnitt zeigt sich hier ein abgestufter Anstieg der elektrische Leitfähigkeit, die am Filterbeginn bei 7,00 m und in 10,00 m Tiefe von 570 auf 620 μ S/cm (+ 50 μ S/cm) bzw. von 620 auf 645 μ S/cm (+ 15 μ S/cm) leicht zunimmt und dann nach unten hin zum tiefsten Messpunkt mit konstanten 650 μ S/cm durchhält. Insgesamt liegen die Messwerte der Leitfähigkeit sehr deutlich unter denen der engeren Umgebung, die mehr als den doppelten Grad der Mineralisierung aufweisen

Der Nachweis für das hier ebenfalls abwärts orientierte Strömungsverhalten im Ruhezustand der Messstelle erfolgte durch die punktuelle Eingabe der Salzmarkierungen in Tiefen bei 22,50, 17,50, 12,50 und 7,50 m gefolgt von anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) von etwa einer Stunde Dauer. Die Detailauswertung des unter diesen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings und ergibt das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Teufe, m	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, I/min	Bemer	kungen	
Einzelhorizonte	Bereich			
7,00 bis 7,40	+0,09	Gesamtzufluss im	Ohorea	
7,80 bis 8,10		Ruhezustand,	drugketärkeren	
8,40 bis 8,60	10.52	Hauptzuflusszone	Grundwooder	
9,50 bis10,10	+0,52	ca. in 8,40 bis	Grundwasser-	
11,30 bis 12,00		12,00 m Teufe	SLOCKWEIK	
Stockwe	erkstrennung ca. 12,00 bis 13,00 m (h	ier nicht explizit ermit	telbar)	
13,00 bis 14,10	-0, <mark>1</mark> 1	С — С	6 ²	
14,90 bis 15,20	Q ()	Hauptverlustzone		
15,60 bis 16,10	-0,22	im Ruhezustand	Unteres	
16,60 bis 17,30	2.0003.402014,002	2	Unieres,	
18,30 bis 18,70			Grundwasser	
19,20 bis 19,60	0.20	Terrorite medianes	Grundwasser-	
20,00 bis 20,60	-0,20	Jeweils geringe	SLOCKWEIK	
21,90 bis 22,30		Einzeiverluste		
23,30 bis 23,50	-0,08	1 1	d. to	

Strömungsprofil im Ruhezustand

Wie die Tabelle zeigt, handelt es sich hier um einen am Filterbeginn und im oberen Filterabschnitt aus mehreren Einzelzuflüssen zusammengesetzten Zustrom mit abwärts gerichteter Tendenz, dem ab der Filtermitte eine Vielzahl sehr kleiner Verluste in gleicher Größenordnung gegenüber stehen. Die Strömungsbilanz ist dabei mit einem Volumenstrom mittlerer Intensität von 0,61 l/min (ca. 0,88 m³/d) ausgeglichen, aber um ein Vielfaches höher als an der GWM 1. Dafür befindet sich hier wesentlich kühleres Grundwasser-Kontingent mit einer deutlich niedrigeren elektrischen Leitfähigkeit im Abstrom nach unten. Als Stockwerkstrennung fungiert vermutlich ein nicht weiter bestimmbarer Horizont aus Ton- und Schluffstein in einer Tiefe zwischen 12,00 und 13,00 m. Die Vielzahl und Geringmächtigkeit der nachgewiesenen Zufluss- und Verlust-Horizonte verweist auf Wasserwegsamkeiten in Form von kleinen Klüften und ähnlichen Strukturen in der Sandstein-Formation.

Zur Abrundung dieser Befunde und zur Klärung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte im Grundwasser wurden nach einer ersten vor-Ort Beurteilung der Messergebnisse und in Absprache mit der Projektleitung tiefenhorizontierte Probenahmen gezielt aus Tiefen bei 6,50/9,50/14,00 und 20,00 m entnommen. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht halber für PFC in das Messdiagramm mit aufgenommen und unterliegen einer gesonderten Beurteilung

6. Messungen in Messstellenbohrung GWM 3

6.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 22,50 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Fokussierende elektrische Widerstands-Messung (FEL.B) von 22,00 bis 12,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) von 6,40 bis 22,50 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Tracereingabe (NaCl) (TR-0) bei 18,00 m, 13,00 m und 8,00 m Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand (TFL-01) von 6,00 bis 22,00 m 13:48 Uhr (TFL-02) von 6,00 bis 22,00 m 13:54 Uhr (TFL-03) von 6,00 bis 22,00 m 14:04 Uhr (TFL-04) von 6,00 bis 22,00 m 14:16 Uhr von 6,00 bis 22,00 m 14:38 Uhr (TFL-05) Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand (SAMP-01/02/03/04) aus Teufen von 7,50/13,50/17,50/21,50 m

6.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt:	GOK
Bezugspunkt:	1,07 m unter OK. Sebakappe
Tiefster Messpunkt:	22,50 m
Bohrtiefe:	29,20 m
Bohrdurchmesser:	323 mm von 0,00 bis 4,10 m
	300 mm von 4,10 bis 29,20 m
Ausbau:	0,50 m bis 7,00 m Vollrohr
	7,00 m bis 24,00 m Filterrohr
Ausbaumaterial:	PVC DN125
Ruhewasserspiegel:	6,40 m

6.3 Interpretation der Messergebnisse

6.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Der Blasensandstein setzt hier anders als in den Messstellen davor bereits unter einer überwiegend sandig bis schluffigen Ausbildung von Mutterboden mit einem tonigen Verwitterungshorizont ein, der sich in Form hoher Strahlungskontraste und Werten zwischen ≥ 100 bis 200 API im Strahlungs-Profil von 0,60 bis 3,50 m abzeichnet. Die im Bohrprofil beschriebene Lage aus körnigen Sandstein mit tonigen und schluffigen Komponenten wird auf einen schmalen Horizont zwischen 3,50 und 4,00 m reduziert und mit etwas verringerten Impulsraten von 110 API wiedergegeben. Darauffolgt bis in eine Tiefe von 5,20 m mit einer hohen Impulsrate von 230 API nochmals ein ausgesprochen toniger Schichthorizont, der wie eine natürliche Barriere dem oberen Sandstein-Aquifer aufliegt und auch dessen vermutlich hohes hydraulisches Potential bewirkt.

Die obere Formation im Blasensandstein wird dann als mehr oder weniger einheitliches Paket von 5,20 bis 13,00 Tiefe in mittel- bis grobsandiger Zusammensetzung und mit wechselnden Schluff- und Tonanteilen durch einen guten Kontrast der Gamma-Amplituden von 60 bis 100 API und simultan hohen Widerstandswerten > 60 bis 80 Ω m charakterisiert. Der Übergang in die unteren stärker tonigen Partien vollzieht sich mit scharfer Grenze in 13,00 m Tiefe und wird durch steigende Gamma-Impulsraten auf ≥ 120 bis 160 API und analog dazu sinkenden Ohmzahlen auf Werte ≤ 60 Ω m belegt. Wichtig erscheint dabei, dass die hydraulische Stockwerkstrennung hier, wie auch schon bei den GWM vorher, am Übergang vom Sandstein in den Tonstein in einer Tiefe von 11,40 bis 12,60 m detektiert wird.

Die untere Formation im Blasensandstein beginnt mit einem Paket aus Ton- und Schluffstein, welches sich von 12,60 bis 15,60 m mit Zählraten \geq 120 bis 180 API und Werten des elektrischen Widerstands gegen 60 Ω m darstellt. Der fast schon als mächtiger Leithorizont zwischen 16,30 und 19,20 m Tiefe in Erscheinung tretende Schichtkomplex mit stark erhöhter Gamma-Strahlung \geq 140 bis 240 API und niedrigem Widerstandsverhalten \leq 60 bis 50 Ω m bildet auch hier eine Barriere, die eine schmale zwischen 15,40 und 16,30 m angesiedelte Sandsteinbank von einem unteren Sandsteinpaket bei 19,20 bis 20,80 m abtrennt. In beiden Fällen liegen die gemessenen Gamma-Intensitäten knapp unter 100 API gefolgt von Ohmzahlen zwischen 50 und 70 Ω m, also in einem sehr bindigem Spektrum. Den Abschluss nach unten bildet dann eine Lage Feinsandstein mit größeren schluffigen und tonigen Komponenten, welches sich durch Impulsraten zwischen 100 und 140 API und einem geringen elektrischen Widerstandswert von 50bis 60 Ω m definiert.

6.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich in der Messstelle ein Ruhewasserspiegel in 6,40 m Tiefe und damit in unmittelbarer Umgebung der Filteroberkante eingestellt, was für freie und ungespannte Grundwasserverhältnisse steht. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 22,50 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand. Die dabei aufgezeichneten Messindikationen geben deutliche Hinweise auf eine in der Messstelle vorhandene vertikale Wasserbewegung, die mit dem anschließend durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Bezeichnend für diese hydraulische Situation ist die Verlaufskurve der Temperatur, die am Ruhewasserspiegel einen Wert von 11,26 °C aufweist und damit in Anlehnung an oberflächennahe Verhältnisse ein vergleichbares Niveau mit den benachbarten Messstellen besitzt (vergl. GWM 1/GWM 2). Wie gewohnt sinken die Messwerte zur Filtermitte bei 14,00 m im Bogen stark ab und erreichen hier im Zustrombereich einen festen Wert von 10,19 °C (-1,07 °C). In Fortsetzung nach unten ist erneut eine schwache Zunahme auf 10,28 °C (+ 0,09 °C) auf Messendteufe gegeben, deren niedriger Gradient damit ein Mittelmaß zwischen den GWM 1 und GWM 2 einnimmt.

Analog zu den stetig sinkenden Temperaturwerten zeigt die elektrische Leitfähigkeit ein in kleinen Schritten ansteigendes Verhalten und nimmt dabei von 730 μ S/cm am Ruhewasserspiegel bzw. am Filteranfang auf 865 μ S/cm in bis 9,00 m Tiefe (+ 135 μ S/cm) bereits deutlich zu. Mit steigenden Werten auf 960 μ S/cm bei 10,00 m und weiteren 1050 μ S/cm (+ 185 μ S/cm) bei 11,00 m wird das Zuflussgeschehen auch durch Veränderungen der Wasserqualitäten belegt. Mit Übergang in die untere Verluststrecke gleichen sich die Messwerte an und liegen bis zum tiefsten Messpunkt auf einem konstanten Niveau von 1080 µS/cm. Der genaue Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand erfolgte durch die Eingabe des Salztracers in Tiefenabschnitten bei 18,00, 13,00, und 8,00 m mit anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) von knapp einer Stunde Dauer.

Die Detailauswertung des unter diesen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings und ergibt das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Teufe, m Einzelhorizonte	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, I/min Bereich	Ben	nerkungen	
7,30 bis 8,00 8,40 bis 9,10	+0,66	Gesamtzufluss im Ruhezustand,	Oberes, druckstärkeres	
9,70 bis 10,30 10,70 bis 11,00	bis 10,30 bis 11,00 +0,18		Grundwasserstockwerk	
Stockwerkst	rennung 11,40 bis 12,60 m (vgl. GF	R-Log, bindig überpr	ägte Schichten)	
12,60 bis 13,00 13,20 bis 13,50	-0,42	Hauptverlustzone	Unteres	
15,60 bis 16,30 17.70 bis 18,40	-0,27	im Ruhezustand	druckschwächeres	
19,20 bis 19,70 20,20 bis 10,70	-0,15	geringe Restverluste	Grundwasserslockwerk	

Strömungsprofil im Ruhezustand

Bei Auswertung des im Ruhezustand der Messstelle durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings lassen sich diese Verhältnisse durch die oben stehende Tabelle wie folgt beschreiben. Mit einem Gesamtzufluss von 0,84 l/min (ca. 1,21 m³/d) ist die o.g. Strömung von verhältnismäßig hoher und nicht zu vernachlässigender Intensität. Die Vielzahl und Geringmächtigkeit der Einzelhorizonte verweist auch hier verstärkt auf die Wasserwegsamkeit von Klüften der Formation. Als Stockwerkstrennung erweist sich hier ein in den Messindikationen von Gamma-Strahlung und elektrischem Widerstand nicht sehr spektakulär in Erscheinung tretender Schichthorizont am Übergang vom oberen Sandstein-Paket in den darunterliegenden Tonstein in einer Tiefe zwischen 11,40 und 12,60 m Tiefe.

Zur Bestimmung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte im Grundwasser wurden nach einer ersten vor-Ort Beurteilung der Messergebnisse und in Absprache mit der Projektleitung hier tiefenhorizontierte Probenahmen aus Tiefen bei 7,50/13,50/17,50 und 21,50 m entnommen. Die Ergebnisse der Laboruntersuchung wurden der besseren Übersicht halber in das Messdiagramm aufgenommen und unterliegen einer gesonderten Beurteilung.

7. Messungen in Messstellenbohrung GWM 4

7.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 25,00 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Fokussierende elektrische Widerstands-Messung von 24,50 bis 11,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) (FEL.B) Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) von 5,30 bis 25,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Tracereingabe (NaCI) bei 22,50 m, 17,50 m, 12,50 m und 7,50 m (TR-0) Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand (TFL-01) von 5,00 bis 25,00 m 15:14 Uhr (TFL-02) von 5,00 bis 25,00 m 15:20 Uhr (TFL-03) von 5,00 bis 25,00 m 15:30 Uhr (TFL-04) von 5,00 bis 25,00 m 15:40 Uhr von 5,00 bis 25,00 m 16:00 Uhr (TFL-05) von 5,00 bis 25,00 m 16:20 Uhr (TFL-06) Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand (SAMP-01/02/03/04) aus Teufen von 7,00/15,00/20,00/24,50 m

7.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt:	GOK
Bezugspunkt:	0,95 m unter OK. Sebakappe
Tiefster Messpunkt:	25,00 m
Bohrtiefe:	27,00 m
Bohrdurchmesser:	323 mm von 0,00 bis 4,40 m
	300 mm von 4,40 bis 25,50 m
	178 mm von 25,50 bis 27,00 m
Ausbau:	0,50 m bis 6,50 m Vollrohr
	6,50 m bis 25,50 m Filterrohr
Ausbaumaterial:	PVC DN125
Ruhewasserspiegel:	5,30 m

7.3 Interpretation der Messergebnisse

7.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Der Blasensandstein setzt hier am GWM 4 unter etwas mächtigeren sandigen Deckschichten, die von Tonlagen durchsetzt und durch entsprechend hohe Gamma-Zählraten ≥100 bis 140 API gekennzeichnet werden, unter einer Lage aus Tonstein (80 bis 100 API) in 5,20 m Tiefe ein. Dieser obere, hydraulisch auch relevante, gröbere Sandstein-Komplex hält mit niedrigen Gamma-Impulsraten ≤ 80 bis 60 API bis in eine Tiefe von 10,70 m durch, wird aber zwischen 6,90 und 7,80 m durch einen hier eingelagerten, signifikanten Tonhorizont (120 API) zweigeteilt, d.h. es findet hier bereits am Beginn des Blasensandstein eine Stockwerkstrennung statt, die auch eine Strömungsumkehr im hydraulischen Fließgeschehen bewirkt (siehe Strömungsprofil).

Folgt man den Signalspuren von natürlicher Gamma-Strahlung und elektrischem Widerstand, so stellt sich bis zu einer Grenze in 15,20 m Tiefe mit niedrigen Gamma-Werten \leq 80 bis 60 API ein Gemisch aus gut sortierten Sandsteinen unterschiedlicher Körnung im Wechsel mit stark sandigen Tonsteinen (\geq 80 bis 120 API) ein, welches auch im gemessenen elektrischen Widerstand die 60 Ω m-Linie kaum unterschreitet bzw. die Sandsteine durch hohe Ohmzahlen bis 80 Ω m und mehr charakterisiert. Nach einer aus Feinsandstein gebildeten, schmalen Übergangszone zwischen 15,20 bis 16,40 m, setzt dann der in allen Profilen gleichfalls vorhandene "Leithorizont" mir sehr hoher Gamma-Strahlung (\geq 120 bis 200 API) und sehr niedrige Gesteins-Widerstand (\leq 60 bis 40 Ω m) ein und hält in dieser Form bis 19,80 m Tiefe durch.

Die Wechsellagerung aus Sandsteinen und Tonsteinen unmittelbar darunter gliedert sich in zwei Pakete aus Sandstein mit Strahlungsindizes \leq 100 bis auf 80 API zurückgehen, gefolgt von relativ niedrigen Widerstands-Kontrasten zwischen 40 bis 60 Ω m und einem zwischengeschalteten markanten Tonhorizont in 21,20 bis 22,60 m Tiefe. Bis zur Messendteufe bei 24,20 m wird dann bereits eine tonige Basis mit Werten von 160 API und 40 Ω m angezeigt.

7.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 06, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich in der Messstelle ein Ruhewasserspiegel in 5,30 m Tiefe im Bereich der Filteroberkante eingestellt, was für weitgehend freie und ungespannte Grundwasserverhältnisse steht. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 25,00 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand. Die aufgezeichneten Signalspuren von Wassertemperatur und elektrischer Leitfähigkeit lassen bereits am Messbeginn sehr starke Unterschiede und eine Ausschichtung der Wasserqualität erkennen, woraus sich auch deutliche Hinweise auf die in Messstelle vorhandene vertikale Wasserbewegung ergeben, die mit dem durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Bezeichnend für diese spezielle hydraulische und physikalisch-chemische Situation der Wassersäule im Ruhezustand ist der Verlauf der Temperaturlinie, der, wie bei den anderen GWM auch, von einer hohen an oberflächennahe Bedingungen anklingende Messwerte mit 10,87 °C geprägt ist. Bis in eine Tiefe von 7,50 m sinkt dieser Wert auf 9,94 °C (- 0,93 °C) ab und fällt bis zum Wendepunkt in 14,00 m Tiefe weiter auf 9,55 °C (- 0,39 °C). Im verlängerten Abstrom nach unten setzt dann wieder ein leichter Temperaturanstieg auf 9,62 °C (+ 0,07 °C) bis zur Messendteufe bei 25,00 m ein, dessen niedriger Gradient bezeichnend für die bis unten hin wirksame Wasserdynamik repräsentiert.

Sehr auffällig tritt hier die sprunghafte Veränderung in den Werten der elektrischen Leitfähigkeit bereits im Umfeld der Filteroberkante in Erscheinung, wo zwischen 6,00 und 8,00 m Tiefe ein Anstieg von 690 auf 1210 μ S/cm (+ 520 μ S/cm) gemessen wird. Gegenläufig zu den sinkenden Temperaturwerten steigt dieser Wert der elektrischen Leitfähigkeit bis 12,00 m Tiefe auf 1300 μ S/cm (+ 90 μ S/cm) nochmals an und bleibt dann in einer steil nach unten hin verlaufenden Gerade auf einem konstanten Niveau von 1310 μ S/cm.

Der genaue Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand erfolgte dann wiederum durch Eingabe von punktuellen Salzmarkierungen in Tiefen bei 22,50, 17,50, 12,50 und 7,50 m mit anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) von gut einer Stunde Dauer. In der Detailauswertung

Seite 23

des unter diesen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings ergibt sich das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Teufe, m Einzelhorizonte	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, I/min Bereich	Bemerkungen		
6,50 bis 7,10	6,50 bis 7,10 +0,55		Oberes, druckstärkeres Grundwasser- stockwerk	
Sto	ockwerkstrennung 6,90 bis 7,80 m (To	onhorizont vgl. GR-Log)		
8,30 bis 9,60	3,30 bis 9,60 -0,12			
10,20 bis 10,70 11,50 bis 11,90 13,30 bis 14,00	-0,06	sehr geringe Verluste	Unteres,	
15,30 bis 15,80 16,20 bis 16,50 17,30 bis 17,70	-0,21	Hauptverlustzone II im	Gruckschwacheres Grundwasser- stockwerk	
19,50 bis 19,80 20,20 bis 21,30	-0,10	Runezustand		
22,70 bis 23,00 23,30 bis 24,30	-0,06	sehr geringe Verluste		

Strömungsprofil im Ruhezustand

Wie aus der Tabelle hervorgeht, handelt es sich hier um einen unmittelbar am Filterbeginn zutretenden starken Zustrom in Größenordnung von immerhin 0,55 l/min, der sich dann nach unten in eine Vielzahl kleinerer Verluste aufsplittet. Dieser besonderen Zufluss-Situation ist es vermutlich geschuldet, dass hier keine PFC-Schadstoffe im Grundwasser nachgewiesen werden konnten, da der Anteil des oberflächennahen Grundwassers in Abhängigkeit von der weit oben positionierten Stockwerkstrennung (Tonbarriere) dominiert. Dabei weisen diese Wässer die typischen niedrigen Temperatur-Eigenschaften, wie bei GWM 2 auf, besitzen aber eine wesentlich höhere Leitfähigkeit.

Zur Klärung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte im Grundwasser wurden nach einer ersten vor-Ort Beurteilung der Messergebnisse und in Absprache mit der Projektleitung tiefenhorizontierte Probenahmen gezielt aus Tiefen bei 7,00/15,00/20,00 und 24,50 m entnommen. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht in das Messdiagramm mit aufgenommen und untermauern diesen Befund.

Eine mit der Projektleitung abgestimmte Testmessung am 16.9.2022, wo eine neue Flowmeter-Sonde kalibriert wurde und gleichzeitig die Leitfähigkeit der vorher mit der Eingabe des Salztracers erhöhten Salinität überprüft wurde, hat gezeigt, dass sich die hohen Salzwolken innerhalb von nur wenigen Tagen fast vollständig abgebaut haben. Das Ergebnis ist auf die andern GWM übertragbar.

8. Messungen in Messstellenbohrung GWM 5

8.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 12,20 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Fokussierende elektrische Widerstands-Messung (FEL.B) von 11,80 bis 8,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) von 3,80 bis 12,20 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min) Tracereingabe (NaCl) (TR-0) bei 10,50 m und 5,50 m Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand (TFL-01) von 3,50 bis 12,20 m 13:00 Uhr (TFL-02) von 3,50 bis 12,20 m 13:05 Uhr von 3,50 bis 12,20 m 13:15 Uhr (TFL-03) (TFL-04) von 3,50 bis 12,20 m 13:30 Uhr (TFL-05) von 3,50 bis 12,20 m 13:50 Uhr

Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand

(SAMP-01/02/03) aus Teufen von 4,50/8,00/11,50 m

8.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt:	GOK			
Bezugspunkt:	1,08 m unter OK. Sebakappe			
Tiefster Messpunkt:	12,20m			
Bohrtiefe:	22,70 m			
Bohrdurchmesser:	323 mm von 0,00 bis 4,40 m			
	300 mm von 4,40 bis 12,50 m			
	178 mm von 12,50 bis 22,70 m			
Ausbau:	0,58 m bis 3,50 m Vollrohr			
	3,50 m bis 12,50 m Filterrohr			
Ausbaumaterial:	PVC DN125			
Ruhewasserspiegel:	3,80 m			

8.3 Interpretation der Messergebnisse

8.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Die vergleichsweise flache Messstelle GWM 5 erschließt die oberen Partien des Blasensandstein bis in eine messbare Tiefe von 12,20 m. Folgt man den Messindikationen der Gamma-Strahlung nach den bisher angewandten Kriterien, so beginnt der anstehende Sandstein, allerdings in stark aufgearbeiteter Variante mit Unterschreitung der 80 API-Linie in bereits 3,80 m Tiefe und hält in dieser Form bis 7,70 m unter GOK durch. Die ausgesprochen tonigen Deckschichten erreichen zwischen 0,70 und 2,60 m ein Strahlungs-Maximum mit Werten ≥ 140 bis 240 API. Wie schon bei GWM 4 verfügt der Mittelsand darunter über höhere Strahlungs-Gehalte (100 bis 130 API), als die dünne Tonlage (80 bis 100 API) am Übergang in das anstehende Gebirge, was sich in den Messprofilen der GWM 2 und GWM 4 wiederholt. Wie auch schon bei GWM 4 wird das obere Paket aus gut sortierten Sandsteinen (≤ 80 bis 60 API) durch einen Horizont aus sandigem Tonstein (120 API-Units) in einer Tiefe von 5,80 bis 6,40 m geteilt, der auch hier eine hydraulische Trennung verursacht und zu einer Strömungsumkehr für das darüber zufließende Wasser-Kontingent aus oberflächennahen Bereichen darstellt. Der Übergang in die unteren Partien des Blasensandstein vollzieht sich mit einer Tonlage von 7,70 bis 8,40 m, die mit relativ niedrigen Strahlungs-Werten von 80 bis 100 API radiometrisch gleiche Merkmale aufweist, wie am Beginn der Sandstein-Formation.

Mit Bezugnahme auf die bei 8,80 m einsetzende Signalspur des spezifischen elektrischen Widerstands, wo mit Werten von 70 bis 90 Ω m etwas höher ohmige Schichtcharakteristika gemessen werden, erscheint die ab 8,40 m verzeichnete Folge aus Sandsteinen mit feiner bis gröberen Körnung im Gamma-Log mit Werten ≥100 bis 140 API deutlich überrepräsentiert, was aber an einer stark tonigen Matrix liegen dürfte, die optisch weniger in Erscheinung tritt. Die Grenze zur tonigen Basis wir bei 12,00 m angeschnitten, was durch hohe 140 API und niedrige 60 Ω m zum Ausdruck kommt.

8.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich hier ein Ruhewasserspiegel in 3,80 m Tiefe innerhalb der Filterstrecke eingestellt, was für völlig ungespannte Grundwasserverhältnisse auch in Relation zum Bohrprofil bezeichnend ist. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 12,20 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand insofern, dass sich hier am Beginn der Filterstrecke gewisse Veränderungen in der Beschaffenheit der Wassersäule abzeichnen. Allein dadurch sind schon Hinweise auf eine in der Messstelle trotz geringer Profiltiefe vorhandene vertikale Wasserbewegung gegeben, die mit dem durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Wiederum bezeichnend für diese spezielle hydraulische und physikalisch-chemische Situation der Wassersäule im Ruhezustand ist die verhältnismäßig hohe, dem Oberflächen-Niveau angeglichene Wassertemperatur von 12,74 °C, die bis in den Bereich der Stockwerkstrennung in 6,50 m Tiefe auf einen realistischen Wert von 11,30 °C (-1,44 °C) absinkt. Diese Entwicklung setzt sich bis zur Messendteufe bei 12,20 m fort und endet dort bei 10,11°C (-1,19 °C) mit weiterhin negativem Gradienten.

Die elektrische Leitfähigkeit beginnt hier anders, als bei den GWM vorher, mit verhältnismäßig niedrigen 980 μ S/cm und folgt diesem Trend bis 6,50 m mit einem weiteren Rückgang auf einen festen Wert von 820 μ S/cm (- 90 μ S/cm). Dann wird dieser Wert von 820 μ S/cm konstant bis zum tiefsten Messpunkt gehalten, was diese Wasserdynamik ergänzend bestätigt.

Der genaue Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand erfolgte dann wiederum durch Eingabe von punktuellen Salzmarkierungen in Tiefen bei 10,50 und 5,50 m mit anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) über die Dauer einer ½ Stunde. In der Detailauswertung des unter diesen extremen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings ergibt sich das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Teufe, m	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, I/min	Bemerkungen			
Einzelhorizonte	Bereich				
3,80 bis 4,20	+0,18		Oberes,		
4,70 bis 5,70	4,70 bis 5,70 +0,13		druckstärkeres Grundwasser- stockwerk		
Stoc	kwerkstrennung ca. 5,80 bis 6,40 m	(Tonhorizont vgl. GR-Log)		
6,60 bis 7,40 8,10 bis 8,50	-0,07	sehr geringe Verluste	Unteres, druckschwäch		
9,90 bis 10,60 11,10 bis 11,30 11,90 bis 12,20	-0,24	Hauptverlustzone im Ruhezustand	eres Grundwasser- stockwerk		

Strömungsprofil im Ruhezustand

Wie sich hieraus ergibt, kommt von oberhalb der Schichtgrenze nur ein relativ geringer Zustrom von insgesamt 0,31 l/min zustande, der sich nach unten hin in kleineren Verlusten wieder ausgleicht und damit auch in der relativ kurzen Filterstrecke dennoch ein Fließverhalten mit tendenziell abwärts gerichtete Orientierung verursacht.

In Anbetracht der kurzen Filterstrecke wurden hier zur Bestimmung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte tiefenhorizontierte Probenahmen aus Tiefen bei 4,50/8,00 und 11,50 m entnommen. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht in das Messdiagramm mit aufgenommen und sollten im Zuge der weiteren Pumpversuche und Probenahmen einer weiteren Prüfung unterzogen werden.

9. Messungen in Messstellenbohrung GWM 6

9.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 9,40 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)
 Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand
 (TEMP-01/SAL-01) von 4,00 bis 9,40 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)
 Tracereingabe (NaCl)

 (TR-0)
 bei 6,00 m

 Tracer-Fluid-Loggim Ruhezustand

 (TFL-01)
 von 3,50 bis 9,40 m 13:32 Uhr

 (TFL-02)
 von 3,50 bis 9,40 m 13:36 Uhr

 (TFL-03)
 von 3,50 bis 9,40 m 13:44 Uhr

 (TFL-04)
 von 3,50 bis 9,40 m 13:56 Uhr

 (TFL-05)
 von 3,50 bis 9,40 m 13:56 Uhr

 (TFL-05)
 von 3,50 bis 9,40 m 14:20 Uhr

 Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand
 (SAMP-01/02) aus Teufen von 5,00/8,00 m

9.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt:	GOK = TWK
Bezugspunkt:	0,20 m über OK. Sebakappe
Tiefster Messpunkt:	9,40 m
Bohrtiefe:	14,70 m
Bohrdurchmesser:	323 mm von 0,00 bis 9,50 m
	178 mm von 9,50 bis 14,70 m
Ausbau:	0,20 m bis 4,50 m Vollrohr
	4,50 m bis 9,50 m Filterrohr
Ausbaumaterial:	PVC DN125
Ruhewasserspiegel:	4,00 m

9.3 Interpretation der Messergebnisse

9.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Die sehr flach ausgebaute Messstelle GWM 6 erschließt die oberen Partien des Blasensandstein bis in eine messbare Tiefe von 9,40 m, ohne dass sich in den Messindikationen der natürlichen Gamma-Strahlung eine eindeutig tonige Basis abzeichnet. Nach den bisher angewandten radiometrischen Kriterien sollte der eigentliche Blasensandstein mit Unterschreitung der 80 API-Linie angezeigt werden, was aber hier nicht der Fall ist, denn diese Marke wird an keiner Stelle unterschritten. Dafür erreichen die stark tonigen Deckschichten zwischen 0,60 und 3,60 m ein sehr hohes Amplituden-Niveau mit Werten von ≥120 bis 190 API. Ähnlich wie bei GWM 5 kann in der Übergangszone von 3,60 bis 4,90 m keine klare Unterscheidung zwischen Sanden und Tonen getroffen werden, da die Signalstärke nur zwischen 80 und 100 API gering variiert. Der am Beginn des Blasensandsteins im Bohrprofil in einer Tiefe von 4,90 bis 6,20 m verzeichnete tonige Sandstein erweist sich dafür als radiometrisch besonders betont und dürfte bei Messwerten > 100 bis 120 API stark tonig gebunden sein. Die unteren, als Sandstein ausgewiesenen Partien bis zur Messendteufe in 9,40 m Tiefe zeigen im Gamma-Log ein ähnliches Muster, wie oben und führen zu keiner eindeutigen Abgrenzung von Sandsteinen und Tonsten.

9.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich hier ein Ruhewasserspiegel in 4,00 m Tiefe knapp oberhalb der Filterstrecke eingestellt, was für ungespannte Grundwasserverhältnisse auch in Relation zum Bohrprofil gewertet werden kann. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 9,40 m abwärts gefahren und wiederspiegelt auch hier die physikalischchemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand insofern, dass sich hier am Beginn der Filterstrecke schon sehr deutliche Änderungen in der Beschaffenheit der stationären Wassersäule abzeichnen. Allein dadurch sind schon Hinweise auf eine in der Messstelle trotz geringer Profiltiefe vorhandene vertikale Wasserbewegung gegeben, die mit dem durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Die verhältnismäßig hohe, dem Oberflächen-Niveau mit 12,05 °C angeglichene Wassertemperatur nimmt hier bis zur Messendteufe bei 9,40 m kontinuierlich über die Stockwerkstrennung bei 4,90 bis 6,20 m Tiefe auf einen realistischen Wert von 11,25 °C (- 0,80 °C) ab. Die elektrische Leitfähigkeit steigt im Gegenzug auf gleicher Strecke von 920 auf 1430 μ S/cm (+ 510 μ S/cm) fast stetig an. Damit fehlt eine stabile Phase- so wie in den übrigen Messstellen, was die Vermutung nahe legt, dass hier auch eine horizontale Komponente mit im Spiel sein kann

Der genauere Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand in vertikaler Richtung erfolgte durch die punktuelle Eingabe einer Salzmarkierung in 6,00 m Tiefe und durch Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) über die Dauer von etwa einer ½ Stunde. In der Detailauswertung des unter diesen extremen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings ergibt sich das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Teufe, m	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, l/min	Bemerkungen				
Einzeinorizonte	Bereich					
4,50 bis 5,00	4,50 bis 5,00 0,92		Oberes, druckstärkeres Grundwasser- stockwerk			
Stockwei	kstrennung ca. 4,90 bis 6,20 m (Sar	ndstein stark tonig vgl.	GR-Log)			
6,20 bis 6,90	-0,55	Hauptverlustzone im Ruhezustand	Unteres, druckschwächeres			
8,10 bis 8,50 9,10 bis 9,40	-0,37	geringe Einzelverluste	Grundwasser- stockwerk			

Strömungsprofil im Ruhezustand

Wie sich hieraus ersehen lässt, kommt hier von oberhalb der Schichtgrenze ein beträchtlicher Zustrom von insgesamt 0,92 l/min zustande, der sich nach unten hin in kleineren Verlusten wieder ausgleicht und damit auch in der relativ kurzen Filterstrecke ein Fließverhalten mit überwiegend tendenziell abwärts gerichtete Orientierung vorgibt.

In Anbetracht der kurzen Filterstrecke wurden hier zur Bestimmung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte tiefenhorizontierte Probenahmen nur aus Tiefen bei 5,00 und 8,00 m entnommen. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht in das Messdiagramm mit aufgenommen und können somit im Zuge der weiteren Pumpversuche und Probenahmen einer weiteren Prüfung unterzogen werden.

10. Zusammenfassung und Bewertung

Die sechs neu errichteten Messstellen im Abstrom der Katterbach-Area zeigen ein einheitliches Schema hinsichtlich der erschlossenen Schichtenfolge im Blasensandstein und unterliegen fast ausschließlich den gleichen hydraulischen und größtenteils auch sehr ähnlichen physikalisch-chemischen Verhältnissen im hier erschlossenen Aquifer des Blasensandstein, trotz unterschiedlicher Tiefen. Dabei ist nicht immer ein gleichlautender Konsens zwischen der sehr detaillierten Bohrgutaufnahme und den aufgezeichneten Messindikationen der natürlicher Gamma-Strahlung (GR) und des spezifischen elektrischem Formations-Widerstand in Brunnenvariante (FEL.B) gegeben. Im Sandsteinkeuper ist dies aber fast häufig die Regel und beruht darauf, dass eine enge Verzahnung von schluffigen, tonigen und sandigen Bestandteilen auch im Bindemittel optisch nicht wahrnehmbar gegeben sein kann, welches mit fortschreitendem Grad der Zersetzung im Strahlungsverhalten eine große Rolle spielen kann; das Widerstands-Signal ist unter diesen Voraussetzungen von der Schlitzgröße der Filterrohre abhängig, unterstützt aber den Befund des Strahlungsverhaltens dahingehend, dass es hilft vor Allem Tone/Tonsteine und tonige Komponenten im niederohmigen Bereich klar zu definieren. Der in der Literatur häufig gebrauchte Begriff von sog. "Keuperletten" steht dafür am Gängigsten und beschreibt diesen Sediment-Typ, der nicht eindeutig als Sandstein oder als Ton/Tonstein ausgewiesen werden kann, aber ein wichtiges Kriterium bei der Bewertung der Grundwasser-Hydraulik darstellten kann.

Diese damit eng verbundenen hydraulischen Verhältnisse, die sich auch in den Messindikationen der Temperatur und der elektrischen Leitfähigkeit des Wassers wiederspiegeln, stehen eindeutig dafür, dass hier eine Infiltration aus den oberen druckstärkeren Horizonten in druckschwächere untere Bereiche gegeben ist, was mit Hilfe des Fluid-Logging-Verfahren präzisiert und auch zahlenmäßig belegt werden konnte. Es bildet die Grundlage für weiterführenden Untersuchungen hinsichtlich der Belastungssituation dieser Wässer.

Bohrlochmessung X Brunnen				ollmessung [Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 1		_	Messdatum :	6.9.2022	2
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach	_	Projekt Nr.:		
Projekt:	Stadt Ansbach		-	Ausführender:		
Auftraggeber:	57			Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>n:</u>					
Ansatzhöhe:		m NN		Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK		<u>-</u> 2	Hochwert:		1
Teufenbezug:	0,90 m unter O	K. Sebakappe	<u>.</u>	Messendteufe:		23.90 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	25 = 0,50 m üb	er GO	к		
Bohrlochdate	<u>n:</u> (nach Boh	rdokumenta	ation	, Bezugspunkt G	OK)	
Bohrendteufe:	24	26.80 m	_	Baujahr:		2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00	m bis	5.50 m
	25	300 mm	von	5.50	m bis	26.80 m
		mm	von		m bis	m
		mm	von		m bis	m
	9 <u>12</u>	mm	von		m bis	m
Sperrohr-Ø:		mm	_	Sperrohrteufe:		m
	a	mm		Tondichtung:		m
Ausbaudaten	(nach Bohro	lokumentat	ion +	Geophysik, Bez	ugspunkt GOK)	
Ausbauteufe:		24.50 m		Ausbaumaterial:		PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN125	5 mm	von	-0.50	m bis	7.50 m
i en en angi	Filter DN125	mm	von	7.50	m bis	24.50 m
	82 88					25 50
				<u>.</u>		
Pumpdaten:						
Pumpentyp:			-	Pumpeneinlauftiefe:		m
Steigleitung:			-	Förderrate:		l/s
Bemerkungen:			_	Pumpeneinlauftiefe		m
			-	(2.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:	3	Uhr		Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr	_	Warte- u. Stillstandsze	eiten:	Std.

								Bohrung:	GWM 1		
			Messdaten				Sonder	ndaten	ŀ	Pum	pdaten
Verfahren	File	∋-Nr.	Stre von	ecke - bis m)	Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung	(l/s)	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	091	TC	7.40	23.90	d	4	TC02C	0.65	0.0	_	7.40
GR 1.6	092	GR	23.90	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0		7.40
FEL.B	093	FEL	23.40	13.00	u	4	FEL201	4.65	0.0		7.40
TR-01 (Salzeingabe)	1/	4:20 bis	, 14:26 Uhr		23,00/1	9,00/14,00/9,00	1		0.0		7.40
TFL-01	094	TC	7.00	23.90	d	14:28 Uhr	TC02H	0.65	0.0		7.40
TFL-02	095	TC	7.00	23.90	d	14:34 Uhr	TC02H	0.65	0.0		7.40
TFL-03	096	TC	7.00	23.90	d	14:44 Uhr	TC02H	0.65	0.0		7.40
TFL-04	097	TC	7.00	23.90	d	15:00 Uhr	TC02H	0.65	0.0		7.40
TFL-05	098	TC	7.00	23.90	d	15:20 Uhr	TC02H	0.65	0.0		7.40
SAMP-01/02/03/04	XXX			8,00/14,00/1	19,00/23,00		SAMP02	0.60	0.0		7.40
				2	8:			24			
		!	'								
Messbeginn: 10:30 Uhr			Messende: 16:	00 Uhr	Ruhe-WSp.:	7,40 m	tiefster abç	jesenkter	WSp.: m		
Bemerkungen/Vorkommnisse:									-		
SAMP-00 Nullprobe 12:30 Uhr											

Bohrlochmessung X Brun		X Brunnen	kontro	ollmessung	Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 2		_	Messdatum :	9.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach	_	Projekt Nr.:		
Projekt:	Stadt Ansbach		_	Ausführender:		
Auftraggeber:			-	Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>ı:</u>					
Ansatzhöhe:		m NN	_	Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK		_	Hochwert:		
Teufenbezug:	0,83 m unter O	K. Sebakappe		Messendteufe:		23.50 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	25 = 0,50 m übe	er GO	к		
Bohrlochdater	<u>n:</u> (nach Boh	rdokumenta	ition,	Bezugspunkt GC	DK)	
Bohrendteufe:		27.00 m	-	Baujahr:		2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00	m bis	4.20 m
	1 <u>21</u>	mm	von	4.20	m bis	m
	14	mm	von		m bis	m
	9 <u>9</u>	mm	von		m bis	m
Course of C	<u>97</u>		von	Complete (m bis	
Sperronr-Ø:		mm	-	Sperronneute:		m
	2			Tondontang.		
Ausbaudaten:	(nach Bohro	lokumenzati	ion +	Geophysik, Bezu	ugspunkt OK. Seba))
Ausbauteufe:		24.00 m		Ausbaumaterial:		PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN125	5 mm	von	0.00	m bis	7.00 m
<u> </u>	Filter DN125	mm	von	7.00	m bis	24.00 m
Pumpdaten:						
Pumpentyp:			_	Pumpeneinlauftiefe:		m
Steigleitung:			_	(1.Leistungsstute) Förderrate:		l/s
Bemerkungen:			_	Pumpeneinlauftiefe:		m
			_	(2.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:	52	Uhr	_	Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr		Warte- u. Stillstandsze	iten:	Std.

							Bohrung:	GWM 2	
		Messdaten				Sonder	ndaten	Pu	npdaten
Verfahren	File-Nr.	Stre von	ecke - bis m)	Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung (I/	s) Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	110 TC	5.60	23.50	d	4	TC02C	0.65	0.0	5.60
GR 1.6	111 GR	23.50	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0	5.60
FEL.B	112 FEL	23.00	11.20	u	4	FEL201	4.65	0.0	5.60
TR-01 (Salzeingabe)	13:54 b	is 14:00 Uhr		22,50/1	7,50/12,50/7,50			0.0	5.60
TFL-01	113 TC	5.00	23.50	d	14:04 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
TFL-02	114 TC	5.00	23.50	d	14:10 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
TFL-03	115 TC	5.00	23.50	d	14:22 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
TFL-04	116 TC	5.00	23.50	d	14:40 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
TFL-05	117 TC	5.00	23.50	d	15:10 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
SAMP-01/02/03/04	XXX		6,50/9,50/1	14,00/20,00		SAMP02	0.60	0.0	5.60
			<u> </u>						<u> </u>
Messbeginn: 10:30 Uhr		Messende: 16	:00 Uhr	Ruhe-WSp.:	5,60 m	tiefster abg	esenkter	WSp.: m	<u></u>
Bemerkungen/Vorkommnisse:									

Bohrlochme	essung	X Brunnen	kontro	ollmessung Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 3		_	Messdatum : 7.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach		Projekt Nr.: P22040	
Projekt:	Stadt Ansbach		_	Ausführender:	
Auftraggeber:			_	Teilnehmer:	
Bezugsgrößer	<u>1:</u>				
Ansatzhöhe:	101	m NN	_	Rechtswert:	
Messnullpunkt:	GOK			Hochwert:	
Teufenbezug:	1,07 m unter C	K. Sebakappe		Messendteufe:	22.50 m
Bemerkung:	OK. PVC DN1	25 = 0,50 m übe	er GO	к	
Bohrlochdate	n: (nach Boh	rdokumenta	tion,	Bezugspunkt GOK)	
Bohrendteufe:		29.20 m		Baujahr:	2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00 m bis	4.10 m
A CONTRACTOR AND A CONTRACTOR A		300 mm	von	4.10 m bis	29.20 m
	27	mm	von	m bis	m
	27	mm	von	m bis	m
	10	mm	von	m bis	m
	<u>20</u>	11011	VOIT	III DIS	
Sperrohr-Ø:		mm		Sperrohrteufe:	m
	<u>21</u>	mm	.	l ondichtung:	m
Ausbaudaten:	(nach Bohro	lokumentati	on +	Geophysik, Bezugspunkt GOK)	
Ausbauteute:		24.00 m	-	Auspaumaterial:	PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN12	5 mm	von	-0.50 m bis	7.00 m
	Filter DN125	mm	von	7.00 m bis	24.00 m
	21 21				
Pumpdaten:					
Pumpentyp:				Pumpeneinlauftiefe:	m
Steigleitung:			_	(1.Leistungsstufe) Förderrate:	l/s
Bemerkungen:			<u></u>	Pumpeneinlauftiefe:	m
			_	(Z.Leistungssture) Förderrate:	l/s
Pumpbeginn:		Uhr	-	Pumpende:	Uhr
Pumpenumbau:		Uhr	. :	Warte- u. Stillstandszeiten:	Std.

		Messdaten				Sonder	ndaten	Pumpdaten		
Verfahren	File-Nr.	Strecke von - bis (m)		Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung	(I/s)	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	138 TC	6.40	22.50	d	4	TC02C	0.65	0.0		6.40
GR 1.6	139 GR	22.50	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0		6.40
FEL.B	140 FEL	22.00	12.00	u	4	FEL201	4.65	0.0		6.40
TR-01 (Salzeingabe)	13:40 bis	13:46 Uhr		18,0	00/13,00/8,00			0.0		6.40
TFL-01	141 TC	6.00	22.00	d	13:48 Uhr	TC02H	0.65	0.0		6.40
TFL-02	142 TC	6.00	22.00	d	13:54 Uhr	TC02H	0.65	0.0		6.40
TFL-03	143 TC	6.00	22.00	d	14:04 Uhr	TC02H	0.65	0.0		6.40
TFL-04	144 TC	6.00	22.00	d	14:16 Uhr	TC02H	0.65	0.0		6.40
TFL-05	145 TC	6.00	22.00	d	14:38 Uhr	TC02H	0.65	0.0		6.40
SAMP-01/02/03/04	XXX		7,50/13,50/	17,50/21,50		SAMP02	0.60	0.0		6.40
			9 7	р У			20 20			Р
Messbeginn: 10:30 Uhr		Messende: 15	:30 Uhr	Ruhe-WSp.:	6,40 m	tiefster abg	esenkter	WSp.: m		
Bemerkungen/Vorkommnisse	e:									

Bohrlochme	essung	XBrunnen	kontro	ollmessung	Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 4		_	Messdatum :	5.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach		Projekt Nr.:	P22037	
Projekt:	Stadt Ansbach		_	Ausführender:		
Auftraggeber:	-		_	Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>n:</u>					
Ansatzhöhe:		m NN		Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK			Hochwert:		
Teufenbezug:	0,95 m unter C	K. Sebakappe		Messendteufe:		25.00 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	25 = 0,50 m üb	er GO	к		
Behrleshdata	n: /noch Doh	rdokumonto	tion	Parugapunkt	COK	
Bohrendteufe:	<u>II.</u> (Hach Boh	27.00 m	auon,	Baujahr	GOR)	2021
Bohr-Ø		323 mm	Von	0.0	0 m bis	4 40 m
Don' D.	20	300 mm	von	4.4	0 m bis	25.50 m
		178 mm	von	25.5	0 m bis	27.00 m
	<u></u>	mm	von		m bis	m
	<u>42</u>	mm	von		mbis	m
Sperrohr-Ø:	9 <u>2</u>	mm		Sperrohrteufe:		m
		mm	_	Tondichtung:		m
Ausbaudaten:	(nach Bohro	25 50 m	ion +	Geophysik, Be	zugspunkt GOK)	
Auspauleule.		23.30 11	_	Auspaumateriai.		FVC DIVI23
Verrohrung:	Vollrohr DN125	5 mm	von	-0.5	0 m bis 0 m bis	6.50 m
	The DN125	1000	VOIT	0.5		23.50 11
	5 20			_		
Pumpdaten:						
Pumpentyp:			_	Pumpeneinlauftie	fe:	m
Steigleitung:			_	(1.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Bemerkungen:			_	Pumpeneinlauftie	fe:	m
			_	(2.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:	1.5	Uhr	_	Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr		Warte- u. Stillstands	szeiten:	1 Std.

Bohrung:	GWM 4
----------	-------

									196
		Messdaten				Sonder	ndaten	Pum	pdaten
Verfahren	File-Nr.	Stre von (r	ecke - bis n)	Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung (I/s	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	078 TC	5.30	25.00	d	4	TC02C	0.65	0.0	5.30
FLOW-01*	079 FL	5.30	25.00	d	4	FL3-90	0.40	0.0	5.30
GR 1.6	080 GR	25.00	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0	5.30
FEL.B	082 FEL	24.50	11.00	u	4	FEL201	4.65	0.0	5.30
SUS*	081 SUS	10.00	0.00	u	4	SUS01	0.60	0.0	5.30
TR-01 (Salzeingabe)	15:06 bis	15:10 Uhr		22,50/1	7,50/12,50/7,50			0.0	5.30
TFL-01	084 TC	5.00	25.00	d	15:14 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30
TFL-02	085 TC	5.00	25.00	d	15:20 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30
TFL-03	086 TC	5.00	25.00	d	15:30 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30
TFL-04	087 TC	5.00	25.00	d	15:40 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30
TFL-05	088 TC	5.00	25.00	d	16:00 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30
TFL-06	090 TC	5.00	25.00	d	16:20 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30
SAMP-01/02/03/04	XXX		7,00/15,00/2	20,00/24,50	7	SAMP02	0.60	0.0	5.30
16.09.2022	6		6- 526 528.	er valer saler					
TEMP-02/SAL-02**	147 TC	5.30	25.00	d	4	TC02C	0.65	0.0	5.30
	8		2 F	8		ş	st.		2
Messbeginn: 10:30 Uhr (Ankun	ft 9:30 Uhr)	Messende: 16:	40 Uhr	Ruhe-WSp.: 5	i,30 m	tiefster abg	esenkter V	WSp.: m	
Bemerkungen/Vorkommnisse:									
Start: 11:00 Uhr									
SAMP-00 Nullprobe									
*) nur versuchsweise ohne Dars	stellung								
**) Messung 16.9.2022 zur Kon	trolle der Salin	tät nach TFL							

Bohrlochme	essung	X Brunnen	kontro	ollmessung	Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 5		_	Messdatum :	8.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach	-	Projekt Nr.:	P22041	
Projekt:	Stadt Ansbach	5000	_	Ausführender:		
Auftraggeber:			-	Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>n:</u>					
Ansatzhöhe:		m NN	_	Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK			Hochwert:		
Teufenbezug:	1,08 m unter O	K. Sebakappe	_	Messendteufe:		12.20 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	25 = 0,58 m übe	er GO	к		
				Deserved to C		
Bonriochdate	<u>n:</u> (nach Bon	rdokumenta	tion,	Bezugspunkt G	UK)	2021
Bohrenateure:		22.70 m	21	Baujanr:		2021
Bohr-Ø:		323 mm 300 mm	von	4.40	m bis m bis	4.40 m 12.50 m
	157	178 mm	von	12.50	m bis	22.70 m
		mm	von		m bis	m
		mm	von		m bis	m
	10)	mm	von		m dis	m
Sperrohr-Ø:		mm		Sperrohrteute:		m
	<u>~</u>		-	Tondicitariy.		
Ausbaudaten:	(nach Bohrd	lokumentati	on +	Geophysik, Bez	ugspunkt GOK)	
Ausbauteufe:		12.50 m		Ausbaumaterial:		PVC DN125
Verrobrung:	Vollrohr DN12	mm	Von	_0.58	m his	3.50 m
venoniung.	Filter DN125	mm	von	3.50	m bis	12.50 m
5				-2	»	
Pumpdaten:						
Pumpentyp:			-53	Pumpeneinlauftiefe	ə:	m
Steigleitung:			_	(1.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Bemerkungen:				Pumpeneinlauftiefe	ə:	m
			-	(2.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:		Uhr		Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr	_	Warte- u. Stillstands	zeiten:	Std.

			Messdaten				Sonder	ndaten	Pum	pdaten
Verfahren	File	⊧-Nr.	Stre von (r	ecke - bis n)	Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung (I/s	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	101	TC	3.80	12.20	d	4	TC02C	0.65	0.0	3.80
GR 1.8	103	GR	12.20	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0	3.80
FEL.B	104	FEL	11.80	8.80	u	4	FEL201	4.65	0.0	3.80
TR-01 (Salzeingabe)	12	2:54 bis	12:58 Uhr		10	,50 und 5,50			0.0	3.80
TFL-01	105	TC	3.50	12.20	d	13:00 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
TFL-02	106	TC	3.50	12.20	d	13:05 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
TFL-03	107	TC	3.50	12.20	d	13:15 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
TFL-04	108	TC	3.50	12.20	d	13:30 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
TFL-05	109	TC	3.50	12.20	d	13:50 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
SAMP-01/02/03	XXX			4,50/8,0	00/11,50		SAMP02	0.60	0.0	3.80
	2			2	ŝ.			4		5
	v					-9-				
	¥ 			7			[]			
Messbeginn: 10:30 Uhr			Messende: 14:	30 Uhr	Ruhe-WSp.:	3,80 m	tiefster abg	esenkter '	WSp.: m	~
Bemerkungen/Vorkommnisse:										
Starts 11:00 Libr										
Start: 11:00 Oni										
SAMP-00 Nullprope										

Bohrlochme	essung	X Brunnen	kontro	ollmessung	Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 6		-0	Messdatum :	13.9.2022	12
Lokalität:	PFC Erkundung	g Katterbach		Projekt Nr.:	P22043	2
Projekt:	Stadt Ansbach		-20	Ausführender:		
Auftraggeber:				Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>n:</u>					
Ansatzhöhe:		m NN		Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK = TWK		-0	Hochwert:		
Teufenbezug:	0,20 m über Ok	K. Sebakappe	-0	Messendteufe:		9.40 m
Bemerkung:						
Bohrlochdate	<u>n:</u> (nach Bohr	rdokumenta	ation	, Bezugspunkt G	iOK)	
Bohrendteufe:	251	14.70 m	-	Baujahr:		2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00	m bis	9.50 m
	<u>xö</u>	178 mm	von	9.50	m bis	14.70 m
		mm	von		m bis	m
		mm	von		m bis	m
	<u></u>	mm	von		m bis	m
Sperrohr-Ø:		mm	-	Sperrohrteufe:		m
	8	rnm	-	Tondichlung.		m
Ausbaudaten	(nach Bohrd	okumenzat	tion +	Geophysik, Bez	zugspunkt OK. Sel	oa)
Ausbauteufe:		9.50 m	_211	Ausbaumaterial:		PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN125	mm	von	-0.20	m bis	4.50 m
	Filter DN125	mm	von	4.50	m bis	9.50 m
	NC					
Pumpdaten:						
Pumpentyp:			-	Pumpeneinlauftiefe	6	m
Steigleitung:			-3	(1.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Bemerkungen:				Pumpeneinlauftiefe		m
			-	(2.Leistungsstute) Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:	1.23	Uhr		Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr		Warte- u. Stillstandsze	eiten:	Std.

						2. 1	14			12 12 13 14
		Messdaten				Sonder	ndaten	Pumpdaten		
Verfahren	File-Nr.	St von	recke - bis (m)	Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung	(l/s)	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	120 TC	4.00	9.40	d	4	TC02C	0.65	0.0		4.00
GR 1.8	121 GR	9.40	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0		4.00
TR-01 (Salzeingabe)	13:28 b	is 13:30 Uhr			6.00		141	0.0		4.00
TFL-01	122 TC	3.50	9.40	d	13:32 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
TFL-02	123 TC	3.50	9.40	d	13:36 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
TFL-03	124 TC	3.50	9.40	d	13:44 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
TFL-04	125 TC	3.50		d	13:56 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
TFL-05	126 TC	3.50		d	14:20 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
SAMP-01/02	XXX		5,0	0/8,00		SAMP02	0.60	0.0		4.00
		-		2.						6 F.
Messbeginn: 11:30 Uhr	24	Messende: 15	:00 Uhr	Ruhe-WSp.:	4,00 m	tiefster abg	jesenkter	WSp.: m		2
Bemerkungen/Vorkommniss	se:									
SAMP-00 Nullprobe										

GWM 1

PFC Erkundung Katterbach



die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohr-



PFC Erkundung Katterbach



die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohr-

GWM 3

PFC Erkundung Katterbach



die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohr-

GWM 4

PFC Erkundung Katterbach



die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehibar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohr-



die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohrungen, Komplettierungen oder ähnliche Maßnahmen dienen, die die Sicherheit des Bohrunternehmens, der Bohranlage, des Personals oder der Umwelt gefährden.



die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohrungen, Komplettierungen oder ähnliche Maßnahmen dienen, die die Sicherheit des Bohrunternehmens, der Bohranlage, des Personals oder der Umwelt gefährden.

GWM 6