

Stadt Ansbach Umweltamt

Tiefendifferenzierte Untersuchungen auf PFC in den Grundwassermessstellen 1 bis 6 bei Katterbach

Projekt-Nr.: 88 Bericht-Nr.: 03

Erstellt im Auftrag von:
Stadt Ansbach Umweltamt
Nürnberger Str. 32
91522 Ansbach



2023-03-30



INHALTSVERZEICHNIS

1	ANLASS UND AUFGABENSTELLUNG	5
2	UNTERLAGEN	7
3	ÖRTLICHE VERHÄLTNISSE	9
4	GEOLOGISCHE ÜBERSICHT	10
5	DURCHGEFÜHRTE MASSNAHMEN	11
5.1	Arbeitsschutz	11
5.2	Zweistufige Vorgehensweise tiefendifferenzierte PFC-Erkundung GWM 1-6	11
5.2.1	Schritt 1: geophysikalische Erkundung des hydrogeologischen Aufbaus	11
5.2.2	Schritt 2: Beprobung Substockwerke durch tiefendifferenzierte Pumproben	12
5.3	Ergänzende Probenahme und Analyse ausgewählte Hauptionen	15
5.4	Qualitätssicherung / Kontrollmessungen	15
5.4.1	PFC-Abreinigung anfallendes Wasser	15
5.4.2	Nullproben Schöpfproben	16
5.4.3	Nullproben Pumproben	17
6	ERGEBNISSE	18
6.1	Ergebnisse Geophysik mit tiefendifferenzierten Schöpfproben zur PFC-Analyse	18
6.2	Ergebnisse tiefendifferenzierte Pumpproben zur PFC-Analyse	20
6.3	Ergebnisse Untersuchung ausgewählte Hauptionen	21
6.4	Ergebnisse PFC-Abreinigung angefallenes Wasser	22
6.5	Ergebnisse Nullproben Geophysik	22
6.6	Ergebnisse Nullproben Pumprobenahme	
7	ZUSAMMENEASSENDE REWERTLING DER ERGERNISSE / EMPEEHLLINGE	N 26

TABELLENVERZEICHNIS

	Seite
Tabelle 4-1: Geländehöhe und Ausbautiefe der Grundwassermessstellen	10
Tabelle 5-1: Ergebnisse der geophysikalischen Untersuchungen	12
Tabelle 5-2: Probenahme oberes Substockwerk	13
Tabelle 5-3: Rechnerischer Wasseraustausch des Ringraums	14
Tabelle 5-4: Probenahme unteres Substockwerk	14
Tabelle 6-1: Überblick Leitfähigkeit und deren Tiefenverlauf GWM 1 - 6	19
Tabelle 6-2: Analyseergebnisse Nullproben Schöpfprobenahme	23
Tabelle 6-3: Analyseergebnisse Nullproben vor Pumpprobenahme GWM4	25

ANLAGENVERZEICHNIS

Anlage 1	Lagepläne
Anlage 1.1	Lageplan Grundwassermessstellen 1:2.500
Anlage 1.2	Auszug geologische Karte 1:25.000
Anlage 1.3	Lageplan Grundwassermessstellen 1:2.500 mit Darstellung PFC-Gehalte
Anlage 2	Schichten- und Ausbauprofile Bohrungen GWM 1 bis GWM 6
Anlage 2.1	Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 1
Anlage 2.2	Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 2
Anlage 2.3	Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 3
Anlage 2.4	Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 4
Anlage 2.5	Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 5
Anlage 2.6	Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 6
Anlage 3	Analysenübersicht Grundwasserproben
Anlage 3.1	PFC Schöpfproben GWM 1-6
Anlage 3.2	PFC Pumpproben GWM 1-6
Anlage 3.3	Ausgewählte Hauptionen
Anlage 4	Laborberichte Grundwasserproben
Anlage 4.1	Laborberichte Schöpfproben
Anlage 4.2	Laborberichte Pumpproben
Anlage 5	Probenahmeprotokolle Grundwasserproben
Anlage 5.1	GWM 1
Anlage 5.2	GWM 2
Anlage 5.3	GWM 3
Anlage 5.4	GWM 4
Anlage 5.5	GWM 5
Anlage 5.6	GWM 6
Anlage 6	Bericht Geophysik 2022 Katterbach GWM 1-6

1 ANLASS UND AUFGABENSTELLUNG

Unter der Planung und Bauleitung von

Auf dem Gelände der U.S. Army, Stützpunkt Katterbach, überschreiten die PFC-Konzentrationen in Boden und Grundwasser die zulässigen Stufenwerte bzw. den vorläufigen Schwellenwert gemäß [U10]. Die Herkunft von PFC auf dem Gelände wird wesentlich mit früheren Feuerlöschübungen in Verbindung gebracht. Auch am westlichen Rand des Geländes der U.S. Army sowie in den angrenzenden Ackerflächen zeigen Analysen von Grundwasser und Bodeneluaten aus verschiedenen Messstellen und Bohrungen erhöhte Werte an PFC (vgl. [U1],[U2]).

wurden seit 2020 insgesamt 6 Grundwasser-

messstellen westlich und außerhalb der Kaserne errichtet, um die Ausbreitung und Verteilung der PFC-Konzentrationen zu untersuchen (vgl. [U1],[U2]). Gemäß [U2] sowie der Stellungnahme des WWA vom 21.11.2021 [U5] wird eine nähere Erkundung des hydrogeologischen Aufbaues des Untergrundes in Verbindung mit einer tiefendifferenzierten Erkundung von PFC in den Messstellen empfohlen, um ein besseres Verständnis über die Ausbreitungsvorgänge von PFC im Untergrund zu erhalten.

wurde hierzu am 11.08.2022 durch das Umweltamt der Stadt Ansbach mit adäquaten Erkundungsmaßnahmen beauftragt, die intensiv mit der Fach- und Ordnungsbehörde sowie Vertretern der US-Army vorabgestimmt waren. Die Arbeiten wurden im Zeitraum September bis Anfang November 2022 durch zusammen mit für die zugehörigen geophysikalischen Messungen ausgeführt, wobei das Erkundungsprogramm in zwei aufeinander aufbauenden Schritten erfolgte.

Durch die im September 2022 im ersten Schritt durchgeführten geophysikalischen Untersuchungen (Messung: Leitfähigkeit, Temperatur, Gamma-Strahlung, Tracer-Fluid-Logging) wurden die (hydro-)geologischen Verhältnisse in der GWM 1-6 unter besonderer Berücksichtigung der vertikalen Fließverhältnisse innerhalb der einzelnen Messstellen im Ruhezustand erkundet und hierbei tiefendifferenzierte Schöpfproben entnommen.

Anhand dieser geophysikalischen Ergebnisse (Tiefenlage und Austauschrate standortbezogener Interflow zwischen den beteiligten Grundwassersubstockwerken) wurden die Fördermengen und Entnahmetiefen für den zweiten Erkundungsschritt der tiefendifferenzierten Pumpprobenahme ermittelt. Ziel dieses zweiten Erkundungsschrittes war eine hydraulische Anregung beteiligter örtlicher Substockwerke, um die PFC-Gehalte in den einzelnen Substockwerken möglichst unabhängig vom Interflow und der möglicherweise induzierten Tiefenverfrachtung von PFC in den Messstellen zu erfassen.

Die tiefendifferenzierten Pumpproben des zweiten Erkundungsschrittes mit entsprechend gezielter hydraulischer Anregung der Substockwerke wurden zwischen dem 25.10.2022 und dem 03.11.2022 durchgeführt.

Im Zuge des Erkundungsprogramms wurden im erschlossenen Grundwasser ungewöhnlich hohe Leitfähigkeiten festgestellt und aus diesem Grund in Abstimmung mit dem WWA Ansbach und Umweltamt Ansbach gemäß [U16] ergänzende Proben auf ausgewählte Hauptionen in den beiden Erkundungsschritten entnommen und analysiert.

Sämtliches zum Zweck der genannten Probenahmen gepumptes Wasser wurde über einen für die Adsorption von PFC optimierte Aktivkohle einschließlich Polizeifilter geführt und unter Einhaltung der Vorgaben nach [U4] örtlich wieder versickert.

Im vorliegenden Gutachten werden die durchgeführten Arbeiten sowie die erkundeten Ergebnisse zusammenfassend dokumentiert und bewertet.

2 UNTERLAGEN

- [U1] (2020): Errichtung von Grundwassermessstellen zur Erkundung von PFC bei Katterbach Schlussbericht mit Dokumentation der Ergebnisse (21.04.2020)
- [U2] (2021): Errichtung von 3 ergänzenden Grundwassermessstellen zur Erkundung PFC bei Katterbach – Dokumentation der Ergebnisse (31.08.2021)
- [U3] (2022): Antrag auf Erlaubnis zur Grundwasserentnahme aus den Grundwassermessstellen 1 bis 6 bei Katterbach, PFC-Grundwasserreinigung und örtliche Wiederversickerung (öffentliches Flurstück 1257) in den Untergrund
- [U4] Stadt Ansbach (2022): Beschränkte Erlaubnis Zutageförderung und Wiederversickerung von abgereinigten Grundwasser aus den Grundwassermessstellen GWM 1 GWM 6 außerhalb der Katterbach-Kaserne in Ansbach (westlich des Flugplatzes) im Rahmen der PFC-Sanierung
- [U5] WWA Ansbach (2021): Stellungnahme Errichtung von drei ergänzenden Grundwassermessstellen zur Erkundung von PFC bei Katterbach
- [U6] (2022): Bohrlochgeophysikalische Untersuchungen Grundwassermessstelen GWM 1, GWM 2, GWM 3, GWM 4, GWM 5, und GWM 6 PFC-Erkundung Katterbach, Stadt Ansbach
- [U7] Bayerisches Geologisches Landesamt München, 1961: Geologische Karte Blatt 6629, Ansbach Nord.
- [U8] (2020): Errichtung von 3 Stück Grundwassermessstellen bei Katterbach einschl. Erkundung auf Schadstoffgruppe PFC: Arbeits- und Sicherheitsplan gemäß DGUV Regel 101-004 (früher: BGR 128); (18.02.2020)
- [U9] Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (2022): Leitfaden zur PFAS-Bewertung (Stand: 21.02.2022)
- [U10] Bayerisches Landesamt für Umwelt (2022): Vorläufiger Leitfaden zur Bewertung von PFAS-Verunreinigungen in Wasser und Boden. (Stand Juli 2022)
- [U11] Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr: PFC-Leitfaden für Liegenschaften des Bundes Anhang A-8.2 der Arbeitshilfen Bodenund Grundwasserschutz.
- [U12] Bundes-Bodenschutzgesetz (Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten), Artikel 1 des Gesetzes vom 17.03.1998 (BGBI. I S. 502), in Kraft getreten am 01.03.1999, Stand: 31.12.2018.
- [U13] Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung vom 12. Juli 1999 (BGBI. I 1999 S. 1554), zuletzt geändert durch Artikel 3 Absatz 4 Verordnung vom 27.09.2017 (BGBI. I S. 3456).

- [U14] Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft, München, 31.10.2001: LfW Merkblatt Nr. 3.8/1, Untersuchung und Bewertung von Altlasten, schädlichen Bodenveränderungen und Gewässerverunreinigungen Wirkungspfad Boden-Gewässer
- [U15] Bundesgesetzblatt, BGBl. I Nr. 22 vom 29.04.2009, Deponieverordnung Verordnung über Deponien und Langzeitlager (DepV) vom 27.04.2009
- [U16] (06.09.2022): Ergänzende Analytik Katterbach (Abstimmung per Mail mit WWA Ansbach sowie Umweltamt Stadt Ansbach der vom 06.09.2022)

3 ÖRTLICHE VERHÄLTNISSE

Das Untersuchungsgebiet liegt im Bereich der geologischen Karte von Bayern Blatt-Nr. 6629 Ansbach Nord [U7].

Die Messstellen wurden gemäß [U1] und [U2] außerhalb des U.S. Army Geländes auf den Flurnummern 1150 (GWM 1, GWM 2 und GWM3), 1257 (GWM 4), 1151 (GWM 5) und 1152 (GWM 6) niedergebracht. In der ersten Kampagne wurden die GWM 1 bis GWM 3 im Jahr 2020 errichtet, welche sich in unmittelbarer Nähe zu der US Kaserne befinden. In einer zweiten Kampagne wurden die GWM 4 bis GWM 6 im Jahr 2021 im mutmaßlichen Abstrom der ersten drei Messstellen errichtet, um die weitere Ausbreitung und Verteilung der PFC-Konzentrationen zu erfassen. Details zur Lage der Grundwassermessstellen sind der Anlage 1.1 zu entnehmen.

4 GEOLOGISCHE ÜBERSICHT

Eine ausführliche Beschreibung der geologischen Verhältnisse findet sich in der Erläuterung zur geologischen Karte Blatt Nr. 6629 Ansbach Nord [U7].

Nach der geologischen Karte [U7] und den örtlichen Befunden stellt sich der Untergrundaufbau zusammenfassend wie folgt dar (vgl. auch [U7]): Als oberste Einheit liegt die unterschiedlich tonige bis sandige Bodenbildungs- bzw. Verwitterungsschicht des Blasensandsteins vor. Je nach lokaler Ausbildung kann die Verwitterungsschicht verschieden mächtig ausgebildet sein. In den Bohrungen liegt der Übergangsbereich dieser Verwitterungsschicht zum Festgestein des Blasensandsteins in einer Tiefe von etwa 3 m unter GOK. Im Liegenden ist der Blasensandstein als eine Wechselfolge aus überwiegend Sandsteinen mit eingeschalteten Ton- und Schluffsteinen ausgebildet. Mit einer Mächtigkeit von maximal bis zu 30 m folgt unter dem Blasensandstein der Übergang in das Schichtglied der Lehrbergschichten in überwiegender Ausbildung als Ton- und Schluffsteine.

Gemäß [U1] und [U2] wurden mit den Bohrungen das gesamte Schichtenpaket des Blasensandsteins durchörtert und die Messstellen als 'vollkommene Messstellen', d.h. die gesamte Aufschlusstiefe umfassend, ausgebaut. Der große Unterschied der Ausbautiefe zwischen der GWM 4 und der GWM 5 ist gemäß [U2] durch eine tektonische Störung der geologischen Schichten von rund 10 Meter sowie unterschiedlicher Höhenansatzpunkte zu erklären. Zusammenfassend variieren die Ausbautiefen somit zwischen rund 9 und 25 Meter.

Tabelle 4-1: Geländehöhe und Ausbautiefe der Grundwassermessstellen

	GOK	Ausbautiefe	Bodenkappe GWM
	[m ü. NN]	[m]	[m ü. NN]
GWM 1	464,32	24,50	439,82
GWM 2	462,76	24,00	438,76
GWM 3	462,86	24,00	438,86
GWM 4	462,05	25,50	436,55
GWM 5	459,2	12,50	446,70
GWM 6	452,52	9,50	443,02

5 DURCHGEFÜHRTE MASSNAHMEN

5.1 Arbeitsschutz

Um vor dem Hintergrund der gemäß [U1] und [U2] zu erwartenden PFC-Kontamination den nötigen Arbeitsschutz zu gewährleisten, wurde durch ein Arbeits- und Sicherheitsplan [U8] gemäß DVGU Regel 101-004 erarbeitet. Im Rahmen der gutachterlichen Begleitung der Maßnahme erfolgte von eine Einweisung aller relevanten Projektbeteiligten in die Gefährdungen durch PFC sowie eine Einweisung zu den projektspezifisch vorgesehenen organisatorischen-, technischen- und persönlichen Schutzmaßnahmen, insbesondere dem Vorhandensein und Tragen adäquater Schutzausrüstung (vgl. Vorgehensweise Arbeitsschutz [U1], [U2]).

5.2 Zweistufige Vorgehensweise tiefendifferenzierte PFC-Erkundung GWM 1-6

Die Erkundung der GWM 1-6 gliedert sich in zwei aufeinander aufbauenden Schritten:

Schritt 1: geophysikalische Bohrlochmessung zur Erkundung des hydrogeologischen Untergrundaufbaus inklusive Entnahme von Schöpfproben aus unterschiedlichen Tiefen.

Schritt 2: Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung in Form von Pumpproben der durch die Geophysik ermittelten hydrogeologischen Substockwerke.

5.2.1 Schritt 1: geophysikalische Erkundung des hydrogeologischen Aufbaus

Die Untersuchungen des Schrittes 1 wurden unter Anwendung des DVGW-Arbeitsblatt W110 (2005): "Geophysikalische Untersuchungen in Bohrungen, Brunnen und Grundwassermessstellen" durchgeführt. Die Untersuchung gliedert sich in fünf Einzeluntersuchungen (Temperatur, Leitfähigkeit, Gamm-Log, FEL-Log und Tracer-Fluid-Log), um ein umfassendes Gesamtbild der hydrogeologischen Verhältnisse zu erhalten.

Es wurde hierbei die Mächtigkeit der zugehörigen Schichten vermessen und in allen Messstellen die vertikale Grundwasserströmungsgeschwindigkeit und-richtung und somit ein möglicher Interflow zwischen etwaigen Substockwerken erkundet. Hierzu wurde je Messstelle das Verfahren eines Tracer-Fluid-Loggings angewandt, bei welchem durch die gezielte Eingabe von Salz in verschiedenen Tiefen der Wassersäule die Leitfähigkeit punktuell erhöht wird und sodann über die Zeit das Aufsteigen (Indikation: Interflow nach oben) bzw. Abwandern dieser Salzinjektionspunkte (Indikation: Interflow nach unten) detektiert wird. Die Auswertung der zugehörigen Salzwanderung ermöglicht Aussagen über die Tiefenlage im Detail und Intensität eines (sub-)stockwerkübergreifenden Interflows je Messstelle. Zusammen mit den weiteren über die gesamte Wassersäule der einzelnen Messstellen durchgeführten Messungen der Leitfähigkeit und Temperatur sowie der Messung der Gamma-Strahlung (Gamm-Log) und des elektrischen

Gesteinswiderstandes (FEL-Log) ergibt sich ein detailliertes Bild des Untergrundaufbaus. Die Kombination der Messmethoden Gamma-Log und FEL-Log ermöglicht hierbei eine Unterscheidung des Untergrundaufbaus nach Sandsteinen und Ton(steinen) als typische geologische Ausbildungsformen des örtlichen Sandsteinkeupers (Blasendsandsteins).

Details zum geophysikalischen Untersuchungsprogramm, der Messmethodik und den Ergebnissen sind der Anlage [U6] zu entnehmen.

Zur tiefendifferenzierten Analyse der durch die Messstellen erschlossenen Wassersäule wurden im Zuge der Geophysik tiefendifferenzierte Wasserproben entnommen (Zeitpunkt vor der Salzeingabe durch das Tracer-Fluid-Log), wobei eine detaillierte Beschreibung der Methodik auch hierzu in [U6] angeführt ist.

5.2.2 Schritt 2: Beprobung Substockwerke durch tiefendifferenzierte Pumproben

Auf Grundlage der geophysikalischen Untersuchungen und der dadurch neu gewonnenen Erkenntnisse, wonach in allen erkundeten Messstellen ein von oben nach unten gerichteter Interflow ausgebildet ist, wurde die anschließende tiefendifferenzierte Beprobung der unterschiedlichen Grundwassersubstockwerke geplant, um die Ausbreitung der PFC-Konzentrationen zu quantifizieren (Schritt 2 der Erkundung mittels Pumpproben). Die Probennahmen erfolgten zwischen dem 25.10.2022 und dem 03.11.2022 durch die gemäß DIN EN ISO 17025 akkreditierten technischen Mitarbeiter von (Zulassung als §18 BBodSchG-Untersuchungsstelle).

Ziel der tiefendifferenzierten Pumpbeprobung ist eine separate Untersuchung des oberflächennahen oberen Grundwassersubstockwerkes und des darunterliegenden Grundwassersubstockwerkes im angeregten Zustand. Grundlegend für die Pumpbeprobung je Messtelle ist der gemessene Interflow sowie die Tiefenlage der beiden Substockwerke bzw. die Tiefenlage der hydraulisch trennenden (Ton)Schicht je Messstelle.

Diese in Schritt 1 (Geophysik) ermittelten und für die Planung und Ausführung des Schrittes 2 relevanten Ergebnisse sind in nachfolgender Tabelle 5-1 dargestellt.

Tabelle 5-1: Ergebnisse der geophysikalischen Untersuchungen

	GOK	Substock- werkstrennung	Substock- werkstrennung	Interflow	Ruhewasserspiegel
	[m ü. NN]	[m u. GOK]	[m ü. NN]	[l/min]	[m u. GOK]
GWM 1	464,32	9,30 bis 12,00	455,02 bis 452,32	0,23	7,4
GWM 2	462,76	12,00 bis 13,00	450,76 bis 449,76	0,61	5,6
GWM 3	462,86	11,40 bis 12,60	451,46 bis 450,26	0,84	6,4
GWM 4	462,05	6,90 bis 7,80	455,15 bis 454,25	0,55	5,3
GWM 5	459,2	5,80 bis 6,40	453,40 bis 452,80	0,31	3,8
GWM 6	452,52	4,90 bis 6,20	447,62 bis 446,32	0,92	4,0

Für die Probenahme im oberen Substockwerk wurde eine Pumpe verwendet (Förderpumpe FP) und diese jeweils an der Oberkante der stockwerkstrennenden Schicht eingebaut. Die Messstelle wurde sodann für 10 bis 30 Minuten, je nach Grad der Trübung des geförderten Grundwassers, durch die Förderpumpe (FP) klargepumpt. Um eine Querkontamination des oberen Substockwerkes durch Grundwasser des unteren Substockwerkes zu vermeiden, durfte die Förderrate der Förderpumpe hierbei den Interflow der Messstelle nicht übersteigen, da sonst Wasser aus dem unteren Substockwerk ggf. mit gefördert worden wäre. Aus dem oberen Grundwassersubstockwerk wurden auf diese Weise je Messstelle zwei Pumpwasserproben mit der Förderpumpe zeitdifferenziert entnommen.

Die für die GWM 1 bis GWM 6 realisierten Förderströme, die Zeitpunkte der Probenahmen sowie die Entnahmemengen vor der Probenahme sind in der Tabelle 5-2 zusammengestellt

Tabelle 5-2: Probenahme oberes Substockwerk

		1. Probenahn	ne	2	2. Probenah	me
	Förderstrom	Zeit nach Pumpbeginn	Entnahmemenge vor Probenahme	Förderstrom	Zeit nach Pumpbeginn	Entnahmemenge vor Probenahme
	[l/min]	[min]	[1]	[l/min]	[min]	[1]
GWM 1	0,23	30	6,9	0,23	90	20,7
GWM 2	0,5	10	5	0,5	90	45
GWM 3	0,8	20	17	0,8	90	72
GWM 4		15	9,5		60	31
GWM 5	0,3	20	6,0	0,3	90	27,6
GWM 6	0,9	10	9	0,9	30	27

Für die Probenahme der Pumproben aus dem unteren Substockwerk wurden zwei Pumpen verwendet, im Folgenden als Förderpumpe (FP) und Probenahmepumpe (PN) bezeichnet.

Dabei wurde die Förderpumpe in den Bereich der Stockwerkstrennung und die Probenahmepumpe in den oberen Bereich des unteren Grundwassersubstockwerkes eingebaut.

Bei der Beprobung des unteren Substockwerkes war es nun entscheidend und wurde darauf geachtet, dass die obere Förderpumpe mit einer möglichst hohen Förderrate betrieben wurde und
diese über der Rate des von oben nach unten gerichteten Interflows lag und dadurch möglichst
viel frisches Wasser aus dem Umfeld der Messtelle – und somit auch aus dem unteren Grundwassersubstockwerk – entnommen werden sollte. Durch diese Pumpenkonfiguration und die
Entnahme sollte die Einflussnahme des oberen Substockwerks auf das untere Substockwerk
(Interflow) vor der Probenahme weitestgehend ausgeschlossen werden.

Die Probenahmepumpe wurde bei der Beprobung des unteren Substockwerks nur für die Zeit der Probenahme minimal betrieben. Die zweite Beprobung des unteren Substockwerkes erfolgte nach einem mindestens einmaligen rechnerischem Wasseraustausch des Ringraums der Messstelle (nach 90 bis 170 Minuten, je nach Ausbautiefe und gewählter Förderrate der Förderpumpe).

Tabelle 5-3: Rechnerischer Wasseraustausch des Ringraums

	Rechnerische Entnahmemenge
	einmaliger Austausch des Ringraums
	[m³]
GWM 1	0,462
GWM 2	0,497
GWM 3	0,475
GWM 4	0,545
GWM 5	0,235
GWM 6	0,149

Die für die GWM 1 bis GWM 6 realisierten Förderströme, die Zeitpunkte der Probenahmen sowie die Entnahmemengen vor der Probenahme sind in der Tabelle 5-4 zusammengestellt

Tabelle 5-4: Probenahme unteres Substockwerk

		1. Probenahn	ne	2. Probenahme		
	Förderstrom	Zeit nach Pumpbeginn	Entnahmemenge	Förderstrom	Zeit nach Pumpbeginn	Entnahmemenge
	[l/s]	[min]	$[m^3]$	[l/s]	[min]	[m³]
GWM 1	0,33-0,5	25	0,446	0,33	90	1,703
GWM 2	0,43	20	0,543	0,43	90	2,592
GWM 3	0,18	25	0,303	0,18	90	0,749
GWM 4	≈0,45	25	0,71	≈0,45	103	2,573
GWM 5	0,125	30	0,235	0,1	90	0,605
GWM 6	0,1	30	0,109	0,1	170	0,52

Die Probenahmen aus dem oberen Grundwasserstockwerk sind in den Probenahmeprotokollen mit W1, die Entnahmen aus dem unteren Stockwerk mit W2, bezeichnet. Pro Grundwasserstockwerk wurden somit jeweils 2 Grundwasserproben, jeweils zu Beginn und am Ende der Pumpzeit, entnommen.

5.3 Ergänzende Probenahme und Analyse ausgewählte Hauptionen

Im Zuge der geophysikalischen Erkundung mittels Leitfähigkeits-Log wurde in den Messstellen eine teils unterwartet hohe Leitfähigkeit von bis zu 1.500 µS/cm festgestellt.

Aufgrund dieser Messergebnisse wurden die im Zuge der bisherigen Untersuchungen der Jahre 2020 [U1] und 2021 [U2] beim Bepumpen der Messstellen festgestellten Leitfähigkeiten nochmals überprüft und es zeigte sich, dass auch in den damaligen Untersuchungen teils erhöhte Leitfähigkeiten in der genannten Größenordnung gegeben waren.

Aus diesem Grund wurde seitens gemäß [U16] am 06.09.2022 vorgeschlagen und mit dem WWA Ansbach abgestimmt, im Zuge der geophysikalischen Untersuchung und den zugehörigen Schöpfproben einen Teil der Proben ergänzend zur Analyse auf PFC außerdem auf ausgewählte Hauptionen zu analysieren, um die Ursache der erhöhten Leitfähigkeit näher zu überprüfen (Streusalz, Landwirtschaft etc.). In gleicher Weise wurden auch ausgewählte Pumpproben ergänzend auf ausgewählte Hauptionen analysiert (Nitrat, Sulfat, Chlorid, Kalium, Natrium, Calcium, Magnesium).

Der Fokus dieser ergänzenden Untersuchungen lag gemäß [U16] auf der GWM1, 4 und 6, da diese die Untersuchungsfläche am westlichen Rand, am östlichen Rand sowie im Bereich der mutmaßlichen Störungszone aus fachlicher Sicht günstig erfassen (Lage teils direkt am Zaun der Kaserne, teils weiter entfernt an der Straße sowie dies- und jenseits des durch eine mutmaßliche Störung versetzten Untergrundes gemäß [U2]) und mit die höchsten Leitfähigkeiten aufweisen.

Die Analyse der Proben erfolgte durch die gemäß DIN EN ISO 17025 akkreditierte Firma (Untersuchungsstelle gemäß §18 BBodSchG) (Ergebnisse der Analysen siehe Anlage 3.3).

5.4 Qualitätssicherung / Kontrollmessungen

5.4.1 PFC-Abreinigung anfallendes Wasser

Das anfallende Wasser der tiefendifferenzierten Pumpbeprobung wurde vor der Wiederversickerung in den Untergrund über Aktivkohle geführt, um zu verhindern, dass PFC in die Umwelt gelangt. Dafür wurde gemäß [U3] eine Reinigungsanlage mit für die Adsorption von PFC optimierter Aktivkohle vorgehalten.

Je nach Lage der beprobten Messstelle, wurde das anfallende und (potenziell) mit PFC belastete Wasser mittels eines auf einem Autoanhänger befindlichen IBC-Tank oder direkt über eine fliegende Leitung zu der Reinigungsanlage transportiert.

Die Reinigungsanlage wurde gemäß [U3] auf dem öffentlichen Flurstück 1257 (Eigentümer: Stadt Ansbach) installiert und bestand aus 2 WAK-Filtern mit einem Volumen von jeweils 3 m³ (Lieferant: für die Wasserreinigung). Die beiden WAK-Filter wurden in Reihe geschaltet, somit dient der zweite Filter als Polizeifilter. Die Anlagentechnik wurde vorsorglich auf eine maximale Zuflusskonzentration von 100 μg/l PFC ausgelegt, die Verweilzeit in dem Aktivkohlefilter betrug mindestens 1 Stunde.

Das aufgereinigte Wasser wurde nach der Passage der WAK-Filter in einem Reinwasserbecken mit 30 m³ zwischengespeichert und nach Beendigung der Messkampagne der 6 Grundwassermessstellen beprobt. Bei Bedarf konnte das Reinwasser erneut über die Aktivkohleanlage gereinigt werden. Für die Versickerung des gereinigten Wassers durfte das gemäß [U4] behördlich festgesetzte Reinigungsziel von 100 ng/l (Summe PFC) nicht überschritten werden.

Nach der Analyse der Wasserprobe des Reinwasserbeckens vom 03.11.2022, in welcher keine PFC nachweisbar waren (siehe Anlage 4.2) wurde das Wasser auf dem Grundstück 1257 über einen Zeitraum von zwei Tagen schadlos und kontrolliert (kein Überfließen auf Nachbargrundstücke) versickert, wobei eine Ableitungsmenge von max. 1 l/s eingehalten wurde.

5.4.2 Nullproben Schöpfproben

An den GWM 1-6 wurden im Zuge der geophysikalischen Erkundung tiefendifferenzierte Schöpfproben genommen (siehe Anlage 6). Die Grundwasserentnahme wurde hierbei tiefenhorizontiert mittels elektrisch gesteuertem Differenzdruckprobenehmer ausgeführt (450 ml Volumen)

Sämtliche im Zuge der Probenahme relevanten Gerätschaften wurden gemäß Anlage 6 vor jeder Probenahme mit Aqua-dest. gespült, sowie eine Nullprobe zu Beginn der Beprobung an jeder Messstelle zur Qualitätssicherung aus dem Probenahme-Gefäß abgefüllt.

Ziel dieser Maßnahme war es, Querkontaminationen von PFC von der einen auf die andere Messstelle zu verhindern. Da eine Querkontamination im Voraus – trotz sorgfältiger Planung – nicht ausgeschlossen werden kann, erfolgte die Beprobung der Messstellen GWM 1-6 gemäß ihrem auf Grundlage der Ergebnisse nach [U1] und [U2] erwarteten PFC-Gehalten aufsteigend, angefangen mit der geringsten Belastung (GWM 4<GWM 2<GWM 5<GWM 6<GWM 3<GWM 1).

Die Ergebnisse der PFC-Nullproben einschl. der Kontrollanalyse des zur Reinigung verwendeten destillierten Wassers liegen mit Anlage 4.1 bei und sind zudem im Bericht zur ausgeführten Geophysik dargestellt (siehe Anlage 6).

5.4.3 Nullproben Pumproben

Für die Pumpprobenahme wurden zwei verschiedene Pumpen und zwei baugleiche Steigleitungssätze verwendet.

Die beiden Pumpen und die beiden Steigleitungen wurden vor Beginn der Kampagne und sodann nach Beendigung der Arbeiten je Messstelle gereinigt und nach der Reinigung jeweils eine Nullprobe je Pumpe und zugehöriger Steigleitung entnommen. Hierbei wurde so verfahren, dass die Pumpen nach der Reinigung in einem Behältnis mit dest. Wasser eingehängt wurden und sodann dieses Wasser über die Pumpen mit zugehöriger Steigleitung gefördert und daraus eine Wasserprobe entnommen und analysiert wurde.

Die Ergebnisse der Nullproben der Pumpproben sind der Anlage 4.2 zu entnehmen.

6 ERGEBNISSE

6.1 Ergebnisse Geophysik mit tiefendifferenzierten Schöpfproben zur PFC-Analyse

Die geophysikalischen Untersuchungen vermitteln zusammenfassend folgenden hydrogeologischen Untergrundaufbau (Details siehe Anlage 6):

- In allen Messstellen liegt gemäß den Ergebnissen des Tracer-Fluid-Logs ein von oben nach unten gerichteter Interflow vor. Die Intensität der Interflow-Strömung liegt dabei zwischen minimal 0,23 l/min (GWM1) und maximal 0,92 l/min (GWM 6). Eine Übersicht liegt mit Tabelle 5.1 vor.
- Die für den Interflow hydraulisch verantwortliche Trennschicht, welche den erschlossenen Untergrund in zwei Substockwerke untergliedert, weist eine Mächtigkeit von minimal ca. 1 m (GWM 2 bis 6) bis maximal ca. 3 m auf (GWM 1). Die Gamma- und FEL-Messungen sind schlüssig in Bezug auf die Ergebnisse des Tracer-Fluid-Loggings und bestätigen tonreichen Untergrund im Streckenbereich zwischen dem zu- und abströmenden Wasser des Interflows (Bestätigung der Trennschicht). Das Grundwasser strömt dabei oberhalb der Stockwerkstrennung aus dem dortigen Gebirge mit höherem Grundwasserpotential in den jeweils unterhalb der hydraulischen Trennung folgenden Untergrund mit niedrigerem hydraulischem Potential ab und infiltriert dort wieder in den Aquifer. Die einund abfließenden Wasseranteile sind dabei je Messstelle in gleicher Menge ermittelt, was in der somit gegebenen ausgeglichenen Bilanz für die Richtigkeit der Messergebnisse spricht.
- Der minimale Grundwasserflurabstand wurde mit 3,8 m u. GOK in der GWM 5 und der maximale Flurabstand mit 7,4 m u. GOK in der GWM 1 festgestellt.
- Die Leitfähigkeit des in den einzelnen Messstellen angetroffenen Grundwassers liegt zwischen minimal rund 500 μs bis maximal rund 1.500 μS/cm. Es liegen somit Leitfähigkeiten vor, die erfahrungsgemäß nur in anthropogen beeinflusstem Grundwasser gemessen werden. Die Höhe der Leitfähigkeit und deren Entwicklung über die erschlossene Grundwassersäule sind zusammenfassend in nachfolgender Tabelle 6.1 dargestellt (Details sind der Anlage 6 zu entnehmen). Wie daraus hervorgeht, lassen sich insgesamt zwei unterschiedliche Typkurven unterscheiden: Typ a: Leitfähigkeit von oben nach unten zunehmend (GWM 1, 2, 3, 4, und 6) sowie Typ b: Leitfähigkeit nach unten abnehmend (GWM 5). Die Typkurve a liegt in der GWM 1, 4 und 6 in auffallend scharfer Ausbildung vor, d.h. dass die Leitfähigkeit in den obersten 1 bis 2 m der Wassersäule sprunghaft deutlich höhere Messwerte anzeigt.

Tabelle 6-1: Überblick Leitfähigkeit und deren Tiefenverlauf GWM 1 - 6

	min Leitfähigkeit [μS/cm]	max. Leitfähigkeit [μS/cm]	Typkurve
GWM 1	610	1340	a
GWM 2	500	660	a
GWM 3	720	1090	a
GWM 4	720	1520	а
GWM 5	800	980	b
GWM 6	960	1420	a

Die Analyseergebnisse der PFC-Beprobung durch die Schöpfproben im Zuge der geophysikalischen Untersuchungen sind in der Anlage 3.1 dargestellt, wobei in der Analysenübersicht die Überschreitungen des Schwellenwertes farbig markiert sind.

Die geschöpften Wasserproben der GWM 1-6 weisen PFC-Konzentrationen für die 13 von der LfU definierten Leitparameter zwischen < 0,01 bis max. 5,6 μ g/l auf (Einzelparameter). Die PFC-Summenkonzentrationen betragen zwischen < 0,01 μ g/l (GMW 4) und 20,48 μ g/l (GWM 1). Dominiert werden die PFC-Profile insbesondere durch hohe Konzentrationen für die beiden Einzelparameter PFOS (<0,01 – 6,3 μ g/l) und PFHxS (<0,01 – 10 μ g/l), die damit teils deutlich über den parameterspezifischen, vorläufigen Schwellenwerten von jeweils 0,1 μ g/l gemäß [U5] liegen.

Für die einzelnen Messstellen ergibt sich zusammenfassend folgendes Bild:

- Die höchsten PFC-Gehalte liegen in der GWM 1 mit Summenwerten von PFC zwischen ca.17 und 20 μg/l vor. Eine erkennbare Tiefendifferenzierung ist gemäß dieser vergleichsweise einheitlichen Werte nicht gegeben.
- Die zweithöchsten PFC-Gehalte liegen in der GWM 3 mit Summenwerten von PFC zwischen ca.6 und 14 μg/l vor. Es ist dabei eine Tiefendifferenzierung der Gestalt gegeben, dass der Wert von ca. 6 μg/l in der obersten Probe und in den darunter folgenden Proben Werte um 13 bis 14 μg/l vorliegen.
- Es folgt GWM 5 mit Summenwerten PFC zwischen ca. 2 und 4 μg/l, wobei in der obersten Probe der geringste Gehalt von 2 μg/l vorliegt.
- Es folgt GWM 6 mit einheitlich gemessenen Summenwerten von PFC zwischen um ca.
 0,4 μg/l über die gesamte erschlossen Tiefe.

- Es folgt GWM 2 mit Summenwerten PFC zwischen ca. 0,1 und 1,4 μg/l, wobei in den oberen Proben die geringsten Gehalte vorliegen
- Es folgt GWM 4, in welcher PFC mit Ausnahme eines minimalen Befundes von 0,01 μg/l in der untersten Probe nicht nachweisbar war.

6.2 Ergebnisse tiefendifferenzierte Pumpproben zur PFC-Analyse

Die Analyseergebnisse der PFC-Untersuchungen der tiefendifferenziert gepumpten Grundwasserproben sind in einer tabellarischen Übersicht in der Anlage 3.2 dargestellt, wobei in der Analyseübersicht die Überschreitungen des Schwellenwertes farbig markiert sind.

Die Wasserproben der GWM 1-6 weisen PFC-Konzentrationen für die 13 von der LfU definierten Leitparameter zwischen < 0,01 bis max. 7 μ g/l auf (Einzelparameter). Die PFC-Summenkonzentrationen betragen zwischen < 0,01 μ g/l (GMW 4) und 18,82 μ g/l (GWM 3). Dominiert werden die PFC-Profile insbesondere durch hohe Konzentrationen für die beiden Einzelparameter PFOS (<0,01 – 6,70 μ g/l) und PFHxS (<0,01 – 7,00 μ g/l), die damit teils deutlich über den parameterspezifischen, vorläufigen Schwellenwerten von jeweils 0,1 μ g/l gemäß [U5] liegen. Entsprechende Überschreitungen liegen zusammenfassend in allen Messstellen außer der GWM 4 vor (siehe Anlage 3.2).

Aus den PFC-Gehalten der Pumpproben ergibt sich analog dem Befund der Schöpfproben, dass die PFC-Gehalte im unteren Bereich der Messstellen nicht niedriger als im oberen Bereich liegen. Im Gegenteil: teils liegen die PFC-Gehalte im unteren Substockwerk höher, was sich im Einzelnen wie folgt darstellt:

- Die höchsten PFC-Gehalte liegen in der GWM 3 mit Summenwerten von PFC zwischen ca.12 und 19 μg/l vor. Die niedrigeren Werte liegen dabei im oberen Substockwerk vor, was dem Grunde nach mit dem Ergebnis der Schöpfproben einhergeht.
- Die zweithöchsten PFC-Gehalte liegen in der GWM 1 mit Summenwerten von PFC zwischen ca.11 und 12 μg/l vor. Eine erkennbare Tiefendifferenzierung ist gemäß dieser vergleichsweise einheitlichen Werte dabei nicht gegeben, was dem Grunde nach mit dem Ergebnis der Schöpfproben vergleichbar ist.
- Es folgt GWM 5 mit Summenwerten von PFC zwischen ca. 5 und 6 μg/l. Eine erkennbare Tiefendifferenzierung ist gemäß dieser vergleichsweise einheitlichen Werte dabei nicht gegeben. Dies entsprich nicht dem Messergebnis der Schöpfproben, wonach die oberste Probe den geringsten Gehalt aufwies.

- Es folgt GWM 6 mit Summenwerten von PFC zwischen ca. 0,6 bis 2,7 μg/l. Im oberen Substockwerk (erste und zweite Proben) sowie in der ersten Probe des unteren Substockwerkes liegen die PFC-Gehalte bei ca. 0,5 bis 0,6 μg/l. Der höhere Gehalt von 2,7 μg/l wurde in der zweiten Probe des unteren Substockwerks analysiert. Im Zuge der Schöpfproben wurde keine entsprechende Tiefendifferenzierung festgestellt.
- Es folgt GWM 2 mit Summenwerten von PFC zwischen ca. 1,4 und 2 μg/l, wobei die etwas geringeren Gehalte im oberen Substockwerk vorliegen, was dem Grunde nach mit dem Ergebnis der Schöpfproben korreliert.
- Es folgt GWM 4, in welcher PFC mit Ausnahme einer Spurenkonzentration von 0,01 μg/l in der untersten Probe nicht nachweisbar war. Dies entspricht den Ergebnissen der Schöpfproben.

6.3 Ergebnisse Untersuchung ausgewählte Hauptionen

In den Wasserproben der GWM 1, 3, 4 und 6 wurden gemäß der Abstimmung nach [U16] ergänzend zur Analyse auf PFC ausgewählte Hauptionen analysiert, um nach Möglichkeit die Ursache der teils deutlich erhöhten elektrische Leitfähigkeit zu klären (vgl. Leitfähigkeiten Tabelle 6-1).

Die Ergebnisse dieser ergänzenden Wasseranalysen sind im Einzelnen der Anlage 3.3 zu entnehmen und lassen sich wie folgt zusammenfassen:

- Nitrat liegt mit durchweg erhöhten, landwirtschaftlich geprägten Gehalten vor. Grenzwertüberschreitungen (> 50 mg/l) liegen in der GWM 1 und 6 vor. Die niedrigsten Nitratgehalte aller entnommenen Schöpfproben weist GWM 4 mit ca. 10 mg/l auf. GWM 4 liegt im Gegensatz zu den übrigen Messstellen auf einem öffentlichen und nicht durch Ackerbau genutzten Flurstück.
- Chlorid liegt in allen untersuchten Messstellen mit Gehalten von ca. 100 mg/l oder mehr vor (bis 260 mg/l), was gemäß der örtlichen Geologie des Blasensandsteins auf einen deutlichen anthropogenen Eintrag/Einfluss hinweist.
- Sulfat liegt mit Gehalten von ca. 20 bis 50 mg/l in einer unauffälligen Größenordnung vor.
- Kalium liegt in allen Proben durchgehend mit geringen Gehalten von < 3 mg/l vor.
- Calcium liegt im Unterschied zu Kalium durchweg mit deutlich h\u00f6heren Gehalten von zwischen 82 und120 mg/l vor.

- Natrium weist eine gegenüber Calcium deutlich höhere Spannbreite zwischen 5,8 und 100 mg/l auf. Die Gehalte variieren dabei in der Gesamtschau der Ergebnisse maßgebend von Messstelle zu Messstelle, jedoch nicht über die Tiefe des Grundwasserkörpers.
- Magnesium liegt mit Gehalten zwischen 37 und 59 mg/l über die Messstellen und erkundeten Tiefen in vergleichsweiser einheitlicher Größenordnung vor.

Für sämtliche angeführten Hauptionen gilt, dass eine Tiefendifferenzierung der Wasserchemie in der Gesamtschau der Analysen an den einzelnen erkundeten Messstellen nicht erkennbar ist (analog PFC-Tiefenverteilung).

6.4 Ergebnisse PFC-Abreinigung angefallenes Wasser

Das durch die Reinigungsanlage (Details siehe Kapitel 5.4.1) von PFC gereinigte und im Reinwasserbehälter im Zuge der Probenahmekampagne angefallene und gesammelte Wasser wurde am 03.11.2022 beprobt und auf PFC analysiert. Es wurde kein PFC nachgewiesen (siehe Laborbericht der Anlage 4.2) und somit das Wasser entsprechend der Planung örtlich versickert.

6.5 Ergebnisse Nullproben Geophysik

In der nachfolgenden Tabelle sind die Nullproben der Schöpfproben aus gereinigten Probenahmegerät des Geophysikers zusammenfassend dargestellt. Wie daraus hervorgeht, ist es durch die Reinigung nicht immer gelungen, dass Equipment vor dem Einsatz an der jeweiligen Messstelle vollständig zu reinigen.

Verschleppungen traten demnach in den Nullproben der GWM2 (0,03 μ g/l), GWM 3 (0,24 μ g/l), GWM 5 (0,38 μ g/l) und GWM 6 (0,02 μ g/l) auf.

Tabelle 6-2: Analyseergebnisse Nullproben Schöpfprobenahme

	Einheit	GWM 2	GWM 3	GWM 5	GWM 6
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,02	0,17	0,29	0,02
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,01	0,06	0,06	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordecansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	<0,01	<0,01	0,02	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	<0,01	0,01	0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC Nullprobe Probenahme-					
Equipment	μg/l	0,03	0,24	0,38	0,02
PFC-Gehalte Schöpfproben GWM 1 - 6	μg/l	0,1 - 1,4	5,9 – 14,1	1,9 – 4,2	0,35 – 0,37

Die PFC-Konzentrationen in den Nullproben des Probenahme-Equipments für die Schöpfproben liegen im ungünstigsten Fall (höchster PFOS-Wert - Probenahme-Equipment ./. geringster PFC-Gehalt Schöpfprobe) um Faktor 6 niedriger, im besten Fall um Faktoren > 80 unter den Messwerten in den Schöpfproben.

6.6 Ergebnisse Nullproben Pumprobenahme

Für die tiefendifferenzierte Pumpbeprobung des Grundwassers wurden die zugehörigen Pumpen und Steigleitungen vor dem Einsatz an jeder Messstelle gereinigt und anschließend eine Nullprobe mit dem Equipment gemäß Kapitel 5.4.3 gewonnen und analysiert.

Die entsprechenden Nullproben für die GWM 1, 2, 3, 5 und 6 waren frei von PFC (siehe Anlage 4.2).

In der Nullprobe der GWM 4 wurden geringste Spuren von PFC festgestellt (siehe nachfolgende

Tabelle 6-3) mit Gehalten von 0,005 μg/l (Pumpensatz 1) und 0,003 μg/l (Pumpensatz 2) festgestellt. Dies gemessenen Gehalte liegen somit um den Faktor 2 bis 3 unterhalb der PFC-Nachweisgrenze von 0,01 µg/l des Analysengangs der Grundwasserproben.

Tabelle 6-3: Analyseergebnisse Nullproben vor Pumpprobenahme GWM4

	Einheit	NP MP1a mit Satz 2	NP MP1b mit Satz 1
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,003	0,003
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,002	<0,001
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluordecansulfonsäure (PFDS)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluordecansäure (PFDA)	μg/l	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure			
(6:2FTS) (H4PFOS)	μg/l	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluordecansulfonsäure			
(8:2 FTS)	μg/l	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluorhexansulfonsäure	/1	0.004	0.004
(4:2 FTS)	μg/l	<0,001	<0,001
2H,2H-Perfluordecanoat (H2PFDA)	μg/l	<0,001	<0,001
2H,2H,3H,3H-Perfluorundecanoat	/1	0.004	0.004
(H4PFUnA)	μg/l	<0,001	<0,001
7H-Dodecanfluorheptanoat (HPFHpA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluorundecansäure (PFUdA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluorpntansulfonsäure (PFPeS)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluordodecansäure (PFDoDA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluornonansäure (PFNoA)	μg/l	<0,001	<0,001
Summe PFC	μg/l	0,005	0,003

7 ZUSAMMENFASSENDE BEWERTUNG DER ERGEBNISSE / EMPFEHLUNGEN

Die im Herbst 2022 an den GWM 1 - 6 durchgeführten Erkundungsmaßnahmen in Form von:

- Geophysik zur hydrogeologischen Standorterkundung
- tiefendifferenzierte Schöpf- und Pumpprobenahmen zur Überprüfung einer möglichen vertikalen Verteilung und Differenzierung der PFC im Grundwasser
- der Tiefendifferenzierung von PFC im Grundwasser
- ergänzende tiefendifferenzierte Schöpf- und Pumpproben mit Analyse ausgewählter Hauptionen zur Überprüfung der Ursache teils erhöhter Leitfähigkeiten des Grundwassers

werden im Folgenden zusammenfassend interpretiert und bewertet.

Hydrogeologischer Aufbau des Untersuchungsgebietes und PFC-Verteilung:

Die im Zuge des Erkundungsprogramms durchgeführten tiefendifferenzierten Analysen auf PFC und ausgewählten Hauptionen zeigen keine relevante Tiefendifferenzierung des in den Messstellen erschlossenen Grundwasserkörpers des Blasensandseins an. Dies gilt in der Gesamtschau der Messergebnisse sowohl für die Schöpf- als auch für die Pumpproben.

Zwar unterscheiden sich die gemessenen Gehalte von PFC sowie der Hauptionen von Messstelle zu Messstelle – innerhalb der einzelnen erkundeten Messstellen liegen jedoch die Gehalte von PFC und der Hauptionen über die erschlossene Grundwassermächtigkeit zumeist in sodann jeweils vergleichbaren Größenordnungen vor.

In allen Messstellen wurde ein aktiver Interflow festgestellt, welcher ein hydraulisches Gefälle zwischen einem oberen und einem unteren Substockwerk anzeigt. In den einzelnen Messtellen ist die zugehörige hydraulische Trennschicht dabei unterschiedlich mächtig (ca. 1 bis 3 m) und in unterschiedlicher Tiefenlage vorliegend. Hierbei ist gemäß [U2] zu berücksichtigen, dass zwischen der GWM 1–4 einerseits und der GWM 5 und 6 andererseits eine tektonische Störung verläuft (Versatzhöhe ca. 9 m, um welche die Unterkante des Blasensandstein bzw. die Oberkante der darunter folgenden Lehrbergschichten gemäß der geologischen Profilerkundung an den Standorten GWM 5 und GWM 6 höher als an den Standorten GWM 1 - 4 liegt; Details hierzu siehe [U2]). Gemäß der geophysikalischen Erkundung liegt, wie in Tabelle 5.1. dargestellt, die hydraulisch wirksame Trennschicht innerhalb der GWM 1 - 4 einerseits und der GWM 5 und GWM 6 andererseits auf deutlich unterschiedlichem Niveau (Unterschied Höhenlage Trennschicht innerhalb GWM 5 zu GWM 6: ca. 6 m). Die Tiefenlage der Trennschicht variiert somit innerhalb der

Geländebereichs diesseits der Störung (GWM 1 - 4) als auch innerhalb des Geländebereichs jenseits der Störung (GWM 5 und GWM 6) deutlich.

Es ergibt sich daraus zusammenfassend betrachtet nicht das Bild einer flächig durchhaltenden Trennlage, sondern eher das Bild eines, von mehr oder weniger mächtigen Lettenlagen, unregelmäßig durchsetztem Blasensandsteins. Dass somit eine in der Fläche durchhaltende hydraulisch wirksame Trennung des Untergrundes gegeben ist, scheint nach aktueller Sachlage eher unwahrscheinlich.

Der in den einzelnen Messstellen festgestellte Interflow ist nach Interpretation von dadurch bedingt, dass bei den örtlich durch Lettenlagen hydraulisch getrennten Sandsteinpaketen ein durch den direkten Fließweg ermöglichter potentialausgleichender Wasserfluss in den Messstellen vorhanden ist – auch wenn in der übergeordneten Flächenbetrachtung des Gesamtgrundwasserleiters (Blasensandstein) ein Wasseraustausch aus dem Bereich oberhalb der Trennschicht mit dem Bereich unterhalb der Trennschicht möglich ist

Es ist somit eine Interpretation des hydraulischen Geschehens an Ort und Stelle von einer flächigen Interpretation zu unterscheiden: an Ort und Stelle der einzelnen Messstellen ist der Austausch von Grundwasser unterbunden oder zumindest stark gehemmt. In der Gesamtfläche ist ein Wasseraustausch aufgrund der als nicht durchhaltend anzunehmenden Trennlagen jedoch wahrscheinlich möglich. Mit zunehmendem Abstand zu den Eintragsbereichen auf dem Gelände der US-Army breiten sich die PFC-Schadstoffe nach dieser Interpretation innerhalb des Blasensandsteins bis zu den abdichtenden Lehrbergschichten über die gesamte Aquifermächtigkeit aus. Es ist gemäß den Messerergebnissen daher möglich, dass die Schadstofffahne schon mehr oder weniger in der gesamten Aquifer-Mächtigkeit auf die Messstellen zuströmt. Die im unteren Bereich der Messstellen (d.h. im jeweiligen örtlichen Substockwerk) festgestellten PFC-Gehalte würden somit nicht in erster Linie durch den Interflow und eine daraus bedingte örtliche Infiltration von PFC aus dem oberen Substockwerk in das untere Substockwerk resultieren, sondern wären bereits im unteren Substockwerk ebenfalls vorliegend.

Diese Interpretation der hydrogeologischen Vorgänge wird dadurch gestützt, dass auch die Gehalte von Nitrat, welches als landwirtschaftlicher Einfluss gesichert von oben eingetragen wird – im unteren Grundwasserbereich gegenüber dem oberen Grundwasserbereich nicht verdünnt vorliegen. Eine Verdünnung wäre jedoch zunächst zu erwarten, wenn die betrachteten Stoffe (PFC, Nitrat) im tieferen Grundwasserbereich maßgeblich durch den Interflow der jeweiligen Messstelle geprägt wären – und nicht bereits im tieferen Grundwasser in ähnlichen Konzentrationen vorhanden wären.

Als einschränkende Unsicherheit bezüglich der dargestellten Interpretation ist anzuführen, dass die durch den Interflow bedingte Infiltration von Wasser aus dem oberen Substockwerk in das untere Substockwerk eine nicht auszuschließende und weitreichende hydraulische Einflussnahme haben kann, dass das Grundwasser im unteren Substockwerk im Umfeld der einzelnen Messtellen durch Wasser von oben weitestgehend bis vollständig verdrängt ist. Dies ist dann

möglich, wenn die infiltrierende Wassermenge aufgrund des örtlichen Potentialunterschiedes und der Durchlässigkeiten im Untergrund so groß ist, dass das infiltrierende Wasser im unteren Substockwerk nicht mit der natürlichen Grundwasserströmung verdriftet wird (in Richtung Unterstrom abgeführt wird), sondern sich lokal um die Messstelle auch entgegen der natürlichen Grundwasseranströmrichtung im unteren Substockwerk ausbreitet, weil die natürliche Strömung dort durch den Einfluss des infiltrierenden Wassers überprägt wird.

In diesem Fall muss davon ausgegangen werden, dass bei einer kurzzeitigen Pumpprobenahme – wie dies im Rahmen der Möglichkeiten des Erkundungsprogramms durchgeführt wurde – kein unbeeinflusstes, originales Grundwasser aus dem unteren Substockwerk ausgetragen wird und deshalb die Pumpproben aus dem unteren Substockwerk die gleiche Typisierung wie die Proben aus dem oberen Substockwerk aufweisen.

Erhöhte Leitfähigkeit und Herkunft der zugehörigen Hauptionen

Die teils erhöhten Nitratgehalte (teils > 50 mg/l) zeigen eine intensive landwirtschaftliche Nutzung an. Auffallend ist, dass jene Messstelle (GWM 4), welche nicht auf einer durch Ackerbau genutzten Fläche liegt, die mit Abstand geringsten Nitratgehalte aufweist, was die durch die landwirtschaftliche Nutzung angenommene Verursachung bestätigt.

Wie Nitrat sind auch die verbreitet festgestellten erhöhten Chloridgehalte (bis ca. 260 mg/l) auf anthropogenen Einfluss zurückzuführen und vermutlich mit ein (wesentlicher) Grund für die im Zug der Geophysik festgestellten erhöhten Leitfähigkeiten von bis zu ca. 1.500 µS/cm im Grundwasser der Messstellen.

Die Ursache des verbreitet erhöhten Chloridgehaltes lässt sich aus den Untersuchungen nicht abschließend erklären, jedoch können folgende Überlegungen angestellt und bei Bedarf näher überprüft werden

Ursache Straßensalz ausgehend vom Air-Field bzw. der Ortsverbindungsstraße nach Untereichenbach, welche zwischen der GWM 1 - 4 und der GWM 5 und GWM 6 verläuft. Ein maßgeblicher Einfluss von Straßensalz ausgehend von der örtlichen Verbindungsstraße erscheint insofern unwahrscheinlich, als erhöhte Chloridgehalte sowohl östlich wie auch westlich der Straße in teils über 100 m Entfernung vorgefunden wurden. Ob ggf. eine Kombination von Salzungen auf dem Air-Field und Salzungen der Ortsverbindungsstraße verantwortlich sind, kann erst nach vertiefender Analyse der US-Army beurteilt werden.

Ursache Düngung der landwirtschaftlich genutzten Flächen: gemäß den festgestellten Nitratgehalten ist davon auszugehen, dass im Umfeld der Messstellen organische Dünger (Gülle) verbreitet zum Einsatz kommen. Zwar weist auch Gülle einen erhöhten Chloridgehalt auf, die im Grundwasser festgestellten Gehalte an Chlorid sind dabei nach Erfahrung von jedoch aus einer Düngung mit Gülle allein nicht zu erwarten. Denkbar ist, dass ergänzend Kalium-Chlorid als Dünger zum Einsatz kommt, was zu einer Erhöhung des Chloridgehaltes im Untergrund führen kann.

Empfehlungen für das weitere Vorgehen:

Die hydrogeologische Struktur des Blasensandsteins ist geprägt durch Lettenlagen, welche örtlich hydraulisch wirksame Trennschichten darstellen, woraus der Interflow in den einzelnen Messstellen resultiert. Die Mächtigkeit und Tiefenlage der Letten variiert jedoch deutlich, so dass für die Gesamtfläche des Erkundungsgebietes wahrscheinlich nicht von einer durchhaltenden, hydraulisch effektiven Trennung des Untergrundes durch die Letten auszugehen ist. Gemäß Interpretation dieser hydrogeologischen Struktur ist eine vertikale Eintrags- und ein laterale Ausbreitungskomponente für PFC-Schadstoffe in das untere Substockwerk zu unterscheiden, welche deutlich unterschiedliche Ausbreitungstendenz haben. Durch den festgestellten Interflow und vermutlich auch durch die unterschiedliche Mächtigkeit, Höhenlage und Durchlässigkeitseigenschaften der Lettenlagen werden die Fließvorgänge zusätzlich moduliert.

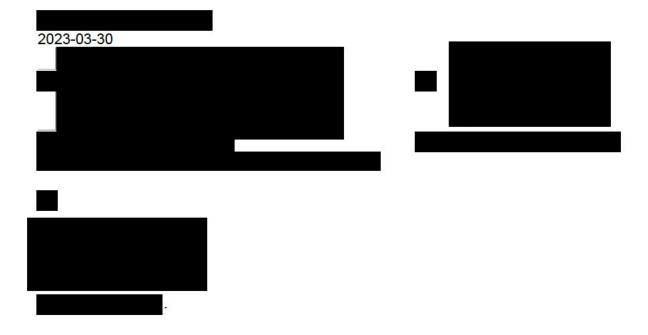
Im Ergebnis breiten sich mit zunehmendem Abstand zu den Eintragsbereichen auf dem Gelände der US-Army die PFC-Schadstoffe nach dieser Interpretation nach und nach mit absinkender Tendenz bis zu den abdichtenden Lehrbergschichten aus. Es ist nach Interpretation von anzunehmen, dass die Schadstofffahne schon mehr oder weniger in der gesamten Aquifer-Mächtigkeit auf die untersuchten Messstellen zuströmt.

Im Falle einer nach Einschätzung von zwar unwahrscheinlichen – aber aktuell nicht auszuschließenden – signifikanten Einflussnahme des Interflows der einzelnen Messstellen auf den unteren Grundwasserbereich, könnten die gemessen PFC-Schadstoffkonzentrationen dort maßgebend durch örtliche lokale Verlagerung bedingt sein, zumindest von einer Modulation der ungestörten Verhältnisse ist auszugehen.

Für eine weitergehende Prüfung und Bestätigung der These sind ergänzende Erkundungsmaßnahmen erforderlich. Dabei müsste versucht werden, den Einfluss des Interflow durch längere Pumpversuche zu minimieren oder es müsste auf die ungestörten Verhältnisse ohne Einfluss des Interflow fokussiert werden (Einrichtung und Beprobung von Doppelmessstellen).

Es wird in diesem Zusammenhang davon ausgegangen, dass das weitere Vorgehen in bewährter Art und Weise auch mit den von der US Army beauftragten Fachleuten sowie insbesondere mit der zuständigen Fachbehörde intensiv diskutiert und abgestimmt wird.

In diesem Zusammenhang können auch weitere Untersuchungen im Hinblick auf die erhöhte Leitfähigkeit bzw. erhöhten Chloridgehalte im Grundwasser abgestimmt werden. Hierzu könnte die US-Army bezüglich möglicher Salzungen auf dem Gelände des Air-Fields gezielt befragt werden (sollte die erhöhte Leitfähigkeit außerhalb des Kasernengeländes durch Salzungen auf dem Air-Field (mit)bedingt sein, so könnten daraus weiterführende hydrogeologische Zusammenhänge abgeleitet werden, was auch bezüglich der PFC-Fragestellung wertvoll wäre). Weiterhin könnten Bodenproben aus den umgebenden Äckern und deren Analyse auf Chlorid (auch im Eluat) vertiefende Erkenntnisse liefern. Dem vorausgehend könnte geprüft werden, ob ggf. bereits Bodenuntersuchungen auf Chlorid aus dem Gebiet vorliegen.



ANLAGE 1 LAGEPLÄNE

Anlage 1.1 Lageplan Grundwassermessstellen 1:2.500

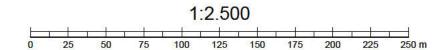




Legende

Messstellen

- Messstelle (
- Messstelle (US)



Bauherr / Auftraggeber



Planverfasser

Titel

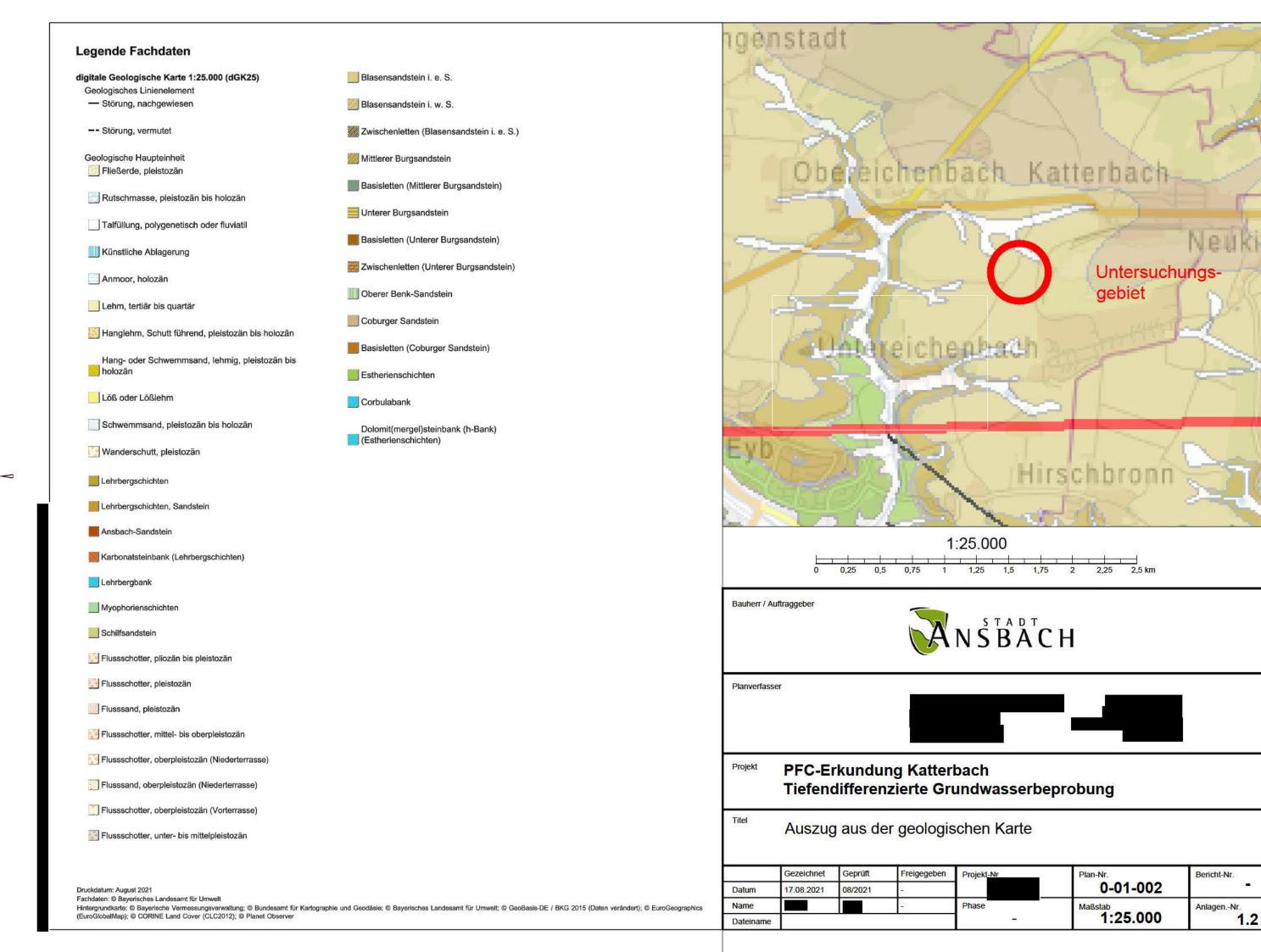


PFC-Erkundung Katterbach
Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung

Lageplan mit Darstellung der Lage der Grundwassermessstellen

	Gezeichnet	Geprüft	Freigegeben	Projekt_	Plan-Nr.	Bericht-Nr.
Datum	16.08.2021	08/2021	12		0-01-001	
Name			in .	Phase	Maßstab	AnlagenNr.
Dateiname				88	1:2.500	1.1

Anlage 1.2 Auszug geologische Karte 1:25.000



Anlage 1.3 Lageplan Grundwassermessstellen 1:2.500 mit Darstellung PFC-Gehalte

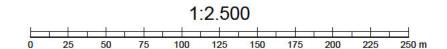




Legende

Messstellen

- Messstelle
- Messstelle (US)



Bauherr / Auftraggeber



Planverfasser

Titel



Projekt PFC-Erkundung Katterbach
Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung

Lageplan mit Darstellung der Lage der Grundwassermessstellen

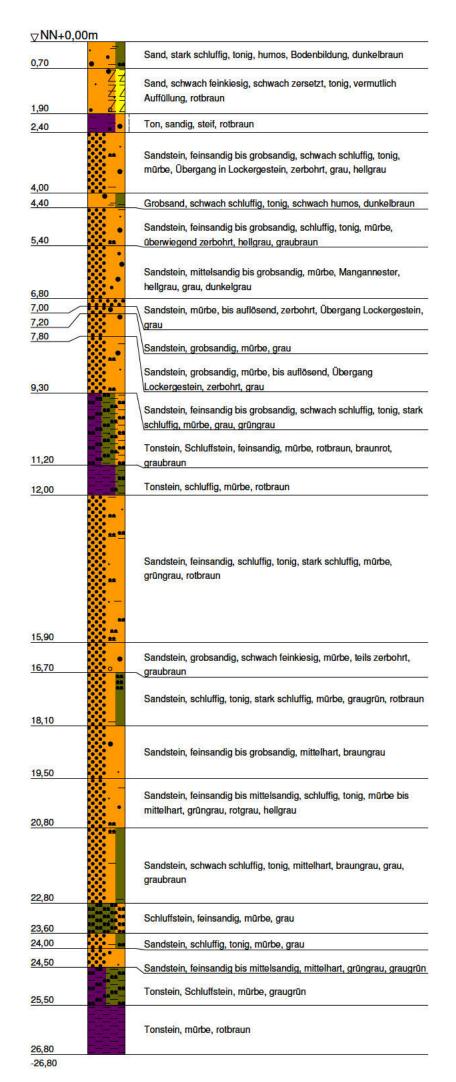
,	Gezeichnet	Geprüft	Freigegeben	Projekt-Nr	Plan-Nr.	Bericht-Nr.
Datum	16.08.2021	08/2021	12		0-01-001	-
Name	Bie	Hey	-	Phase	Maßstab	AnlagenNr.
Dateiname				R -5	1:2.500	1.1

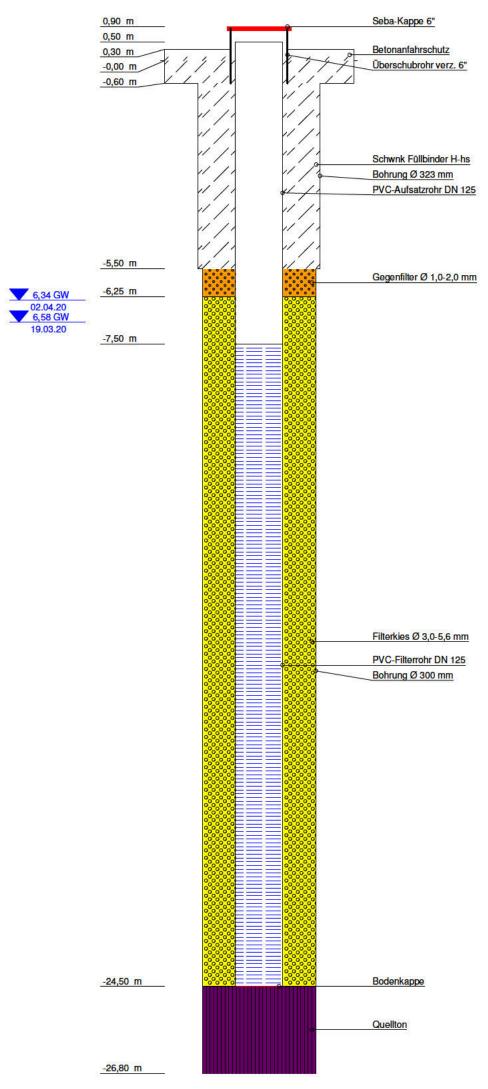
ANLAGE 2 SCHICHTEN- UND AUSBAU-PROFILE BOHRUNGEN GWM 1 BIS GWM 6

Anlage 2.1 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 1

Schichtenverzeichnis GWM 1

Ausbauplan GWM 1





Koordinaten UTM32: RW: 618551,23 HW: 5463020,93

OK Seba-Kappe: 465,24 mNN OK Gelände: 464,34 mNN Bauvorhaben: Katterbach GWM1 BBP19-00300

> Auftraggeber: Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32 91522 Ansbach

Gemeinde: Ansbach

Landkreis: AN

Datum: 18.03.2020

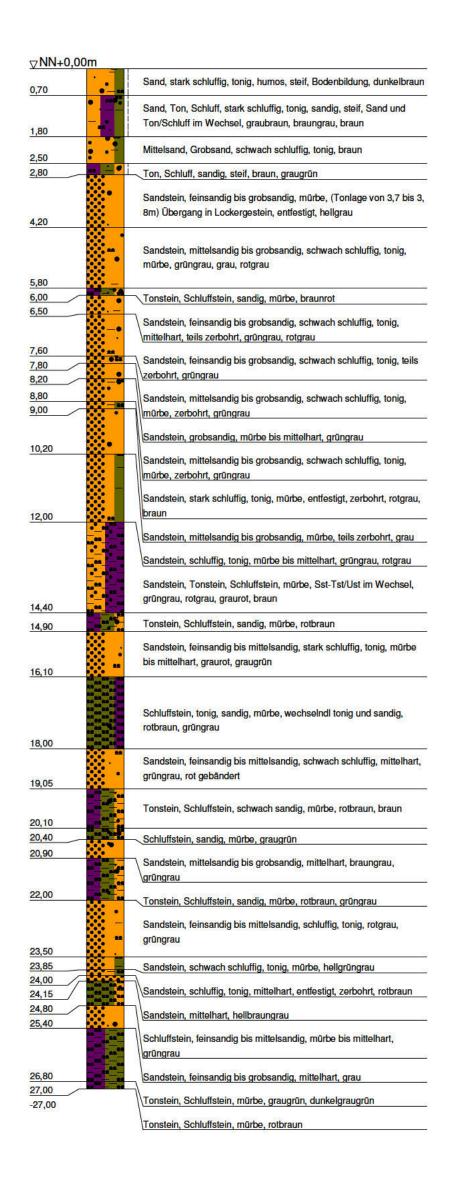
Maßstab Höhe: 1:100

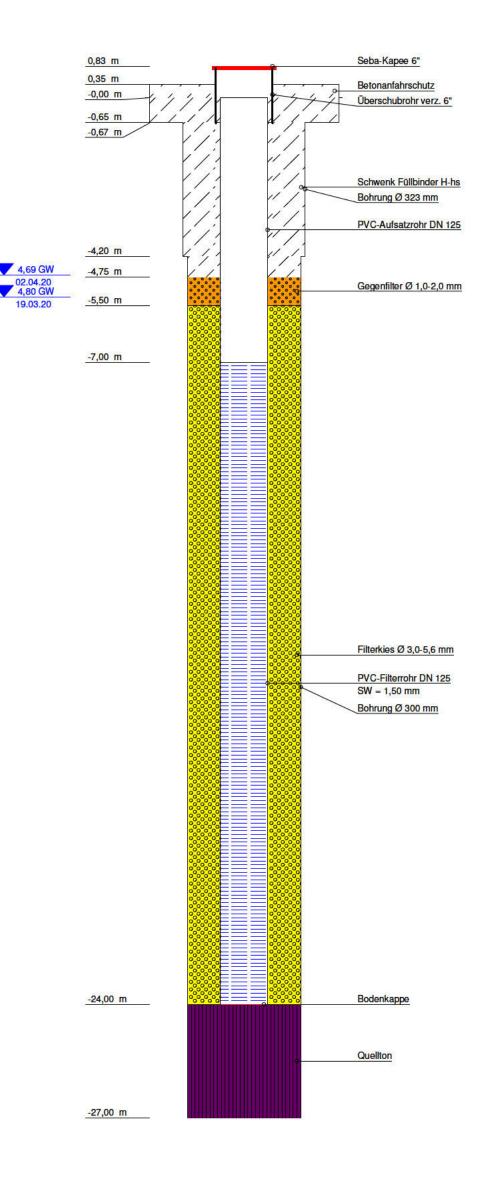
Maßstab Breite: 1:10

Anlage 2.2 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 2

Schichtenverzeichnis GWM 2

Ausbauplan GWM 2





Koordinaten UTM32: RW: 618462,62 RW: 5463067,69

OK Seba-Kappe: 463,61 mNN OK Gelände: 462,78 mNN Bauvorhaben:
Katterbach GWM2
BBP19-00300

Auftraggeber:
Stadt Ansbach
Nürnberger Str. 32
91522 Ansbach

Gemeinde: Ansbach

Landkreis: AN

Datum: 18.03.2020

Maßstab Höhe: 1:100

Maßstab Breite: 1:10

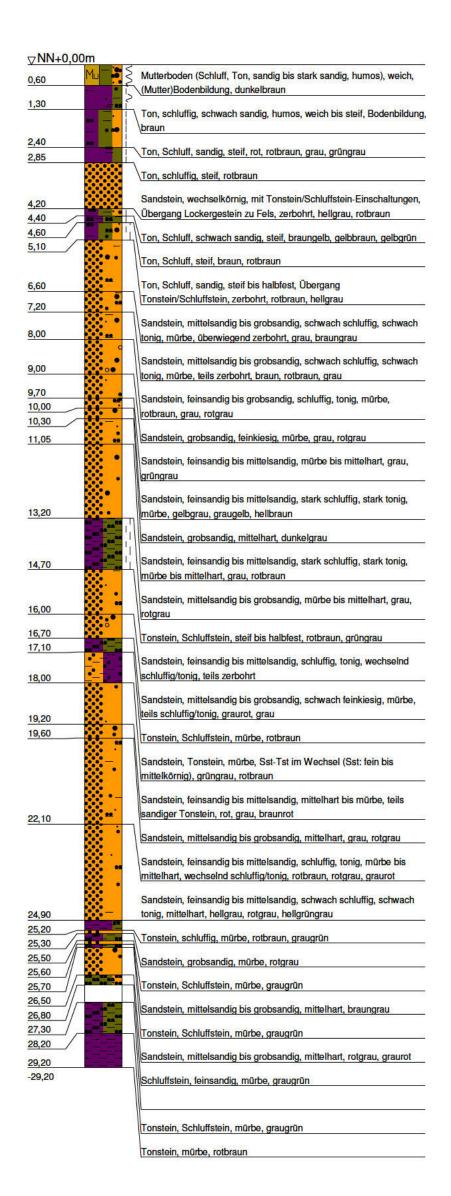
IDAT

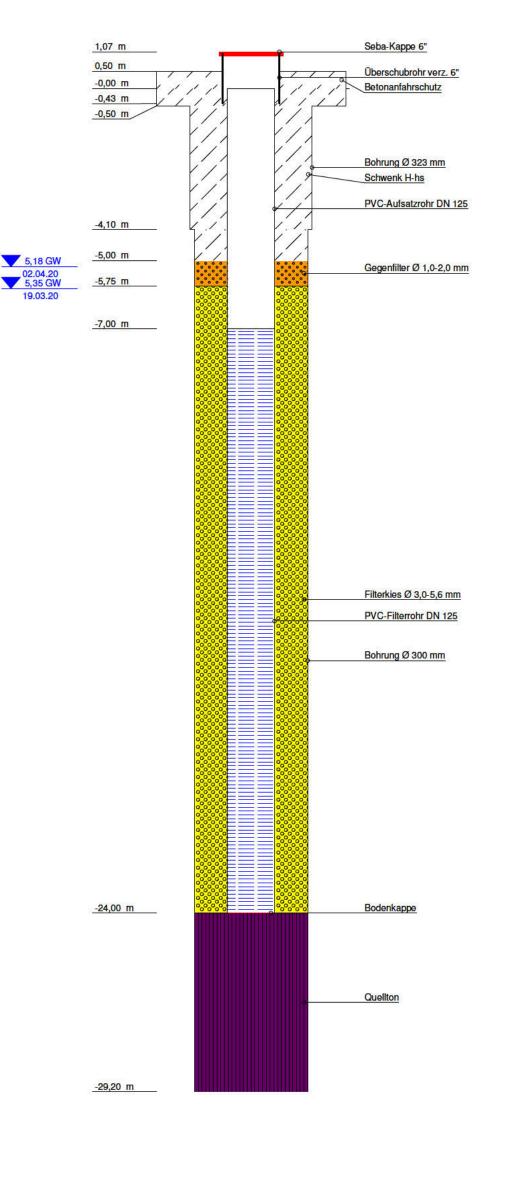
Copyright @ By

Anlage 2.3 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 3

Schichtenverzeichnis

Ausbauplan GWM₃





Koordinaten UTM32: RW: 618556,00 HW: 5463116,77

OK Seba-Kappe: 463,86 mNN OK Gelände: 462,79 mNN

Bauvorhaben: BBP19-00300

Katterbach GWM3

Auftraggeber: Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32 91522 Ansbach

Gemeinde: Ansbach

Landkreis: AN

18.03.2020 Datum:

Maßstab Höhe: 1:110

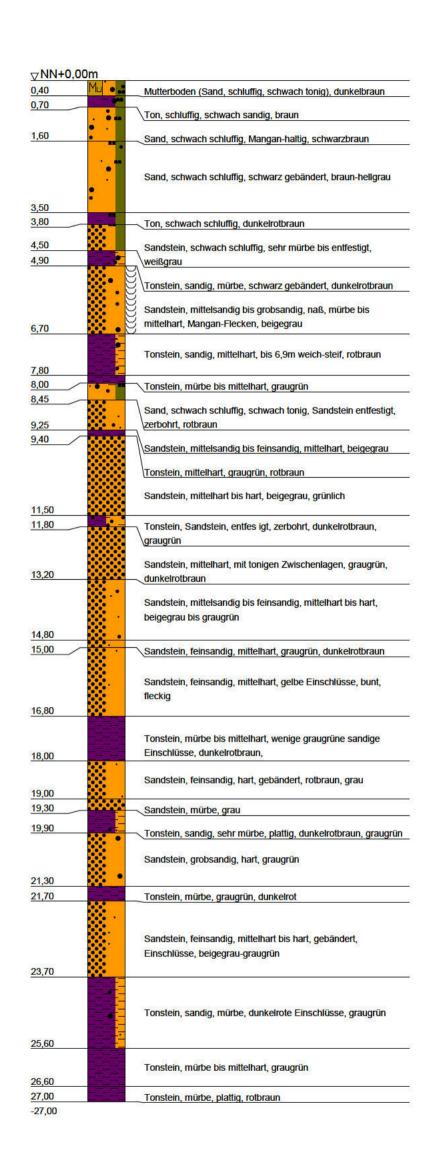
Maßstab Breite: 1:10

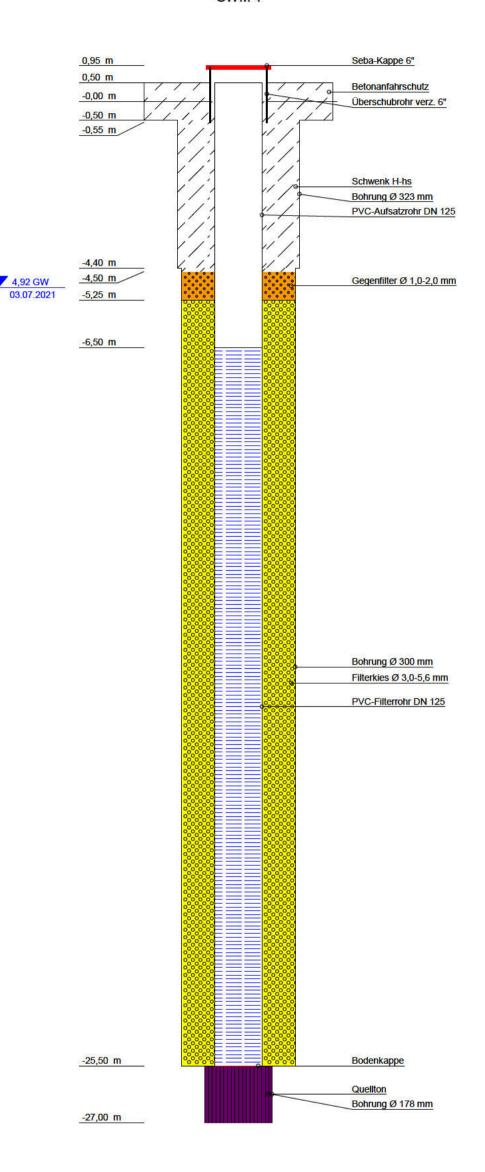
Copyright @ By

Anlage 2.4 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 4

Schichtenverzeichnis GWM 4

Ausbauplan GWM 4





Bauvorhaben: Katterbach GWM4 BBP19-00300 Auftraggeber: Stadt Ansbach Nürnberger Str. 32

91522 Ansbach

Gemeinde: Ansbach

Landkreis: AN

06.07.2021 Datum:

Maßstab Höhe: 1:100

Maßstab Breite: 1:10

IDAT

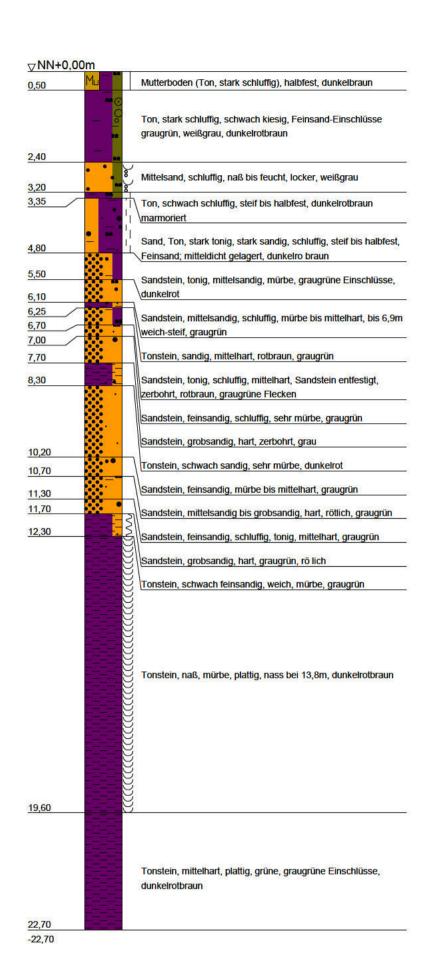
By

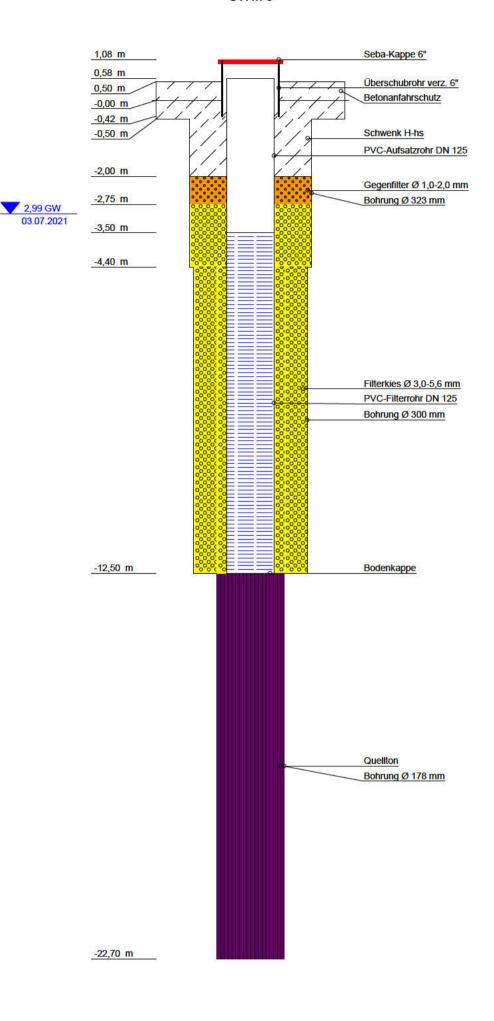
Copyright ©

Anlage 2.5 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 5

Schichtenverzeichnis GWM 5

Ausbauplan GWM 5





Bauvorhaben:
Katterbach GWM5
BBP19-00300

Auftraggeber:
Stadt Ansbach
Nürnberger Str. 32
91522 Ansbach

Gemeinde: Ansbach
Landkreis: AN

Datum: 06.07.2021

Maßstab Höhe: 1:100

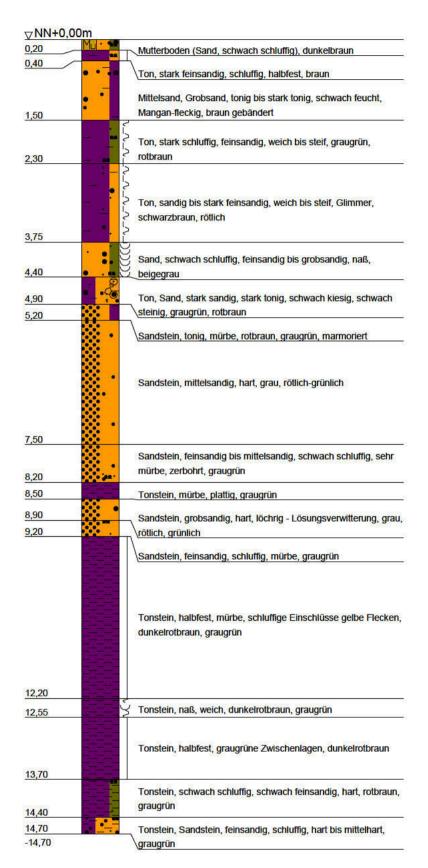
Maßstab Breite: 1:10

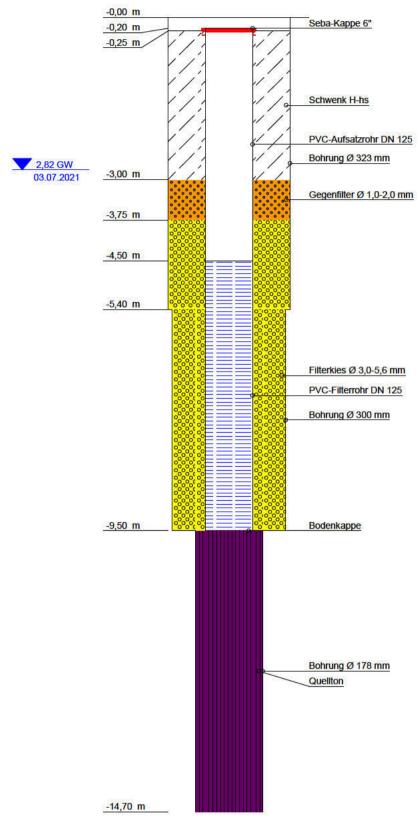
Anlage 2.6 Schichten- und Ausbauprofil Bohrung GWM 6

Schichtenverzeichnis GWM 6

Ausbauplan GWM 6

Pegelausbau unterflur, tagwasserdicht





Gemeinde: Ansbach

Landkreis: AN

Datum: 06.07.2021

Maßstab Höhe: 1:70

Maßstab Breite: 1:10

Copyright @ By

ANLAGE 3 ANALYSENÜBERSICHT GRUNDWASSERPROBEN



Anlage 3.1: PFC Schöpfprobe GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	514464 GWM 1-8m 06.09.2022	514531 GWM 1-14m 06.09.2022	514532 GWM 1-19m 06.09.2022	514533 GWM 1-23m 06.09.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	C				
Parameter	Emneit	(SW) in µg/l	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06		0,41	0,55	0,56	0,53
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	Σ (C _n /	5,1	6,3	5.7	5,7
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0.1	္ပ	0,37	0,51	0,48	0,45
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	S)	8,1	9,4	8,4	10
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	SW _n)	0,65	0,81	0,90	0,80
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	iΛ	0,39	0,47	0,47	0,54
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0	_	0,17	0,21	0,19	0,21
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		0,65	0,69	0,66	0,71
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,57	0,79	0,76	0,83
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,16	0,20	0,19	0,20
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	3,0		0,42	0,52	0,49	0,51
Summe PFC	µg/l			16,99	20,45	18,80	20,48
Summenbedingung				142,7	171,5	155,4	170,6

Anlage 3.1: PFC Schöpfprobe GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	518390 GWM 2-6,5m 09.09.2022	518391 GWM 2-9,5m 09.09.2022	518392 GWM 2-14,0m 09.09.2022	518393 GWM 2-20,0m 09.09.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter	Lillien	(SW) in μg/l	Julililelibedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	0,06	Μ	<0,01	<0,01	0,03	0,03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,1	<u> </u>	0,06	0,05	0,16	0,17
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	(C _n /	<0,01	<0,01	0,03	0,04
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,1	SW _n)	0,03	0,17	0,78	0,84
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	.≥	<0,01	0,01	0,06	0,07
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	IΛ	<0,01	0,01	0,06	0,07
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0	_	<0,01	<0,01	0,01	0,01
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	0,03	0,03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	0,3		<0,01	<0,01	0,04	0,04
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		<0,01	<0,01	0,01	0,02
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	3,0		<0,01	<0,01	0,03	0,03
Summe PFC	μg/l			0,09	0,24	1,24	1,35
Summenbedingung				0,9	2,2	10,2	11,0

Anlage 3.1: PFC Schöpfprobe GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	514536 GWM 3-7,5m 06.09.2022	514537 GWM 3-13,5m 06.09.2022	514538 GWM 3-17,5m 06.09.2022	514539 GWM 3-21,5 06.09.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter	Emment	(SW) in µg/l	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	Μ	0,06	0,23	0,27	0,25
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	<u> </u>	1,10	4,70	5,60	5,20
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	(C _n /	0,23	0,37	0,39	0,37
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SW _n)	2,10	4,60	4,90	4,60
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	, <u>></u>	0,38	0,54	0,54	0,54
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	IA	0,09	0,30	0,30	0,30
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0		0,13	0,17	0,17	0,17
Perfluordecansäure (PFDA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		0,90	0,90	0,84	0,86
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,26	0,46	0,45	0,43
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,16	0,18	0,19	0,19
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	3,0		0,44	0,48	0,47	0,48
							_
Summe PFC	μg/l			5,85	12,93	14,12	13,39
Summenbedingung				35,4	100,7	113,6	106,0

Anlage 3.1: PFC Schöpfprobe GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	510927 GWM 4-7m 01.08.2022	510928 GWM 4-15m 01.08.2022	510929 GWM 4-20m 01.08.2022	510930 GWM 4-25 01.08.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter	Ellineit	(SW) in µg/l	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	1 1	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	Σ (6	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	(C _n /	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SW _n)	<0,01	<0,01	<0,01	0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	<u> </u>	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	IA	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordecansäure (PFDA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	0,3		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,3		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	3,0		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l			0,00	0,00	0,00	0,01
Summenbedingung				0,00	0,00	0,00	0,1

Anlage 3.1: PFC Schöpfprobe GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	516957 GWM 5-4,5m 08.09.2022	516960 GWM 5-8m 08.09.2022	516964 GWM 5-11,5m 08.09.2022
Parameter	Einheit	vorläufiger Schwellenwert (SW) in µg/l	Summenbedingung			
Perfluornonansäure (PFNA) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l μg/l μg/l	0,06 0,1 0,1	Σ (C _n /	0,04 <mark>0,41</mark> 0,06	0,09 0,68 0,12	0,10 0,75 0,13
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l µg/l µg/l	0,1 6,0 6,0	(C _n / SW _n) ≤ 1	0,97 0,09 0,08	2,20 0,22 0,18	2,30 0,21 0,20
Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluordecansäure (PFDA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l μg/l μg/l	10,0 0,1 0,1	_	0,02 <0,01 0,07	0,04 <0,01 0,14	0,05 <0,01 0,16
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l μg/l μg/l μg/l	0,1 0,3 0,3 3,0		<0,01 0,07 0,02 0,04	<0,01 0,15 0,05 0,09	<0,01 0,16 0,05 0,11
Summe PFC	μg/l	0,0		1,87	3,96	4,22
Summenbedingung				15,1	31,6	33,5

Anlage 3.1: PFC Schöpfprobe GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	521825 GWM 6-5m 13.09.2022	521826 GWM 6-8m 13.09.2022
Parameter	Einheit	vorläufiger Schwellenwert (SW) in µg/l	Summenbedingung		
Perfluornonansäure (PFNA) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorbutansäure (PFBA)	hg/l hg/l hg/l hg/l hg/l hg/l	0,06 0,1 0,1 0,1 6,0 6,0 10,0	∑ (C _n / SW _n) ≤ 1	<0,01 0,09 0,01 0,22 0,02 0,01 <0,05	<0,01 0,08 0,01 0,21 0,02 0,01 <0,05
Perfluordecansäure (PFDA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluorpentansäure (PFPeA)	hg/l hg/l hg/l hg/l hg/l	0,1 0,1 0,1 0,3 0,3 3,0		<0,01 <0,01 <0,01 0,01 <0,01 0,01	<0,01 <0,01 <0,01 0,01 <0,01 0,01
Summe PFC Summenbedingung	μg/l			0,37 3,2	0,35 3,0



Anlage 3.2: PFC Pumpproben GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	568958 GWM 1-W1/1 03.11.2022	568959 GWM 1-W1/2 03.11.2022	568960 GWM 1-W2/1 03.11.2022	568961 GWM 1-W2/2 03.11.2022
	Fit	vorläufiger					
Parameter	Einheit	Schwellenwert	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	ug/l	(SW) in µg/l 0,06	+	0,35	0,35	0,35	0,3
	μg/l		Μ				
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	(C _n /	3,2	3,1	3,6	2,6
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,1	, ,	0,29	0,31	0,14	0,12
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	SW _n)	4,9	5,3	5,8	5
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	6,0	^,	0,40	0,48	0,50	0,44
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	6,0	IV.	0,32	0,35	0,28	0,34
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0	_	0,10	0,01	0,12	0,11
Perfluordecansäure (PFDA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	0,1		0,39	0,41	0,44	0,4
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,37	0,36	0,41	0,34
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,11	0,12	0,01	0,12
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	3,0		0,31	0,35	0,38	0,31
, ,							
Summe PFC	μg/l			10,74	11,14	12,03	10,08
Summenbedingung				89,9	93,1	101,4	82,3

Anlage 3.2: PFC Pumpproben GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	577577 GWM 2-W1/1 26.10.2022	577578 GWM 2-W1/2 26.10.2022	577579 GWM 2-W2/1 26.10.2022	577580 GWM 2-W2/2 26.10.2022
	Finhait	vorläufiger Schwellenwert	Common badin anna				
Parameter	Einheit	(SW) in µg/l	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06	1	0,03	0,03	0,05	0,05
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,1	M G	0,20	0,20	0,29	0,31
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0.1	(C _n /	0,04	0,04	0.06	0,06
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,1	Ś	1,00	0,88	1,40	1,30
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	SW _n)	0,08	0,07	0,11	0,12
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	6,0	IA.	0,07	0,07	0,09	0,10
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0	→	0,02	0,01	0,02	0,02
Perfluordecansäure (PFDA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	0,1		0,03	0,03	0,05	0,05
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	0,3		0,05	0,04	0,06	0,06
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,3		0,02	0,02	0,02	0,03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	3,0		0,04	0,03	0,05	0,05
O				4.50	4.40	0.00	0.45
Summe PFC	μg/l			1,58	1,42	2,20	2,15
Summenbedingung				12,9	11,7	18,4	17,6

Anlage 3.2: PFC Pumpproben GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	584581 GWM 3-W1/1 02.11.2022	584582 GWM 3-W1/2 02.11.2022	584583 GWM 3-W2/1 02.11.2022	584584 GWM 3-W2/2 02.11.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter	Lillien	(SW) in μg/l	Julililelibedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	0,06	M	0,16	0,24	0,36	0,34
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,1	<u> </u>	4,50	5,60	6,70	6,70
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,1	(C _n /	0,28	0,36	0,51	0,50
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,1	S/	3,90	5,20	6,70	7,00
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	SW _n)	0,49	0,60	0,83	0,87
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	IΛ	0,27	0,27	0,35	0,38
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0	_	0,13	0,15	0,19	0,20
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		1,10	1,10	1,20	1,30
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,3		0,34	0,47	0,56	0,56
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,3		0,17	0,19	0,25	0,24
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	3,0		0,39	0,52	0,67	0,73
				_			
Summe PFC	μg/l			11,73	14,70	18,32	18,82
Summenbedingung				89,6	115,8	145,3	147,9

Anlage 3.2: PFC Pumpproben GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	577581 GWM 4-W1/1 25.10.2022	577582 GWM 4-W1/2 25.10.2022	577583 GWM 4-W2/1 25.10.2022	577584 GWM 4-W2/2 25.10.2022
Parameter	Einheit	vorläufiger Schwellenwert (SW) in µg/l	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansäure (PFHxA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l	0,06 0,1 0,1 0,1 6,0 6,0 10,0	∑ (C _n / SW _n) ≤ 1	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 0,01 <0,01 <0,01 <0,01
Perfluordecansäure (PFDA) 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS) Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l µg/l µg/l µg/l µg/l	0,1 0,1 0,1 0,3 0,3 3,0		<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01	<0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01 <0,01
Summe PFC Summenbedingung	μg/l			0,00	0,00	0,00	0,01

Anlage 3.2: PFC Pumpproben GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	584577 GWM 5-W1/1 27.10.2022	584578 GWM 5-W1/2 27.10.2022	584579 GWM 5-W2/1 27.10.2022	584580 GWM 5-W2/2 27.10.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter	Emmen	(SW) in µg/l	Summenbedingung				
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06		0,17	0,13	0,12	0,14
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,1	Σ (6	0,91	0,80	0,65	0,92
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,1	(C _n /	0,22	0,16	0,15	0,19
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,1	S	3,80	3,30	3,10	4,10
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	6,0	SW _n)	0,36	0,28	0,29	0,35
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	6,0	IΛ	0,28	0,32	0,33	0,31
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0	_	0,07	0,05	0,06	0,07
Perfluordecansäure (PFDA)	µg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,1		0,21	0,19	0,18	0,23
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	0,3		0,21	0,19	0,17	0,20
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,3		0,09	0,07	0,07	0,08
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	3,0		0,18	0,13	0,14	0,17
Summe PFC	μg/l			6,50	5,62	5,26	6,76
Summenbedingung				52,2	44,9	41,1	54,6

Anlage 3.2: PFC Pumpproben GWM 1-6

			Analysennummer Probenbezeichnung Probennahme	584573 GWM 6-W1/1 28.10.2022	584574 GWM 6-W1/2 28.10.2022	584575 GWM 6-W2/1 28.10.2022	584576 GWM 6-W2/2 28.10.2022
	Einheit	vorläufiger Schwellenwert	Summenbedingung				
Parameter		(SW) in µg/l					
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	0,06	М	<0,01	<0,01	<0,01	0,03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,1	<u> </u>	0,13	0,10	0,16	0,73
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,1	(C _n /	0,02	0,01	0,02	0,07
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,1	SW _n)	0,33	0,28	0,36	1,30
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	6,0	,_ <	0,03	0,02	0,03	0,15
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	6,0	IV.	0,02	0,02	0,03	0,11
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	10,0		<0,01	<0,01	<0,01	0,04
Perfluordecansäure (PFDA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	0,08
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	0,1		<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	0,3		0,02	0,01	0,02	0,06
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,3		<0,01	<0,01	<0,01	0,04
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	3,0		0,02	0,02	0,02	0,11
Summe PFC	μg/l			0,57	0,46	0,64	2,72
Summenbedingung				4,8	3,9	5,4	21,5



Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung auf Hauptionen bei Katterbach Dokumentation der Ergebnisse

Anlage 3.3: ausgewählte Hauptionen

				Pumpprobe			
		Analysennummer	514464	514531	514532	514533	586962
		Probenbezeichnung	GWM 1-8m	GWM 1-14m	GWM 1-19m	GWM 1-23m	GWM1-W2/2
		Probennahme	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	03.11.2022
Parameter	Einheit						
Chlorid	mg/l		230	230	230	240	100
Nitrat	mg/l		60	53	50	54	53
Sulfat	mg/l		49	50	49	50	40
Calcium	mg/l		100	110	110	110	82
Kalium	mg/l		2,8	2,9	3	2,9	2,4
Natrium	mg/l		33	37	38	37	33
Magnesium	mg/l]	46	49	49	50	37

Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung auf Hauptionen bei Katterbach Dokumentation der Ergebnisse

Anlage 3.3: ausgewählte Hauptionen

				Pumpprobe			
		Analysennummer	514536	514537	514538	514539	
		Probenbezeichnung	GWM 3-7,5m	GWM 3-13,5m	GWM 3-17,5m	GWM 3-21,5	l I
		Probennahme	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	06.09.2022	l I
Parameter	Einheit						
Chlorid	mg/l		99	150	160	160	
Nitrat	mg/l		16	33	33	34	
Sulfat	mg/l		26	38	39	39	
Calcium	mg/l		99	110	120	120	
Kalium	mg/l		1,1	1,1	1,1	1,2	
Natrium	mg/l		5,8	23	24	25	
Magnesium	mg/l		49	57	59	58	

Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung auf Hauptionen bei Katterbach Dokumentation der Ergebnisse

Anlage 3.3: ausgewählte Hauptionen

				Schöpfprobe				
		Analysennummer	510927	510928	510929	510930	577584	
		Probenbezeichnung	GWM 4-7m	GWM 4-15m	GWM 4-20m	GWM 4-25m	GWM 4-W2/2	
		Probennahme	01.08.2022	01.08.2022	01.08.2022	01.08.2022	25.10.2022	
Parameter	Einheit							
Chlorid	mg/l		180	240	250	250	180	
Nitrat	mg/l		10	11	9,7	9,9	50	
Sulfat	mg/l		29	25	25	25	32	
Calcium	mg/l						86	
Kalium	mg/l						1,0	
Natrium	mg/l						92	

Tiefendifferenzierte Grundwasserbeprobung auf Hauptionen bei Katterbach Dokumentation der Ergebnisse

Anlage 3.3: ausgewählte Hauptionen

			Schöpt	Pumpprobe	
		Analysennummer	521825	521826	584576
		Probenbezeichnung	GWM 6-5m	GWM 6-8m	GWM6-W2/2
		Probennahme	13.09.2022	13.09.2022	28.10.2022
Parameter	Einheit				
Chlorid	mg/l		250	260	190
Nitrat	mg/l		89	87	64
Sulfat	mg/l		33	34	40
Calcium	mg/l		120	120	110
Kalium	mg/l		2,1	2,1	1,6
Natrium	mg/l		100	100	78
Magnesium	mg/l		52	54	50



ANLAGE 4 LABORBERICHTE **GRUNDWASSERPROBEN**





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum

Methode

09.09.2022

Kundennr.



Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet Auftrag Analysennr.

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme

Probenehmer

Ausschließlich

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

EN

berichteten Verfahren sind

Kunden-Probenbezeichnung

PFC-Erkundung Katterbach

Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert

/asser

06.09.2022

05 09 2022 14:16

Null - GWM4

Einheit

Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorpentansäure (PFPeA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) < 0.01 0.01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) µg/l <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluoroctansäure (PFOA) <0,01 µg/l 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluornonansäure (PFNA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) µg/l < 0.01 0.01 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l <0,01 Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) DIN 38407-42: 2011-03 <0,01 0,01 µg/l 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure DIN 38407-42: 2011-03 µg/l <0,01 0,01 (6:2FTS) Berechnung aus Messwerten der Summe PFC µg/l n.b. Einzelparameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den

Seite 1 von 2 Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

09.09.2022

Gekennzeichner: PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr. PFC-Erkundung Katterbach Wasser

Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr. 09.09.2022



AGROLA

AGROLA

AGROLA

AGROLA

Audit dem Symbol " *) " gekennzeichnet

AugroLA

AugroLA

Analysennr.

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme Probenehmer

gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich

berichteten Verfahren sind

in diesem Dokument

Kunden-Probenbezeichnung

PFC-Erkundung Katterbach
Wasser

06.09.2022 01.08.2022

GWM4 - 7m

	Einheit	Ergebnis	BestGr.	Grenzwert	Methode
Anionen					
Chlorid (CI)	mg/l	180	1		DIN ISO 15923-1 : 2014-07
Nitrat (NO3)	mg/l	10	1		DIN ISO 15923-1 : 2014-07
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	2,3	0,23		Berechnung aus dem Messwert
Sulfat (SO4)	mg/l	29	2		DIN ISO 15923-1 : 2014-07
Perfluorierte Verbindungen (PFC)				
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	0,01		DIN 38407-42 : 2011-03

n.b.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

INC. MRA

Seite 1 von 2

DAKKS

Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-PL-14289-01-00

Berechnung aus Messwerten der

Einzelparameter

3390320-02-1-3

Summe PFC

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

09.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr.

gekennzeichnet.

dem Symbol " *) "

PFC-Erkundung Katterbach Wasser

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr. 09.09.2022

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet. Auftrag Analysennr. Rechnungsnehmer

Ausschließlich

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

EN

NO

gemäß

Verfahren sind

berichteten

(6:2FTS)

Summe PFC

Probeneingang Probenahme Probenehmer

Kunden-Probenbezeichnung

PFC-Erkundung Katterbach Wasser

06.09.2022 01.08.2022

GWM4 - 15m

Einheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode Anionen Chlorid (CI) 240 DIN ISO 15923-1: 2014-07 mg/l 1 Nitrat (NO3) 11 DIN ISO 15923-1: 2014-07 mg/l 1 Nitratstickstoff (NO3-N) Berechnung aus dem Messwert 2,5 0.23 mg/l DIN ISO 15923-1: 2014-07 Sulfat (SO4) mg/l 25 2 Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µq/ Perfluorpentansäure (PFPeA) <0,01 DIN 38407-42: 2011-03 0,01 µg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 μg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) µg/l <0,01 0.01 DIN 38407-42: 2011-03 DIN 38407-42: 2011-03 Perfluoroctansäure (PFOA) µg/l <0,01 0,01 Perfluornonansäure (PFNA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) µg/l <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) <0,01 0,01 µg/l DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 μg/l Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) < 0.01 0.01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) 0,01 µg/l <0,01 DIN 38407-42 : 2011-03

<0,01

n.b.

0,01

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.
Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage

µg/l

µg/l

verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

Seite 1 von 2 Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00

DIN 38407-42: 2011-03

Berechnung aus Messwerten der

Einzelparameter

in diesem Dokument Die



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

09.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag
Analysennr.

AGROLAB

gekennzeichnet.

3320342 PFC-Erkundung Katterbach Vasser

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr. 09.09.2022



AGROLA

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme Probenehmer

Ausschließlich

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

EN

gemäß

Verfahren sind

berichteten

in diesem Dokument

(6:2FTS)

Summe PFC

Kunden-Probenbezeichnung

PFC-Erkundung Katterbach Wasser

06.09.2022 01.08.2022

GWM4 - 20m

Einheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode Anionen Chlorid (CI) 250 DIN ISO 15923-1: 2014-07 mg/l 1 Nitrat (NO3) DIN ISO 15923-1: 2014-07 mg/l 9,7 1 Nitratstickstoff (NO3-N) Berechnung aus dem Messwert 2,2 0.23 mg/l DIN ISO 15923-1: 2014-07 Sulfat (SO4) mg/l 25 2 Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µq/ Perfluorpentansäure (PFPeA) DIN 38407-42: 2011-03 <0,01 0,01 µg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) <0,01 DIN 38407-42: 2011-03 0,01 μg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) µg/l <0,01 0.01 DIN 38407-42: 2011-03 DIN 38407-42: 2011-03 Perfluoroctansäure (PFOA) µg/l <0,01 0,01 Perfluornonansäure (PFNA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) µg/l <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) 0,01 µg/l <0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 μg/l Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) < 0.01 0.01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l

<0,01

<0,01

n.b.

0,01

0,01

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage

µg/l

µg/l

µg/l

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

ILAC MRA

Seite 1 von 2

DAKKS

Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-PL-14289-01-00

DIN 38407-42 : 2011-03

DIN 38407-42: 2011-03

Berechnung aus Messwerten der

Einzelparameter

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

09.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr.

gekennzeichnet.

dem Symbol " *) "

PFC-Erkundung Katterbach Wasser

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr. 09.09.2022

PRÜFBERICHT

AGROLL

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme Probenehmer

Ausschließlich

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

EN

NO

gemäß

Verfahren sind

berichteten

in diesem Dokument

Die

Kunden-Probenbezeichnung

PFC-Erkundung Katterbach Wasser

06.09.2022 01.08.2022

GWM4 - 25m

Einheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode Anionen Chlorid (CI) 250 DIN ISO 15923-1: 2014-07 mg/l 1 Nitrat (NO3) DIN ISO 15923-1: 2014-07 mg/l 9,9 1 Nitratstickstoff (NO3-N) Berechnung aus dem Messwert 2,2 0.23 mg/l DIN ISO 15923-1: 2014-07 Sulfat (SO4) mg/l 25 2 Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µq/ Perfluorpentansäure (PFPeA) <0,01 DIN 38407-42: 2011-03 0,01 µg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 μg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) µg/l <0,01 0.01 DIN 38407-42: 2011-03 DIN 38407-42: 2011-03 Perfluoroctansäure (PFOA) µg/l <0,01 0,01 Perfluornonansäure (PFNA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) <0,01 µg/l 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) <0,01 0,01 µg/l DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 μg/l Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) < 0.01 0.01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) 0,01 µg/l <0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l (6:2FTS) Berechnung aus Messwerten der Summe PFC µg/l n.b.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 06.09.2022 Ende der Prüfungen: 09.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

Nac MRA

Seite 1 von 2

DAKKS

Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-PL-14289-01-00

Einzelparameter

13390020-DE-T-8

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

09.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr.

gekennzeichnet.

dem Symbol " *) "

PFC-Erkundung Katterbach Wasser

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

Datum 15.09.2022 Kundennr. Auftragsnr.

PRÜFBERICHT

Vasser Auftrag

Auftraggeber PFC Erkundung Katterbachg. Auftragsbezeichnung

Probeneingang 07.09.22 Probenehmer

Keine Angabe

Sehr geehrte Damen und Herren,

anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben.

Mit freundlichen Grüßen

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025.2018 akkreditiert. Ausschließlich



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Wasser Auftrag Analysennr. Probenbezeichnung Probenahme GWM1 - 8 m 06.09.2022 GWM1 - 14 m 06.09.2022 GWM1 - 19 m 06.09.2022 GWM1 - 23 m 06.09.2022 06.09.2022 GWM1 - NULL

	Einheit									
	Acres and the Artist Car	GWM1 -	8 m	GWM1 - 1	14 m	GWM1 - 1	9 m	GWM1 - 2	23 m	GWM1 - NULL
Kationen										
Calcium (Ca)	mg/l	100		110		110	No.	110	Ě	<u> </u>
Kalium (K)	mg/l	2,8		2,9		3,0		2,9		
Magnesium (Mg)	mg/l	46		49		49	Į.	50	Ĝ	
Natrium (Na)	mg/l	33		37		38		37		
Anionen										
Chlorid (CI)	mg/l	230		230		230		240	Ď.	
Nitrat (NO3)	mg/l	60		53		50)	54	Į.	120
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	14		12		11		12		-
Nitrit (NO2)	mg/l	<0,02		<0,02		<0,02	()	<0,02	9	
Sulfat (SO4)	mg/l	49		50		49		50		==
Perfluorierte Verbindungen (PFC)									
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	0,17		0,21		0,19		0,21		<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	0,42	hb)	0,52	hb)	0,49	hb)	0,51	hb)	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,65	hb)	0,81	hb)	0,90	hb)	0,80	hb)	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,16		0,20		0,19	2	0,20	į.	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,37	hb)	0,51	hb)	0,48	hb)	0,45	hb)	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	0,41	hb)	0,55	hb)	0,56	hb)	0,53	hb)	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01	15 19	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,39	hb)	0,47	hb)	0,47	hb)	0,54	hb)	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	8,1	hb)	9,4	hb)	8,4	hb)	10	hb)	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,57	hb)	0,79	hb)	0,76	hb)	0,83	hb)	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	5,1	hb)	6,3	hb)	5,7	hb)	5,7	hb)	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01	i i	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,65	hb)	0,69	hb)	0,66	hb)	0,71	hb)	<0,01
Summe PFC	µg/l	17	x)	20	x)	19	x)	20	x)	n.b.

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

Auftrag			W	asser
721 %	17 (20)	-	- 50	100

 Analysennr. Probenbezeichnung
 Probenahme

 GWM3 - 7,5 m
 06.09.2022

 GWM3 - 13,5 m
 06.09.2022

 GWM3 - 17,5 m
 06.09.2022

 GWM3 - 21,5 m
 06.09.2022

 GWM3 - NULL
 06.09.2022

		A								
	Einheit	GWM3 - 7,	,5 m	GWM3 - 13,	5 m	GWM3 - 17,	5 m	GWM3 - 21	,5 m	GWM3 - NULL
Kationen										
Calcium (Ca)	mg/l	99		110		120	1	120		E0
Kalium (K)	mg/l	1,1		1,1		1,1		1,2		
Magnesium (Mg)	mg/l	49		57		59	ě	58		ED
Natrium (Na)	mg/l	5,8		23		24		25		
Anionen										
Chlorid (CI)	mg/l	99		150		160		160		==
Nitrat (NO3)	mg/l	16		33		33	į.	34		1903
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	3,6		7,5		7,5		7,7		**
Nitrit (NO2)	mg/l	<0,02		<0,02		<0,02		<0,02		
Sulfat (SO4)	mg/l	26		38		39		39		TE
Perfluorierte Verbindungen (PFC)									
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	0,13		0,17		0,17	8	0,17		<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	0,44		0,48	hb)	0,47	hb)	0,48	hb)	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,38		0,54	hb)	0,54	hb)	0,54	hb)	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,16		0,18		0,19	i.	0,19		<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,23		0,37		0,39		0,37		<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,06		0,23		0,27		0,25		<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01		<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,09		0,30		0,30		0,30		<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	2,1	hb)	4,6	hb)	4,9	hb)	4,6	hb)	0,06
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,26		0,46	hb)	0,45	hb)	0,43	hb)	0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	1,1	hb)	4,7	hb)	5,6	hb)	5,2	hb)	0,17
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01		<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,90	hb)	0,90	hb)	0,84	hb)	0,86	hb)	<0,01
Summe PFC	μg/l	5,9	x)	13	x)	14	x)	13	x)	0,24 ×)

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Anmerkungen

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188 Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



in diesem Dokument

berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) "gekennzeichnet.

hb) Die Nachweis-/Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da eine hohe Belastung einzelner Analyten eine Vermessung in der für die angegebenen Grenzen notwendigen unverdünnten Analyse nicht erlaubte.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet

akkreditierte

Ausschließlich

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

Wasser

Für die Untersuchung der Kationen wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen.

Für die Untersuchung der Kationen wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen.

Für die Untersuchung der Kationen wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen.

Für die Untersuchung der Kationen wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen.

Für die Untersuchung auf Hg wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen

Für die Untersuchung auf Hg wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen.

Für die Untersuchung auf Hg wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen.

Für die Untersuchung auf Hg wurde neutrales Material im Labor nachkonserviert, dies könnte die Ergebnisse beeinflussen.

Beginn der Prüfungen: 08.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam1.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Methodenliste

Berechnung aus dem Messwert: Nitratstickstoff (NO3-N)

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter: Summe PFC

DIN EN ISO 17294-2: 2005-02: Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)

DIN ISO 15923-1: 2014-07: Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)

DIN 38407-42 : 2011-03 : Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)

Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA)

Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)

Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsmid (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)



Your labs. Your service.

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr.

Methode

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet Auftrag Analysennr.

EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich nicht

berichteten Verfahren sind

in diesem

Rechnungsnehmer Probeneingang

Probenahme Kunden-Probenbezeichnung 276918 PFC Erkundung Katterbachg., Herr Holbig

Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert

08.09.2022 08.09.2022 GWM5 - 4.5m

Einheit

Perfluorierte Verbindungen (I	PFC)			
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,02	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,04	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,09	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,02	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,06	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,04	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,08	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,97 ^{va)}	0,05	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,07	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,41 va)	0,05	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,07	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	1,9 ×)		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da die vorliegende Konzentration erforderte, die Probe in den gerätespezifischen Arbeitsbereich zu verdünnen.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr. DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

15 09 2022 Datum Kundennr.

PRÜFBERICHT

Auftrag

gekennzeichnet.

PFC Erkundung Katterbachg., Wasser Analysennr.

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr.

PFC Erkundung Katterbachg.

15.09.2022

DIN 38407-42: 2011-03

DIN 38407-42: 2011-03

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet Auftrag Analysennr.

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme Kunden-Probenbezeichnung

Ausschließlich

08.09.2022 08.09.2022

Wasser

GWM5 - 8m

Einheit Methode Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) 0,04 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 DIN 38407-42 : 2011-03 Perfluorpentansäure (PFPeA) 0,09 0,01 μg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) 0,22 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) 0,05 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluoroctansäure (PFOA) 0,12 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluornonansäure (PFNA) 0,09 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) DIN 38407-42: 2011-03 0,18 0,01 μg/l

2.2 va)

0,15

1

0,01

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) 0,68 va) 0,05 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure µg/l 0,14 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 (6:2FTS) Summe PFC Berechnung aus Messwerten der 4,0 ×) µg/l Einzelparameter EN x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da die vorliegende Konzentration erforderte, die Probe in den gerätespezifischen Arbeitsbereich zu verdünnen.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

µg/l

µg/l

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)

Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr. DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer

Seite 1 von 2 Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00

berichteten Verfahren sind

Dokument

.⊑



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Datum

15.09.2022

Kundennr.

PRÜFBERICHT

Auftrag

gekennzeichnet.

Analysennr.

PFC Erkundung Katterbachg., Wasser

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

Datum Kundennr. 15.09.2022

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet Auftrag Analysennr.

EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich nicht

berichteten Verfahren sind

in diesem

Rechnungsnehmer Probeneingang

Probenahme Kunden-Probenbezeichnung PFC Erkundung Katterbachg

Vasser

08.09.2022 08.09.2022 GWM5 - 11.5m

Einheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode

Perfluorierte Verbindungen (PFC)			
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,05	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,11	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,21	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	0,05	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,13	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,10	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,20	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	2,3 ^{va)}	1	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,16	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,75 ^{va)}	0,05	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,16	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	4,2 ×)		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da die vorliegende Konzentration erforderte, die Probe in den gerätespezifischen Arbeitsbereich zu verdünnen.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag
Analysennr.

gekennzeichnet.

PFC Erkundung Katterbachg.,

Nasser

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr.

Methode

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet. Auftrag Analysennr.

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich nicht

EN

berichteten Verfahren sind

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme Kunden-Probenbezeichnung PFC Erkundung Katterbachg.,

Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert

08.09.2022 08.09.2022 **GWM5-NULL**

Einheit

Wasser

Perfluorierte Verbindungen (I	PFC)			
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,06	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/l	0,29	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,02	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Summe PFC	µg/l	0,38 ×)		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt. Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 14.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISÖ/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam1.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

15.09.2022

Gekennzeichner: PRÜFBERICHT

Analysennr.

Auftrag

PFC Erkundung Katterbachg., Vasser

Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum 15.09.2022

Methode

Kundennr.

PRÜFBERICHT

AGROLA

Rechnungsnehmer Probeneingang

Probenahme

Ausschließlich

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

EN

Verfahren sind

berichteten

in diesem

(6:2FTS)
Summe PFC

Kunden-Probenbezeichnung

PFC Erkundung Katterbachg.

Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert

0,01

0,01

Wasser

08.09.2022 06.09.2022

Einheit

µg/l

µg/l

µg/l

GWM1-6 Reinigungswasser

Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 DIN 38407-42 : 2011-03 0,01 Perfluorpentansäure (PFPeA) <0,01 μg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluoroctansäure (PFOA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluornonansäure (PFNA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluordekansäure (PFDA) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) DIN 38407-42: 2011-03 <0,01 0,01 μg/l Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) <0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l 0,01 Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) DIN 38407-42: 2011-03 µg/l <0,01 0,01 Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) <0,01 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l

<0,01

<0,01

n.b.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 09.09.2022 Ende der Prüfungen: 14.09.2022

Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam1.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift

ILAC MRA



DIN 38407-42 : 2011-03

DIN 38407-42: 2011-03

Berechnung aus Messwerten der

Einzelparameter

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Datum Kundennr. 15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr. gültig.

gekennzeichnet.

PFC Erkundung Katterbachg., Wasser

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

DOC-0-13402998-DE-P10

Seite 2 von 2 (DAkkS Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00

GROLAB GROUP

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr. 15.09.2022

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet Auftrag Analysennr.

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme Probenehmer

EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich

berichteten Verfahren sind

in diesem Dokument

Die

Kunden-Probenbezeichnung

PFC Erkundung Katterbachg.

Wasser

09.09.2022 09.09.2022 Keine Angabe GWM2 - 6,50m

Finheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode

Perfluorierte Verbindungen (PFC)

Summe PFC	μg/l	0,090 *)		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,06	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,03	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt. Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Datum Kundennr. 15.09.2022

gekennzeichnet. **PRÜFBERICHT**

Auftrag

PFC Erkundung Katterbachg., Wasser Analysennr.

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

Datum 15.09.2022

Kundennr.

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet Auftrag Analysennr.

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme Probenehmer

EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich

berichteten Verfahren sind

in diesem Dokument

Die

Kunden-Probenbezeichnung

PFC Erkundung Katterbachg

Wasser

09.09.2022 09.09.2022 Keine Angabe GWM2 - 9,50m

Finheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode

Perfluorierte Verbindungen (PFC)

Summe PFC	µg/l	0,24 ×)		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,05	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,17	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt. Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

gekennzeichnet.

Analysennr.

PFC Erkundung Katterbachg., Wasser

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr. 15.09.2022

DIN 38407-42: 2011-03

DIN 38407-42: 2011-03

DIN 38407-42: 2011-03

DIN 38407-42 : 2011-03

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet. Auftrag Analysennr.

Rechnungsnehmer Probeneingang

Probenahme Probenehmer

Ausschließlich

ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

EN

berichteten Verfahren sind

Die in diesem Dokument

Kunden-Probenbezeichnung

PFC Erkundung Katterbachg.

Wasser

09.09.2022 09.09.2022 Keine Angabe GWM2 - 14,00m

Einheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode Perfluorierte Verbindungen (PFC)

Perfluorbutansäure (PFBA) µg/l Perfluorpentansäure (PFPeA) µg/l Perfluorhexansäure (PFHxA) µg/l Perfluorheptansäure (PFHpA) µg/l Perfluoroctansäure (PFOA) µg/l Perfluornonansäure (PFNA) Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)

0,03 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 0,03 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l <0,01 0,01 DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l DIN 38407-42 : 2011-03 µg/l 0.06 0.01 Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) 0,78 va) 0,05 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) 0,04 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 µg/l Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) DIN 38407-42: 2011-03 µg/l 0,16 0,01 DIN 38407-42: 2011-03 Perfluoroctansulfonamid (PFOSA) <0,01 0,01 µg/l 1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure µg/l DIN 38407-42: 2011-03 0,03 0,01 (6:2FTS) Berechnung aus Messwerten der Summe PFC µg/l 1.2 x) Einzelparameter

0.01

0,03

0.06

0,01

0,01

0,01

0.01

0,01

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt. va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da die vorliegende Konzentration erforderte, die Probe in den gerätespezifischen Arbeitsbereich zu verdünnen.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

Seite 1 von 2 Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum 15.09.2022 Kundennr.

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr.

gekennzeichnet.

dem Symbol " *) "

PFC Erkundung Katterbachg.,

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam1.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Wasser



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH. Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg



Datum Kundennr. 15.09.2022

PRÜFBERICHT

Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet Auftrag Analysennr.

Rechnungsnehmer Probeneingang

Probenahme Probenehmer

EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich

DIN

berichteten Verfahren sind

Kunden-Probenbezeichnung

PFC Erkundung Katterbachg.,

Wasser

09.09.2022 09.09.2022 Keine Angabe GWM2 - 20,00

Finheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode

Perfluorierte Verbindungen (PFC)

Summe PFC	µg/l	1,4 ×)		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,03	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,17	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,04	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,84 ^{va)}	0,05	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	0,07	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	0,03	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,04	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,02	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,07	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	0,03	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt. va) Die Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da die vorliegende Konzentration erforderte, die Probe in den gerätespezifischen Arbeitsbereich zu verdünnen.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

> Seite 1 von 2 Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00

Die in diesem Dokument

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr. DE 128 944 188

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag Analysennr.

gekennzeichnet.

dem Symbol " *) "

PFC Erkundung Katterbachg.,

AGROLAB Labor GmbH,

serviceteam1.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Wasser



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Your labs. Your service.

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

Datum Kundennr. 15.09.2022

PRÜFBERICHT

AGROLA

Rechnungsnehmer

Probeneingang Probenahme Probenehmer

EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich

berichteten Verfahren sind

in diesem Dokument

Die

Kunden-Probenbezeichnung

PFC Erkundung Katterbachg.,

Wasser

09.09.2022 09.09.2022 Keine Angabe GWM2 - NULL

Einheit Ergebnis Best.-Gr. Grenzwert Methode

Perfluorierte Verbindungen (PFC)

Summe PFC	μg/l	0,030 *)		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,02	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01	0,01	DIN 38407-42 : 2011-03

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt. Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 12.09.2022 Ende der Prüfungen: 15.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.: DE 128 944 188 Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer Seite 1 von 2

DAKS

Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum Kundennr.

15.09.2022

PRÜFBERICHT

Auftrag

Analysennr.

gekennzeichnet.

PFC Erkundung Katterbachg., 518394 Wasser

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) "gekennzeichnet

Datum 21.09.2022 Kundennr. Auftragsnr.

PRÜFBERICHT

Auftrag 3323255 Wasser

Auftraggeber Auftragsbezeichnung PFC Erkundung Katterbachg.,

Probeneingang 13.09.22 Probenehmer Keine Angabe

Sehr geehrte Damen und Herren,

anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben.

Mit freundlichen Grüßen

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025.2018 akkreditiert. Ausschließlich



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

 Analysennr. Probenbezeichnung
 Probenahme

 GWM6-5m
 13.09.2022

 GWM6-8m
 13.09.2022

 GWM6-NULL
 13.09.2022

	Einheit	GWM6-5	m GWM6	i-8m GWM6-NUL
Kationen				
Calcium (Ca)	mg/l	120	120	229
Kalium (K)	mg/l	2,1	2,1	
Magnesium (Mg)	mg/l	52	54	220
Natrium (Na)	mg/l	100	100)## I
Anionen				
Chlorid (CI)	mg/l	250	260	-
Nitrat (NO3)	mg/l	89	87	
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	20	20	1880
Nitrit (NO2)	mg/l	<0,02	<0,02	
Sulfat (SO4)	mg/l	33	34	1 =1 .1
Perfluorierte Verbindungen (PFC)			
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,05	<0,05	^{pe)} <0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	0,01	0,01	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,02	0,02	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,01	0,01	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,01	0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,22	0,21	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,01	0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,09	0,08	0,02
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l	0,37	_{x)} 0,35	x) 0,020

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.

pe) Die Nachweis-, bzw. Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da Matrixeffekte eine Veränderung des Verhältnisses von Probenmenge zum Extraktionsmittel erforderten.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Seite 2 von 3

DAKKS

Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-PL-14289-01-00

Die in diesem Dokument

berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Beginn der Prüfungen: 14.09.2022 Ende der Prüfungen: 21.09.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam1.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Methodenliste

Berechnung aus dem Messwert: Nitratstickstoff (NO3-N)

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter: Summe PFC

DIN EN ISO 17294-2: 2005-02: Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)

DIN ISO 15923-1: 2014-07: Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)

DIN 38407-42 : 2011-03 : Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)

Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA)

Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOSA) Perfluoroctansulfonsäure (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)







Standort |

Durchwahl: Telefax: E-Mail: Internet:



Seite 1 von 3 26.10.2022

Datum:

Prüfbericht Nr.:

Auftrag-Nr.:

Ihr Auftrag: vom 25.10.2022

Projekt: Nullprobenahme MP1 a und b //

Probenahme: 21.10.2022
Probenahme durch: Auftraggeber
Eingangsdatum: 25.10.2022

Prüfzeitraum: 25.10.2022 - 26.10.2022

Probenart: Grundwasser

DakkS
Deutsche
Akbreditierungsstelle
D.PL-14004-01-01
D.PL-14004-01-02
D.PL-14004-01-03
D.PL-14004-01-04
D.PL-14004-01-05





26.10.2022 Seite 2 von 3

Untersuchungsergebnisse

Probe Nr.:		
Bezeichnung:	NP MP1a mit Satz 2	NP MP1b mit Satz 1

Laboruntersuchungen

Perfluortenside

Perfluortenside			
Perfluorbutansäure (PFBA)	hg/I	<0,001	<0,001
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/I	<0,001	<0,001
Perfluordecansulfonsäure (PFDS)	µ9/I	<0,001	<0,001
Perfluordekansäure (PFDA)	µg/l	<0,001	<0,001
Perfluordodecansäure (PFDoDA)	µg/I	<0,001	<0,001
Perfluorheptansäure (PFHpA)	hā/I	<0,001	<0,001
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg∕I	<0,001	<0,001
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,002	<0,001
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/I	<0,001	<0,001
Perfluornonansäure (PFNoA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,003	0,003
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/I	<0,001	<0,001
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	µg/I	<0,001	<0,001
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,001	<0,001
Perfluorpentansulfonsäure (PFPeS)	µ9/I	<0,001	<0,001
Perfluorundecansäure (PFUdA)	µ9/I	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluordecansulfon säure (8:2 FTS)	µ9/I	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluorhexansulfon säure (4:2 FTS)	µ9/I	<0,001	<0,001
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfon säure (6:2 FTS) (H4PFOS)	µ9/I	<0,001	<0,001
2H,2H-Perfluordecanoat (H2PFDA)	µg∕I	<0,001	<0,001
2H,2H,3H,3H-Perfluorundecanoat (H4PFUnA)	µg/I	<0,001	<0,001
7H-Dodecafluorheptanoat (HPFHpA)	µg/I	<0,001	<0,001
Summe kurzkettige PFC	h ₀ /I	0,002	
Summe langkettige PFC	hð\I	0,003	0,003
Summe Perfluortenside (PFT)	hð\I	0,006	0,003
Summe Perfluortenside (PFT) ohne Perfluorbutansäure	µg/I	0,006	0,003
Summe PFC Carbonsäuren	µg/I	0,006	0,003
Summe PFC-Carbonsäuren ohne PFBS	µg/I	0,006	0,003
Summe PFC-Sulfonsäuren	µg/l		
Summe PFOS / PFOA	µg/l	0,003	0,003

Sofern nicht anders dargestellt wurden die Untersuchungen am eigenen Standort durchgeführt. Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die untersuchten Prüfgegenstände und den Zeitpunkt der Durchführung der Prüfung im Rahmen der Prüfvorgaben. Die Veröffentlichung und Vervielfältigung unserer Prüfberichte und Gutachten zu Werbezwecken sowie deren auszugsweise Verwendung in sonstigen Fällen bedürfen unserer schriftlichen Genehmigung.



26.10.2022

Seite 3 von 3

Dieses Dokument wurde von der Gesellschaft im Rahmen ihrer Allgemeinen Geschäftsbedingungen für Dienstleistungen erstellt, die unter zugänglich sind. Es wird ausdrücklich auf die darin enthaltenen Regelungen zur Haftungsbegrenzung, Freistellung und zum Gerichtsstand hingewiesen. Dieses Dokument ist ein Original. Wenn das Dokument digital übermittelt wird, ist es als Original im Sinne der UCP 600 zu behandeln Jeder Besitzer dieses Dokuments wird darauf hingewiesen, dass die darin enthaltenen Angaben ausschließlich die im Zeitpunkt der Dienstleistung von der Gesellschaft festgestellten Tatsachen im Rahmen der Vorgaben des Kunden, sofern überhaupt vorhanden, wiedergeben. Die Gesellschaft ist allein dem Kunden gegenüber verantwortlich. Dieses Dokument entbindet die Parteien von Rechtsgeschäften aber nicht von ihren insoweit bestehenden Rechten und Pflichten. Jede nicht genehmigte Änderung, Fälschung oder Verzerrung des Inhalts oder des äußeren Erscheinungsbildes dieses Dokuments ist rechtswidrig. Ein Verstoß kann rechtlich geahndet werden.

Der Prüfbericht wurde am 26.10.2022 um 15:56 Uhr durch und ist ohne Unterschrift gültig.

elektronisch freigegeben

Angewandte Methoden	
Parameter	Norm
Perfluorbutansaure (PFBA)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluordecansulfonsäure (PFDS)	DIN 38407-F42 2011-03
Perfluordekansäure (PFDA)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluordodecansaure (PFDcDA)	DIN 38407-F422011-03
Perfluorheptansäure (PFHpA)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluorhexansaure (PFHxA)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluornonansäure (PFNoA)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluoroctansäure (PFOA)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluorpentansäure (PFPeA)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluorpentansulfonsäure (PFPeS)	DIN 38407-F42:2011-03
Perfluorundecansäure (PFUdA)	DIN 38407-F42:2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluordecansulfonsaure (8:2 FTS)	DIN 38407-F42:2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluorhexansulfonsäure (4:2 FTS)	DIN 38407-F42:2011-03
1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2 FTS)	DIN 38407-F42:2011-03
2H,2H-Perfluordecanoat (H2PFDA)	DIN 38407-F42:2011-03
2H,2H,3H,3H-Perfluorundecanoat (H4PFUnA)	DIN 38407-F42:2011-03
7H-Dodecafluorheptanoat (HPFHpA)	DIN 38407-F42:2011-03
Summe kurzkettige PFC	DIN 38407-F42:2011-03
Summe langkettige PFC	DIN 38407-F42:2011-03
Summe Perfluortenside (PFT)	DIN 38407-F42:2011-03
Summe Perfluortenside (PFT) ohne Perfluorbutansäure	DIN 38407-F42:2011-03
Summe PFC Carbonsäuren	DIN 38407-F42:2011-03
Summe PFC-Carbonsäuren ohne PFBS	DIN 38407-F42:2011-03
Summe PFC-Sulfonsäuren	DIN 38407-F42:2011-03
Summe PFOS / PFOA	DIN 38407-F42:2011-03

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum

04.11.2022

Kundennr. Auftragsnr.

PRÜFBERICHT

Auftrag

Vasser

Auftraggeber

Erkundung Katterbach

Probeneingang

28.10.22

Auftragsbezeichnung

Probenehmer

Sehr geehrte Damen und Herren,

anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben.

Mit freundlichen Grüßen

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

DOC-0-13601267-DE-P1



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
MP1b - Satz 2	25.10.2022	Auftraggeber
MP1a - Satz 1	25.10.2022	Auftraggeber
SQ1 mit Satz 2	26.10.2022	Auftraggeber
MP1b + Satz 1	26.10.2022	Auftraggeber
GWM2-W1/1	26.10.2022	Auftraggeber

	Einheit	MP1b - Satz 2	MP1a - Satz 1	SQ1 mit Satz 2	MP1b + Satz 1	GWM2-W1/1
Kationen						
Calcium (Ca)	mg/l	0/25/24	22	<u> </u>	1522	<u> </u>
Kalium (K)	mg/l	10	-	9 -0 32	0 0, 2	==
Magnesium (Mg)	mg/l	NEE	200	2 <u>40</u> 2		EE
Natrium (Na)	mg/l	201	-	0==0	0	
Anionen	0000 - 4000					
Chlorid (CI)	mg/l	N es	Section 1	9 50 .2	N ote 2	
Nitrat (NO3)	mg/l	15 <u>25_</u> F	5257	(<u>110</u> 4)	10 March 1971	THE S
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	B aa l	No. of the last of	1 7.5 2	W -1- 2	-
Nitrit (NO2)	mg/l	15 <u>-2-</u> 25	Dates	(2827)	0.000	
Sulfat (SO4)	mg/l	B en l	Verificate (8 01	10 mm 2	==
Perfluorierte Verbindungen (PFC	V ACCOUNTS OF THE PARTY OF THE					
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,02
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,04
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,08
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,02
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,04
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,03
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,07
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	10,0000	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	1,0 h
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,05
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,20
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,03
Summe PFC	µg/l	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	1,6

DOC-0-13601267-DE-P2



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
GWM2-W1/2	26.10.2022	Auftraggeber
GWM2-W2/1	26.10.2022	Auftraggeber
GWM2-W2/2	26.10.2022	Auftraggeber
GWM4-W1/1	25.10.2022	Auftraggeber
GWM4-W1/2	25.10.2022	Auftraggeber

	Einheit					to distance and a second
		GWM2-W1/2	GWM2-W2/1	GWM2-W2/2	GWM4-W1/1	GWM4-
Kationen						
Calcium (Ca)	mg/l	N200	222	E1229	Name of the last o	==
Kalium (K)	mg/l	00		1	N - 11 - 11	-
Magnesium (Mg)	mg/l	NW-M	<u> </u>		Parameter .	=
Natrium (Na)	mg/l	10		9	()	
Anionen						
Chlorid (CI)	mg/l	8 4- 0		1 1	N - 1 - 2	-
Nitrat (NO3)	mg/l	REAL	<u> </u>		15-42-46 1-4-42-46	120
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	0 000 0		11	N - 10 2	-
Nitrit (NO2)	mg/l	1822	222	(22.27)	002000	=
Sulfat (SO4)	mg/l	9 55 3		I III N	11-1-2	-
Perfluorierte Verbindungen (PFC)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	0,01	0,02	0,02	<0,01	<0,0
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	0,03	0,05	0,05	<0,01	<0,0
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,07	0,11	0,12	<0,01	<0,0
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,02	0,02	0,03	<0,01	<0,0
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,04	0,06	0,06	<0,01	<0,0
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	0,03	0,05	0,05	<0,01	<0,0
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,0
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,07	0,09	0,10	<0,01	<0,0
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	µg/l	0,88 hb)	1,4 hb)	1,3 hb)	<0,01	<0,0
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/I	0,04	0,06	0,06	<0,01	<0,0
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,20	0,29	0,31	<0,01	<0,0
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,0
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,03	0,05	0,05	<0,01	<0,0
Summe PFC	μg/l	1,4 ×)	2,2 ×)	2,2 ×)	n.b.	n.b

DOC-0-13601267-DE-P3



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Wasser Auftrag

Analysennr. Probenbezeichnung Probenahme Probenehmer GWM4-W2/1 25.10.2022 Auftraggeber GWM4-W2/2 25.10.2022 Auftraggeber

		GWM4-W2/1	GWM4-W
Cationen			
Calcium (Ca)	mg/l	N/BCW	86
(alium (K)	mg/l	S()	1,0
Magnesium (Mg)	mg/l	NECK	40
Natrium (Na)	mg/l	1 =	92
Anionen			
Chlorid (CI)	mg/l		180
litrat (NO3)	mg/l	N MACH	50
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	0000	11
litrit (NO2)	mg/l	Nº22K	0,03
Sulfat (SO4)	mg/l	(mm)	32
Perfluorierte Verbindungen (PFC)		
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	<0,01	0,01
Perfluorheptansulfonsäure PFHpS)	µg/l	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01
(H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l	n.b.	0.010

hb) Die Nachweis-/Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da eine hohe Belastung einzelner Analyten eine Vermessung in der für die angegebenen Grenzen notwendigen unverdünnten Analyse nicht erlaubte.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.





Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Hinweis zur nachträglichen Stabilisierung im Labor (Flaschentyp A102):

Entsprechend DIN EN ISO 5667-3 ist die Probe für die Schwermetallparameter vor Ort mittels HNO3 zu stabilisieren. Die Probe wurde vom Auftraggeber unstabilisiert im Labor angeliefert. Die Stabilisierung erfolgte nach Probeneingang im Labor. Einflüsse auf die genannten Parameter können nicht ausgeschlossen werden.

Beginn der Prüfungen: 28.10.2022 Ende der Prüfungen: 04.11.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Methodenliste

Symbol

Berechnung aus dem Messwert : Nitratstickstoff (NO3-N)

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC

DIN EN ISO 17294-2: 2005-02: Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)

DIN ISO 15923-1: 2014-07: Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)

DIN 38407-42: 2011-03: Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)

Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA)

Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsmid (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum 10.11.2022 Kundennr. Auftragsnr.

PRÜFBERICHT

Auftrag Wasser

Auftraggeber

Auftragsbezeichnung Erkundung Katterbach

Probeneingang 04.11.22 Probenehmer Auftraggeber

Sehr geehrte Damen und Herren,

anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) "

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Wasser Auftrag Analysennr. Probenbezeichnung Probenahme Probenehmer GWM6-W1/1 28.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM6-W1/2 28.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM6-W2/1 28.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM6-W2/2 28.10.2022 10:23 Auftraggeber GWM5-W1/1 27.10.2022 10:23 Auftraggeber

	Einheit	GWM6-W	/1/1	GWM6-W	1/2	GWM6-W	/2/1	GWM6-V	V2/2	GWM5	-W1/
Kationen											
Calcium (Ca)	mg/l	NECK		222		2020		110		-	
Kalium (K)	mg/l	50 1.0 0		-		1		1,6			=
Magnesium (Mg)	mg/l	1727		202		\$ <u>-82</u> -2		50		-	
Natrium (Na)	mg/l	-		_)(78		-	-
Anionen											
Chlorid (CI)	mg/l	9 5.5 0		-		9 55 0		190		-	-
Nitrat (NO3)	mg/l	1321		<u> </u>				64		2	
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	8 		-		1		14		-	-
Nitrit (NO2)	mg/l	1822		<u> </u>		(DECV		<0,02	3	-	
Sulfat (SO4)	mg/l	855				(==)		40		-	
Perfluorierte Verbindungen (PFC)										
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01		<0,01		<0,01		0,04		0,0	7
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	0,02		0,02		0,02		0,11		0,1	8
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,03		0,02		0,03		0,15		0,3	6
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01		<0,01		<0,01		0,04		0,0	9
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,02		0,01		0,02		0,07		0,2	2
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01		<0,01		<0,01		0,03		0,1	7
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01	7	<0,0	1
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,02		0,02		0,03		0,11		0,28	hl
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	0,33		0,28		0,36		1,3	hb)	3,8	ht
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,02		0,01		0,02		0,06	2	0,2	1
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,13		0,10		0,16		0,73	hb)	0,91	ht
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01		<0,0	1
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01		<0,01		<0,01	AV.	0,08		0,2	1
Summe PFC	μg/l	0,57	x)	0,46	x)	0,64	x)	2,7	x)	6,5	80

DOC-0-13625780-DE-P2



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Nasser

Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
GWM5-W1/2	27.10.2022 10:23	Auftraggeber
GWM5-W2/1	27.10.2022 10:23	Auftraggeber
GWM5-W2/2	27.10.2022 10:23	Auftraggeber
GWM3-W1/1	02.11.2022 10:23	Auftraggeber
GWM3-W1/2	02.11.2022 10:23	Auftraggeber

	Einheit	GWM5-W1/2	GWM5-W2/1	GWM5-W2/2	GWM3-W1/1	GWM3-W1/2
Kationen						
Calcium (Ca)	mg/l	NAME OF THE OWNER OWNER OF THE OWNER OWNE	<u> </u>	<u> 200</u> 5	B <u>414</u> 8	
Kalium (K)	mg/l	50000	And and	N ame A	()	==
Magnesium (Mg)	mg/l	NEED	(Cliss)		Name of the last o	
Natrium (Na)	mg/l	10	-	3 == 0	() 3	
Anionen						
Chlorid (CI)	mg/l	N am	50000 E	(100.)	(1000)	==
Nitrat (NO3)	mg/l	8 <u>44</u> 8	20	ALL MANAGEMENT AND ADDRESS OF THE PARTY AND AD	12 <u>22</u> 7	Tel Ch
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	10-10-10	H.	(max)	(1 711.)	-
Nitrit (NO2)	mg/l	\$ <u>-</u> 82		(25)		記念 な
Sulfat (SO4)	mg/l	8	H.	(Marie V	11.00	
Perfluorierte Verbindungen (PFC	3)					
Perfluorbutansäure (PFBA)	µg/l	0,05	0,06	0,07	0,13	0,15
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	0,13	0,14	0,17	0,39	0,52
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	0,28	0,29	0,35	0,49 hb)	0,60
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,07	0,07	0,08	0,17	0,19
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,16	0,15	0,19	0,28	0,36
Perfluornonansäure (PFNA)	µg/l	0,13	0,12	0,14	0,16	0,24
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,32	0,33	0,31 hb)	0,27	0,27
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	3,3 hb)	3,1 hb)	4,1 hb)	3,9 hb)	5,2 hl
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	0,19	0,17	0,20	0,34 hb)	0,47
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	0,80 hb)	0,65 hb)	0,92 hb)	4,5 hb)	5,6 ht
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,19	0,18	0,23	1,1 hb)	1,1
Summe PFC	µg/l	5,6 ×)	5,3 ×)	6,8 ×)	12 ^{x)}	15

DOC-0-13625780-DE-P3

Geschäftsführer Dr. Carlo C. Peich Dr. Paul Wimmer



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Wasser

Auftrag

Analysennr. Probenbezeichnung	Probenahme	Probenehmer
GWM3-W2/1	02.11.2022 10:23	Auftraggeber
GWM3-W2/2	02.11.2022 10:23	Auftraggeber
NP MP1b Satz 1	27.10.2022 10:23	Auftraggeber
NP SQ1 Satz 2	27.10.2022 10:23	Auftraggeber
NP SQ1 Satz 2	31.10.2022 10:23	Auftraggeber

	Einheit	GWM3-V	N2/1	GWM3-W	V2/2	NP MP1b Satz 1	NP SQ1 Satz 2	NP SQ1 Satz
Kationen								
Calcium (Ca)	mg/l	R. Carlo	Ā	222		2 <u>02</u> 5	16 <u>-2-2</u> 16	22
Kalium (K)	mg/l	5 100	2	-		1 /	V -1- 2	
Magnesium (Mg)	mg/l	F22	ž.	<u> 200</u>		420	17 <u>22</u> 1	<u> </u>
Natrium (Na)	mg/l	9	ű.	-) (6		-
Anionen								
Chlorid (CI)	mg/l		ē			9==9	V -1- 2	
Nitrat (NO3)	mg/l	RS-N	i	STATE OF THE PERSON NAMED IN			<u> </u>	THE STATE OF THE S
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	D==	ē	55		12	V -11. 2	==
Nitrit (NO2)	mg/l	B22	li .	2022		SECTO	OF THE STATE OF TH	
Sulfat (SO4)	mg/l	D.	R B	550		1 	N == 2	==
Perfluorierte Verbindungen (PFC	3)							
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	0,19		0,20		<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	0,67	hb)	0,73	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,83	hb)	0,87	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,25	į.	0,24		<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	0,51	hb)	0,50	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	0,36	Ċ	0,34		<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01		<0,01		<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,35	hb)	0,38	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	6,7	hb)	7,0	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	0,56	hb)	0,56	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	6,7	hb)	6,7	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	:	<0,01		<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	1,2	hb)	1,3	hb)	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l	18	x)	19	x)	n.b.	n.b.	n.b.

x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgrenze unterschreiten, wurden nicht berücksichtigt.



Die in diesem Dokument berichteten Verfahren hb) Die Nachweis-/Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da eine hohe Belastung einzelner Analyten eine Vermessung in der für die angegebenen Grenzen notwendigen unverdünnten Analyse nicht erlaubte.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Hinweis zur nachträglichen Stabilisierung im Labor (Flaschentyp A102):

Entsprechend DIN EN ISO 5667-3 ist die Probe für die Schwermetallparameter vor Ort mittels HNO3 zu stabilisieren. Die Probe wurde vom Auftraggeber unstabilisiert im Labor angeliefert. Die Stabilisierung erfolgte nach Probeneingang im Labor. Einflüsse auf die genannten Parameter können nicht ausgeschlossen werden.

Beginn der Prüfungen: 04.11.2022 Ende der Prüfungen: 10.11.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de

Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Methodenliste

Symbol

Berechnung aus dem Messwert: Nitratstickstoff (NO3-N)

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC

DIN EN ISO 17294-2: 2005-02: Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)

DIN ISO 15923-1: 2014-07: Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)

DIN 38407-42: 2011-03: Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)

Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA)

Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsmid (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)



Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de



Datum 15.11.2022 Kundennr. Auftragsnr.

PRÜFBERICHT

Auftrag Wasser

Auftraggeber
Auftragsbezeichnung Erkundung Katterbach

Probeneingang 08.11.22 Probenehmer

Auftraggeber

Sehr geehrte Damen und Herren,

anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) "

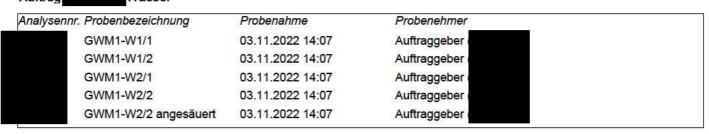
AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser



	Einheit	GWM1-	W1/1	GWM1-V	N1/2	GWM1-	W2/1	GWM1-V	V2/2	GWM1-W angesät
Kationen										
Calcium (Ca)	mg/l	18 <u>240</u>	Ĭ.	22		22	55	82		81
Kalium (K)	mg/l	50-00	9	J) 	42	2,4		2,3
Magnesium (Mg)	mg/l	1/2/2		(246)			3 2	37		38
Natrium (Na)	mg/l	D	Œ.)	10	33		26
Anionen										
Chlorid (CI)	mg/l	8	0			9 .00	2	100		
Nitrat (NO3)	mg/l	15/21		1000		STATE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN		53		<u> </u>
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l	855	9	11.51		1.	2	12		
Nitrit (NO2)	mg/l	852	i i	2012		328	517	<0,02		622
Sulfat (SO4)	mg/l	8	6	E-10.51		18-6-	:N	40		
Perfluorierte Verbindungen (PFC	3)									
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	0,10	ì	0,11		0,12	2	0,11		==
Perfluorpentansäure (PFPeA)	µg/l	0,31		0,35		0,38	3	0,31		Sty P
Perfluorhexansäure (PFHxA)	µg/l	0,40	hb)	0,48	hb)	0,50	hb)	0,44	hb)	
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	0,11	v. 55	0,12		0,14		0,12		<u> 19</u>
Perfluoroctansäure (PFOA)	µg/l	0,29	j	0,31		0,34	l	0,28		
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	0,35	ì	0,35		0,35	hb)	0,30		==
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01		<0,01		<0,01		<0,01		
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	0,32	ĺ	0,35		0,28	hb)	0,34		22
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	Total Control of the	4,9	hb)	5,3	hb)	5,8	hb)	5,0	hb)	-
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	0,37	hb)	0,36	hb)	0,41	hb)	0,34	hb)	<u> 1868</u> 0
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	3,2	hb)	3,1	hb)	3,6	hb)	2,6	hb)	
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	2:	<0,01		<0,01		<0,01		P 18 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	0,39		0,41	hb)	0,44	hb)	0,40		-
Summe PFC	µg/l	11	x)	11	x)	12	x)	10	x)	50

DOC-0-13644840-DE-P2



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Wasser Auftrag

Analysennr. Probenbezeichnung Probenahme Probenehmer NP MP1b Satz 1 31.10.2022 14:07 Auftraggeber NP MP1b Satz 1 03.11.2022 14:07 Auftraggeber NP SQ1 03.11.2022 14:07 Auftraggeber

		NP MP1b Satz 1	NP MP1b Satz 1	NP SQ
_፱ Kationen				
Calcium (Ca)	mg/l	RECK	100	<u> </u>
Kalium (K)	mg/l	50000	-	U nit (A
Magnesium (Mg)	mg/l	REER	100	<u> 202</u> 3
Natrium (Na)	mg/l	284		
Anionen				
Chlorid (CI)	mg/l			
Nitrat (NO3)	mg/l	RELE		
Nitratstickstoff (NO3-N)	mg/l			-
Nitrit (NO2)	mg/l	NEE		122
Sulfat (SO4)	mg/l	-		
Perfluorierte Verbindungen (PFC)				
Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	µg/l	<0,01	<0,01	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	μg/l	<0,01	<0,01	<0,01
Summe PFC	µg/l	n.b.	n.b.	n.b.
Kationen Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na) Anionen Chlorid (Cl) Nitrat (NO3) Nitratstickstoff (NO3-N) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4) Perfluorierte Verbindungen (PFC) Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorhexansäure (PFPAA) Perfluorhexansäure (PFHAA) Perfluorhexansäure (PFNA) Perfluoroctansäure (PFNA) Perfluoroctansäure (PFNA) Perfluorhexansulfonsäure (PFNA) Perfluorhexansulfonsäure (PFNA) Perfluorhexansulfonsäure (PFNA) Perfluoroctansulfonsäure (PFNA) Summe PFC x) Einzelwerte, die die Nachweis- oder Bestimmungsgenze musste erhöh Analyse nicht erlaubte. Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in quantifizierbar. Die parameterspezifischen analytischen sofern die berichteten Ergebnisse oberhaangewandten Verfahren berühen bezüglichen sofern die berichteten Ergebnisse oberhaangewandten Verfahren berühen bezüglichen	renze unterschreit t werden, da eine n der Spalte E Messunsiche alb der param	hohe Belastung einzelner A Ergebnis bedeutet, de Irheiten sowie Inform Beterspezifischen Bes	Analyten eine Vermessung i er betreffende Stoff is ationen zum Berechi stimmungsgrenze lie	st bei nebenst nungsverfahre gen. Die Mind

hb) Die Nachweis-/Bestimmungsgrenze musste erhöht werden, da eine hohe Belastung einzelner Analyten eine Vermessung in der für die angegebenen Grenzen notwendigen unverdünnten Analyse nicht erlaubte.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

> Seite 3 von 4 Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag



Hinweis zu Probe(n)

GWM1-W2/2 angesäuert

Hinweis Probenahmegefäße

Die Probe wurde NICHT im AGROLAB Flaschensatz angeliefert. Die Ergebnisse beziehen sich daher auf den Zustand der Probe bei Laboreingang. Veränderungen durch fehlende Konservierung und / oder durch Rückstände in den Gefäßen können nicht ausgeschlossen werden

Hinweis zu Probe(n)

GWM1-W2/2

Hinweis zur nachträglichen Stabilisierung im Labor (Flaschentyp A102):

Entsprechend DIN EN ISO 5667-3 ist die Probe für die Schwermetallparameter vor Ort mittels HNO3 zu stabilisieren. Die Probe wurde vom Auftraggeber unstabilisiert im Labor angeliefert. Die Stabilisierung erfolgte nach Probeneingang im Labor. Einflüsse auf die genannten Parameter können nicht ausgeschlossen werden.

Anmerkungen

Symbol

nicht

Aufgrund eines zu niedrigen pH-Werts in der Probe konnten die Anionen nicht bestimmt werden.

Beginn der Prüfungen: 08.11.2022 Ende der Prüfungen: 15.11.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Methodenliste

Berechnung aus dem Messwert : Nitratstickstoff (NO3-N)

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC

DIN EN ISO 17294-2: 2005-02: Calcium (Ca) Kalium (K) Magnesium (Mg) Natrium (Na)

DIN ISO 15923-1: 2014-07: Chlorid (CI) Nitrat (NO3) Nitrit (NO2) Sulfat (SO4)

DIN 38407-42 : 2011-03 : Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)

Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluornonansäure (PFNA)

Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)



Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de





Datum 08.11.2022 Kundennr. Auftragsnr.

PRÜFBERICHT

Auftrag Wasser

Auftraggeber

Auftragsbezeichnung Erkundung Katterbach

Probeneingang 04.11.22 Probenehmer Auftraggeber

Sehr geehrte Damen und Herren,

anbei übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der Untersuchungen, mit denen Sie unser Labor beauftragt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) "

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

DOC-0-13611127-DE-P1

Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag 3340849 Wasser

Analysennr. Probenbezeichnung Probenahme Probenehmer

Reinwasser 03.11.2022 13:48 Auftraggeber

Einheit Reinwasser

Perfluorierte Verbindungen (PFC)

Perfluorbutansäure (PFBA)	μg/l	<0,01
Perfluorpentansäure (PFPeA)	μg/l	<0,01
Perfluorhexansäure (PFHxA)	μg/l	<0,01
Perfluorheptansäure (PFHpA)	μg/l	<0,01
Perfluoroctansäure (PFOA)	μg/l	<0,01
Perfluornonansäure (PFNA)	μg/l	<0,01
Perfluordekansäure (PFDA)	μg/l	<0,01
Perfluorbutansulfonsäure (PFBS)	μg/l	<0,01
Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS)	μg/l	<0,01
Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS)	μg/l	<0,01
Perfluoroctansulfonsäure (PFOS)	μg/l	<0,01
Perfluoroctansulfonamid (PFOSA)	μg/l	<0,01
1H,1H,2H,2H- Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)	µg/l	<0,01
Summe PFC	μg/l	n.b.

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die parameterspezifischen analytischen Messunsicherheiten sowie Informationen zum Berechnungsverfahren sind auf Anfrage verfügbar, sofern die berichteten Ergebnisse oberhalb der parameterspezifischen Bestimmungsgrenze liegen. Die Mindestleistungskriterien der angewandten Verfahren beruhen bezüglich der Messunsicherheit in der Regel auf der Richtlinie 2009/90/EG der Europäischen Kommission.

Beginn der Prüfungen: 04.11.2022 Ende der Prüfungen: 08.11.2022

Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Gegenstände. In Fällen, wo das Prüflabor nicht für die Probenahme verantwortlich war, gelten die berichteten Ergebnisse für die Proben wie erhalten. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Ergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der DIN EN ISO/IEC 17025:2018, Abs. 7.8.1.3 berichtet.

AGROLAB Labor GmbH, serviceteam3.bruckberg@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2017 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.

Seite 2 von 3

DAKS

Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-PL-14289-01-00

Die in diesem Dokument

Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichne

DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiert.

gemäß

sind



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Auftrag Wasser

Methodenliste

Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter : Summe PFC

DIN 38407-42: 2011-03: Perfluorbutansäure (PFBA) Perfluorpentansäure (PFPeA) Perfluorhexansäure (PFHxA)

Perfluorheptansäure (PFHpA) Perfluoroctansäure (PFOA) Perfluomonansäure (PFNA)

Perfluordekansäure (PFDA) Perfluorbutansulfonsäure (PFBS) Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) Perfluorheptansulfonsäure (PFHpS) Perfluoroctansulfonsäure (PFOSA)

1H,1H,2H,2H-Perfluoroctansulfonsäure (6:2FTS)

ANLAGE 5 PROBENAHMEPROTOKOLLE GRUNDWASSERPROBEN

Anlage 5.1 **GWM 1**

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rechtswert: 618551,23 Hochwert: 5463020,93
Messstellenbezeichnung: GWM1 Probenbezeichnung: GWM1-W1/1
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Messpunkthöhe [m NN]: 465,24
Art der Messstelle: ☐ Bohrbrunnen ☐ Schacht ☐ Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Stahl ☐ unbekannt ☐ Anderer:
Filteranlage von8,4 bis 25,4 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 75,05 m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022 10 03 10 :27
Art der Probenahme:
Entnahmegerät: 📈 U-Pumpe 🗌 Saugpumpe 🔲 Handsaugpumpe 🗆 Schöpfgerä
Typ: 5 X 1 Messgerätesatznr.: 7
Steigrohre Satznr.: 2 Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 8,50 m u. MP
Lichtlot-Nr.: Frequenz MP1: S ⁻¹
Entnahmetiefe: 10,50 m u. MP Pumpdauer vor Probenahme: :30
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: Probenahme [m³]:
Förderstrom [l/see]: 0,23
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke: separat beprobt: ja nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]: 5 10 15 20 130 149
Farbe: ohne schwach stark GW-Stand [m u. MP] 867 8,59 8,55 8,48 8,50
Farbe: hellbraun - rotlich zählerstand 17 2.2 3,4 5 6,8
Trübung: ☐ keine ☐ schwach ☑ stark Förderrate [1/s] (min 023 0,23 0,23 0,23 0,23
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C] 12,3 12,3 12,3 12,5 12,7
pH-Wert [bei Wassertemp.] 651 6,21 6,39 6,35 6,40
Sought was "fi
Padrand A To
filtriert: ja nein LF bei 25°C [µS/cm] 969 172 367 944 360 filtriert: ja nein Redox-Spannung [mV]
Bemerkungen: Pumple kann nicht duf 0,23 Vmin gezegelt weden > ununle in intervall gepumpt.
The second of th
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierung: Dia Kinein
Glasschliff: ml Art:
SDGF: ml Art:
≥ PE: 500 ml Art:
Headspace: ml Sonstiges:
Vitterung: Schneefall Lufttemperatur [°C]: 10
Probenübergabe:
Datain.
Tobenehmer: Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.:

Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser GWM1-W1_1.xlsm

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9 Seite: 1/1

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	htswert: 618551,23 Hochwert: 5463020,93
18.00	benbezeichnung: GWM1-W1/2
Massault Danie	spunkthöhe [m NN]: 465,24
Art don Manager III	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Zo	
	unbekannt Anderer:
Filteranlage von8,4 bis	25,4 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 25,05 m u.	Control of the Contro
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022.41.03	100:22
Art der Probenahme:	
Entnahmegerät:	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
Typ: SQ / Mess	sgerätesatznr.: 2
Steigrohre Satznr.: Entna	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 9, 45	bei Entnahme: 858 m u. MP
Lichtlot-Nr.: 2 Frequenz MF	
Entnahmetiefe: 10,50 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: : 90
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [l/sec]: 0,23	
Leichtstoffphase vorhanden: ja knein Schichtstärke:	separat beprobt: 🔲 ja 🖾 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	40 50 60 10 80 85 90
Farbe:ohne_ schwach X stark GW-Stand [m u. MP]	000000000000000000000000000000000000000
Farbe: Totbraun Zählerstand	(i) 2 1. 19E
Trübung: 🗌 keine 🗌 schwach 🏿 stark Förderrate [/s] 📆	
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	0.23 0.23 0.23 0.23 0.23 0.23 0.23
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	13,113,714,0140 13,9 13,9 14,0
nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	0,100,13 0,31 0,31 0,51 0,49 0,52
Bodensatz: Aja nein LF bei 25°C [µS/cm]	7,50 6,16 8,99 3,21 900 9,50 9,22
	338 361 369 372 376 381 384
Bemerkungen: Pumpe kunn nicht aut 923 L/mie	a gencyelt worden - worde in interven
	DA - DA- 20 ng
Olean-him	g: Dja 🔎 nein
CDOF:	
Pr. 700	
Hoodeness	
Vittering: Discrete Discrete	The second secon
robenübergabe: □ vor Ort □	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 70
	Datum:
robenehmer:	Unterschrift:
The state of the s	

Titel des Formblatts:

Formblatt Nr.: Datei: Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM1-W1_2.xlsm

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Seite: 1/1

Grundwasser

Ort: Katterbach Messstellenbezeichnung Messpunkt: GC Art der Messstelle:	TK 25	Recl		nummer:	
Messpunkt: GC	: GWM1		itswert. 618551,	,23 Hochwert:	5463020,93
	g. OVVIVII		enbezeichnung	Approximation of the Control of the	NAMES CALCECTOR ROBINSHIPS AND CAMPERSON CONTINUES.
Art der Messetalla	OK POK	Mes	spunkthöhe [m	AMERICAN AND REPORT OF THE PARTY OF THE PART	
, at dor wessstelle,	✓ Bohrbrunnen		icht Sonstige	White the same and	
Rohrdurchmesser:	2 Zoll		. 50 1		
Filterart: PVC	☐ HDPE ☐	PTFE Stahl	unbekannt [The state of the s	
Filteranlage von	8,4		25,4 m u. MP		
Auslotung Brunnentiefe	25,05	m u.	MP		
	A Property of the Control of the Con	JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min		
Probenahmezeitpunkt:	2022.	11.03	12:22		
Art der Probenahme:		geschöpft 🗌 Hahn		onstige:	
Entnahmegerät:	☑U-Pumpe □			andsaugpumpe	☐ Schöpfgerä
Typ: 5 MPAL		Mess	gerätesatznr.: 2		conopigore
Steigrohre Satznr	: 1(PN), 2(F	P) 🗆 Entra	hmeleitung	2.1-10119 000-00-00	
	Entnahme:	8,45	bei Entnahme:	1700	m u. MP
ichtlot-Nr.: 2		Frequenz MF		s ⁻¹	
-	m u. M	P	Pumpdauer vor	Probenahme:	:25
Stand Wasseruhr: Pun	The second second second second	5,087	Probenahme [m		
Förd	derstrom [l/sec]:	0,5-0,33	_	*	
eichtstoffphase vorhander	ı: 🗌 ja 🖄 nein 🥄	Schichtstärke:	separ	rat beprobt: 🔲 ja	nein
Intersuchungen bei de	r Probenahme: 2	Zeit nach Start [min]:	5 10 1	5 20 25	
arbe: _ ohne sc	hwach 🗌 stark (GW-Stand [m u. MP]		79 16,83 17,00	
arbe: roticu-ba		Zählerstand			
rübung: 🗌 keine 🏻 so		örderrate [l/s]	0,5 0,33 0,	65 5,460 5,533 33 633 633	
Geruch: □ ohne□ sc			- L		
ach:		H-Wert [bei Wassertemp.]	12,5 12,0 11,		
			0101 0105 013	2 6,35 649	
nicht geprüf		Sauerstoff [mg/l]	366 381 9,9	0 9,95 10,18	
odensatz:	2-10 M 20	F bei 25°C [μS/cm]	1021008100	9 987 944	
triert:		edox-Spannung [mV]	W		
emerkungen: FP= To		Pumpe	FPI FPIFI	PIFPIPN	
THE REAL PROPERTY OF THE PARTY	1-pumpe		est militar.		
robengefäß (Anzahl x Volur	nen):	Konservierung	:	nein	
Glasschliff:	m	nl Art:			
SDGF: 500	m	nl Art:			
				(E)	
Headspace:	m		jes:		
itterung: sonni	g	☐ Regen ☐	Schneefall Luft	temperatur [°C]:	70
obenübergabe:	vor Ort			Datum:	
obenehmer:			Unterschri	ift·	

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.:

Formblatt Nr.: Datei: Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

GWM1-W2_1.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	htswert: 618551,23 Hochwert: 5463020,93
Manager H L. C.	benbezeichnung: GWM1-W2/2
Massaculate G cost	spunkthöhe [m NN]: 465,24
Art der Messstelle:	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	
Filterart: PVC HDPE PTFE Stah	unbekannt ☐ Anderer:
Filteranlage von 8,4 bis	25,4 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 25,05 m u.	and the second s
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022. 11 3	14, 27
Art der Probenahme:	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: U-Pumpe Saugpumpe	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
Typ: MP15(PN), SQ1(FP) Mess	sgerätesatznr.: 2
	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 8,45	bei Entnahme: 17,17 m u. MP
Lichtlot-Nr.: 7 Frequenz MF	P1: 170 (nur to PN) s1
Entnahmetiefe: 21(PW) m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: :06
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: 5,087	Probenahme [m3]: 61700 + ca. 900 uber Messadle
Förderstrom [l/sec]: 0,33 (FP), 8,00.	0,01(PN)
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🔲 ja 🔀 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	3 10 40 50 60 70 80 85 90
Farbe: ☐ ohne⊠ schwach ☐ stark ^{GW-Stand} [m u. MP]	16.65/16.74 16.80 16.85 16.85 16.85 16.82 17, 17
Farbe: hellbrishlich (sehr schnach) Zählerstand	5 6305,834 5,380 6,446 6,310 6,475 6,553 6,670
Trübung: 🗌 keine 🔀 schwach 🗌 stark Förderrate [l/s]	038 0,33 0,33 6,33 6,33 033 0,33 6,33
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	1/8 11,8 11,6 11,6 11,6 11,6 11,6 11,6
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	Cheler
icht geprüft Sauerstoff [mg/l]	6/20 1 10 20 2
Bodensatz: Xja nein LF bei 25°C [µS/cm]	8,39 19 33 9,99 9,69 9,63 9,35 9,33 10,45
filtriert: [ja nein Redox-Spannung [mV]	3M 916 907 900 896 855 394 J07
Bemerkungen: + P- torderpumpe Pumpe	RE FP FP FP FP FP PN
PN=PN-pumpe PN-pumpe nur zu	IN PM HALLESTON FOOT
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierung	The second of th
☐ Glasschliff: ml Art:	g: 🔀 ja 🔀 nein
SDGF: ml Art:	
V	Ohne, 50-HNO3 <phz< td=""></phz<>
Headspace: ml Sonstig	des.
Vittorung:	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 11
Probenübergabe: vor Ort	Datum:
Probenehmer:	
	Unterschrift:

Titel des Formblatts:

Formblatt Nr.: Datei: Probenahmeprotokoli Grundwasser

Datum

GWM1-W2_2.xlsm

Anlage 5.2 **GWM 2**

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: R	echtswert: 618462,62 Hochwert: 5463067,69
Messstellenbezeichnung: GWM2 Pr	robenbezeichnung: GWM2-W1/1
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK M	esspunkthöhe [m NN]: 463,61
Art der Messstelle:	chacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	
Filterart: PVC HDPE PTFE St	ahl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 7,83 bis	24,83 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 24, 179 m	u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022.10.26	11:15
Art der Probenahme:	ahn/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: U-Pumpe Saugpumpe	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
Typ: MP1a Me	essgerätesatznr.: 1
	tnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 6,30	bei Entnahme: 6888 m u. MP
	MP1: 110 s1
Entnahmetiefe:12,643,3830 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [H/sec]: U/min 0,5	
Leichtstoffphase vorhanden: [] ja E nein Schichtstärke:	separat beprobt: ja nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	5 10
Farbe: Zohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	
Farbe: Ohul Zählerstand/i/ 2	
Trübung: Keine Schwach Stark Förderrate (1/s) (/Mi	[20] [1] [2] [3] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4
Geruch: ☐ ohne ☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	120 11,8 3,
nach: pH-Wert [bei Wasserten	
icht geprüft Sauerstoff [mg/l]	8,46 7.24 6.95
	763
	702 742
Bemerkungen:	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservier	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservier Glasschliff: ml Art:	ung: □ja ☑nein
	nstiges:
Witterung: ☐ sonnig ☑ bewölkt ☐ Regen	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 73
Probenübergabe: vor Ort	The second secon
Probenehmer:	Datum:
Tobelleliller.	Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort. Vettarkark	Rechtswert: 618462,62 Hochwert: 5463067,69
Manager 1. It is a second of the second of t	Probenbezeichnung: GWM2-W1/2
Message Control Control	Wesspunkthöhe [m NN]: 463,61
Art dor Manastelle Date	Schacht Sonstige:
Dobadii waku a a a u	5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:
	Stahl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 7,83 bis	24,83 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 2479 n	n u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022 10, 26	12:35
Art der Probenahme:	
Entnahmegerät: 🔁 U-Pumpe 🔲 Saugpumpe	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
Typ: MPhe M	lessgerätesatznr.: 1
	ntnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 6,80	bei Entnahme: Z &6 m u. MP
Lichtlot-Nr.: Z Frequenz	
Entnahmetiefe: 12,80 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: 1:30
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [l/sec]:	5 Ymin
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: ja nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]	The state of the s
Farbe: Schwach stark GW-Stand [m u. MP]	150 10 00 10 10 10
Farbe: Ohe Zählerstand	10 15 70 75 70 75 786 786 786 786 786 786 786 786 786 786
Trübung: ☑ keine ☐ schwach ☐ stark Förderrate [l/s]	25 05 05 05 05 05 05 05 05 05 05 05 05 05
Geruch: ☐ ohne ☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	0,5 0,5 6,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5
	12,8 13,2 13,5 13,8 13,9 14,0 140 14,0
	mp.] 637 653 6,87 6,88 6,87 6,90 6,87 6,90 6
nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	+03 +02 6,34 6,88 6,85 6,79 6,81 6,80 6
Bodensatz: ☐ ja ☐ nein LF bei 25°C [μS/cm]	+3+ +54 +35 733 +31 +30 728 726 7
iltriert: 🗌 ja 🔀 nein Redox-Spannung [m\	1
Bemerkungen:	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konserviel	rung: 🔲 ja 📈 nein
Glasschliff: ml Art:	
SDGF: ml Art:	
PE: 500 ml Art:	
	nstiges:
Vitterung: ☐ sonnig ☐ bewölkt ☐ Regen	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 14
Probenübergabe:	Datum:
Probenehmer:	Unterschrift:
on the second of	3.114144111111

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.:

Formblatt Nr.: Datei: Probenahmenrotokoll Grundwesser
GWM2-W1_2.xlsm

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Seite: 1/1

Grundwasser

Ort: Katterbach	Projekt: AN, E	rkundung Messste	ellen Katterbach		Projektnun	ımer		
Messpunkt:	Ort: Katterbach	TK	25:	Rechtswert:			5/63067 (
Messpunkth GOK POK Messpunkthöhe [m NN]: 463,61 Art der Messstelle: Bohrbrunnen Schacht Sonstige: Foktordurchmesser: 2 Zoll Anderer [cm/Zoll]: Filterart: PVC HDPE PTFE Stahl unbekannt Anderer: Filterartiage von 7,83 bis 24,83 m u. MP Auslotung Brunnentiefe 24,745 m u. MP Datum JUJJ.MM.TT Uhrzeit t.min Probenahmezeitpunkt: Zoz.o.24 13,19 Art der Probenahme: Gepumpt Geschöpft Hahn/Anlage Sonstige: Stand Handsaugpumpe Schöpfgen Schöpfgen Messgerätesatzn.: Entnahmeleitung Handsaugpumpe Schöpfgen Messgerätesatzn.: Entnahmeleitung Steiprhe Salzn.: 2 (FP) 1 (FP) MP15	Messstellenbezeichn	iung: GWM2			ment of the control o	Shape of	ALT INVESTIGATION OF THE PERSON NAMED OF THE P)9
And come	Messpunkt:	GOK ☑ PO				MY 14-ANY TORRESTAND HARMONICS TO SEE YOUR MANAGEMENT	/1	
Rohrdurchmesser:	Art der Messstelle:	☑ Bohrbrunn	1			. 403,01		
Filterart: PVC	Rohrdurchmesser:			WOOD CONTROL OF THE C		/ 		
Filteranlage von 7,83 bis 24,83 m u. MP Auslotung Brunnentiefe	Filterart: PVC		_			0.70		
Auslotung Brunnentiefe	Filteranlage von	NO				Anderer:		
Probenahmezeitpunkt:	Auslotung Brunnentie	The state of the s	711		m u. MP			
Probenahme: Glgepumpt Gl		Date	TT.MM.LLLL ML	Uhrze	eit h:min			
Art der Probenahme: gepumpt geschöpft hahn/Anlage Sonstige: Enthahmegerät: UPumpe Saugpumpe handsaugpumpe Schöpfgen Messgerätesatzn.: handsaugpumpe Schöpfgen Messgerätesatzn.: handsaugpumpe heider Bchöpfgen Messgerätesatzn.: handsaugpumpe heider Schöpfgen Messgerätesatzn.: handsaugpumpe heider Schöpfgen Messgerätesatzn.: handsaugpumpe heider Schöpfgen Messgerätesatzn.: handsaugpumpe heider Enthahme: handsaugpumpe heiger Enthahme: handsaugpumpe heider Enthahme: handsaugpumpe hei	Probenahmezeitpui	nkt: Zo	22.10.26	100000	19			
Enthahmegerät:	Art der Probenahme:	gepumpt	geschöpft F		Sonst	iae:		
Steigrohre Satznr.: 2 (FP) 1(FN)							Пеак	önfaari
Steigrohre Safznr.: 2 (FP) 1 (FV)	Typ: MP1a(FP			lessgerätes:		saagpanipe	L2 001	iopigera
Wasserspiege : vor Entnahme: 6,80 bei Entnahme: 10,50 m u. MP	☐ Steigrohre Sat	znr.: 2 (FP), 1(01/1					
Enthalmetiefe: 1,50(FP) 15,00(FM u. MP	Wasserspiegel:	vor Entnahme:	The Control of the Co			1050		
Enthahmetiefe: 1 1 80 (FP) 150 (rPh u. MP	NE TRESIDENCE			and the second	11	Total Marie Control of the Control o	m u. MP	
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Entnahmetiefe: 16,80	(FP) 18,90 (ANT) U.	MP	The second second	1 1000		. 20	
Förderstrom [l/sec]: 043							: 40	_
Schichtstärke: separat beprobt: ja nein nein nein nein Schichtstärke: separat beprobt: ja nein nein nein Nein			0 0			4600		
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:				1010101010)		onwaht. D :		
Farbe:		Control of the Contro		. 7		epropt: 📋 ja	nein	TM
Farbe:					0 - 1	2	0070	80
Trübung: Keine schwach stark Förderrate [l/s] Ou 3 0/43 0/43 0/43 0/43 0/43 0/43 0/43 0/	CANADA ANAMADA CANADA C	schwach star	oto .	0,30	191 10,3	10,50 10,46	11,30 11,31	97143
Geruch: Ohne Schwach Stark Temperatur C 12,2 11,6 11,3 11,3 11,5 11,2 11,4 17,4	0.0			+50	1700	720C 7750	Ted 730	1900
Servich: Ohne Schwach Stark Temperature Color 12,2 11,6 11,3 11,3 11,5 11,2 11,4 17,7 Sauch: Dh-Wert [bei Wasserlemp.] G98 G,3 G,9 G,9 G,9 G,9 G,9 G,9 Sauch: Dh-Wert [bei Wasserlemp.] G98 G,3 G,9 G,9 G,9 G,9 G,9 G,9 Sauch: Discourage Dis				043 6	9,43 0,43	0,43 0,43	0,43 0,43	043
PH-Wert [bei Wassertemp.]	Geruch: ∟ ohne ☐	schwach starl	Temperatur [°C]	12,2/1		The second secon	12.7 11.4	771
Sauerstoff [mg/l] 7,31 7,33 7,06 67,08 7,22 7,46 7,42 7,43 Bodensatz:	nach:		pH-Wert [bei Wasserte	mp.] 699 6	~ 'Q 7		689 Cal	691
Sodensatz: ja	nicht ge	orüft	Sauerstoff [mg/l]	7.31	-			7.7
Semerkungen: FP = To'rds(PVMPL PV = PV + P + P + P + P + P + P + P + P + P	Bodensatz:	ja 🗷 nein	LF bei 25°C [μS/cm]	775 =	7110	767 77	many ordered to be comed before processes, non-	7,43
Bemerkungen: TP = To'rde/pvmpl Pvmpl TP TP TP TP TP TP TP T	filtriert:			1 -	13/175	18 139	744 144	147
PN - PN - PUMPE (NUT BE, PN UN) Probengefäß (Anzahl x Volumen): Glasschliff: ml Art: SDGF: ml Art: PE: 500 ml Art: Headspace: ml Sonstiges: Sonnig bewölkt Regen Schneefall Lufttemperatur [°C]: 15	Bemerkungen: FP=	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	TP 3	FP	PN TD	FP - B	o konjunitario
Konservierung: ja			11 LO PNUM	4 4		100 7 P	77 FF	Tr
Glasschliff: ml Art: SDGF: ml Art: PE: 500 ml Art: Headspace: ml Sonstiges: /itterung: Sonnig bewölkt Regen Schneefall Lufttemperatur [°C]: 15	Probengefäß (Anzahl x V	olumen)	The state of the s	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR		C manual of the Association of Comments of Street	College of the Colleg	POW W. Monteson, J.C.
SDGF: ml Art: PE: 500 ml Art: Headspace: ml Sonstiges: /itterung: Sonnig bewölkt Regen Schneefall Lufttemperatur [°C]: 15 robenübergabe: vor Ort Datum:	_	J. J		ung: [_]ja) Dir	nein		
PE: 500 ml Art: Headspace: ml Sonstiges: /itterung: Sonnig bewölkt Regen Schneefall Lufttemperatur [°C]: 15 robenübergabe: vor Ort Datum:								İ
Headspace: ml ☐ Sonstiges: /itterung: ☐ sonnig ☐ bewölkt ☐ Regen ☐ Schneefall Lufttemperatur [°C]: 15 robenübergabe: ☐ vor Ort ☐ Datum:		0	ACCUPATION AND SERVICE STATES					1
/itterung: Sonnig bewölkt Regen Schneefall Lufttemperatur [°C]: 15	7							
robenübergabe: vor Ort Datum:		nnia 🗆 howall				The property		
Datum:			∟ Kegen	Schneef	all Lufttem	peratur [°C]:	15	
Unterschrift:		□ vor Ort			Da	atum:		
VSZ (M.M.) 2010 (10.00 T. C.	robenehmer:			U	Interschrift:			

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.; 9

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:						
Ort: Katterbach TK 25: Rechts	swert: 618462,62 Hochwert: 5463067,69						
Messstellenbezeichnung: GWM2 Probe	nbezeichnung: GWM2-W2/2						
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Messpunkthöhe [m NN]: 463,61							
Art der Messstelle:	ht Sonstige:						
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Zoll	☐Anderer [cm/Zoll]:						
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Stahl ☐ unbekannt ☐ Anderer:							
Filteranlage von 7,83 bis 24,83 m u. MP							
Auslotung Brunnentiefe m u. M	ЛP						
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min						
Probenahmezeitpunkt: 2022-10-26 14-30							
Art der Probenahme:	Anlage Sonstige:						
Entnahmegerät:	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät						
1	gerätesatznr.: 7						
	hmeleitung						
Wasserspiegel: vor Entnahme: 6,80	bei Entnahme: 11,30 m u. MP						
Lichtlot-Nr.: Z Frequenz MP	1: 330(FP), 150(PN) si						
Entnahmetiefe: 76,80 (FP), 14,18,80 mu. MP	Pumpdauer vor Probenahme: : 50						
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: 4057	Probenahme [m³]: 6/559 + 90 (
Förderstrom [l/sec]: 0,43(FP), (u. 0							
Leichtstoffphase vorhanden: ja prein Schichtstärke:	separat beprobt: 🗌 ja 🔀 nein						
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	Parameter out Protokoll ZU GUMZ-WZ/1						
Farbe: Schwach stark GW-Stand [m u. MP]	ub 25 minuten und auf erweiter un blatt						
Farbe: 7 he Zählerstand	6-WM2-W2/2.						
Trübung: ☑ keine ☐ schwach ☐ stark Förderrate [l/s]							
Geruch: ☐ ohne ☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]							
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]							
Bodensatz: [ja							
filtriert: [ja							
Bemerkungen: FP = Forder pumpl	Taking and						
PN = Probendame pumple (nur zur PA	(an)						
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierur							
Glasschliff: ml Art:							
SDGF: ml Art:							
☐ Headspace:ml ☐ Sons	Andrew Control of the						
Witterung: ∑sonnig ☐ bewölkt ☐ Regen ☐	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 16						
Probenübergabe: vor Ort	Datum:						
Probenehmer:	Unterschrift:						

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Seite: 1/1

Grundwasser -Fortsetzung Leitparameter-

Projekt:		Projektnummer:	
Messstellenbezeichnung:	GWMZ		
Leitparameter beim Abp	oumpen - F	ortsetzung	
Zeit nach Pumpbeginn [min]:	85	30	
GW-Stand [m u. MP]	17,0	11,30	
Zählerstand	6,423 + 85C	6553	
Förderrate [l/s]	0,43	0,43	
Femperatur [°C]	ME	11,5	
DH-Wert [bei o.g. Wassertemp.]	6,31	6.94	
Sauerstoff [mg/l]	7.41	7,78	
.eitfähigkeit bei 25°C µS/cm]	746	747	
Redox-Spannung [mV]			
	FP	1 PN	Datum: 26.10.22
Probenehmer:			Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei: Probenahmeprotokoll GW-Fortsetzung Leitparameter

Seite: 1/1

Anlage 5.3 **GWM 3**

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Contraction of the contract of	wert: 618556,00 Hochwert: 5463116,77
	nbezeichnung: GWM3-W1/1
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Messp	unkthöhe [m NN]: 463,86
Art der Messstelle:	nt Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Zoll	☐Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Stahl ☐	unbekannt Anderer:
Filteranlage von 8,07 bis	25,07 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 214,35 m u. M	P
Datum JJJJ.MIM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 7072 1211 2	10:40
Art der Probenahme: gepumpt geschöpft Hahn/A	Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: ☑ U-Pumpe ☐ Saugpumpe	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
Typ: 5Q1 Messg	erätesatznr.: Z
	nmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 7,7Z	bei Entnahme: 8,02 m u. MP
Lichtlot-Nr.: 2 Frequenz MP	1: s ⁻¹
Entnahmetiefe: 12,0 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: : 20
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [l/sec]: (min) 0,8	
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: [] ja nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	5 10 15 20
Farbe: ☐ ohne schwach ☐ stark GW-Staind [m u. MP]	7,93 7,92 8.02 8,02
	418 6.0 11.3 17
bra much	
Trübung: ☐ keine ☐ schwach ☐ stark Förderra to [/﴿] m ː n	
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	11,8 12,1 14,5 14,9
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	40.0125012 2012
☐ nicht geprüft Sauerst [mg/l]	6,23 5,34 5,66 5,70
Bodensatz:	1105/109 1100 1092
filtriert: ja nein Redox-Spannung [mV]	
Bemerkungen:	
Probengefäß (Anzahl x Volumen):	ng: 🔲 ja 🙀 nein
☐ Glasschliff: ml Art:	
□ SDGF: ml Art:	
PE: 500 ml Art:	
	tiges:
Witterung: ☐ sonnig ☐ bewölkt ☐ ■Regen ☐	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 10
Probenübergabe: vor Ort	Datum:
20 A	Unterschrift:
Probenehmer:	Onterson in.

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Grundwasser



Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer: 276918
Ort: Vattauland	
Managaria	benbezeichnung: GWM3-W1/2
Massacialiti D acid	sspunkthöhe [m NN]: 463,86
Art der Messetelle:	pacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	
	ni unbekannt Anderer:
Filteranlage von 8,07 bis	25,07 m u. MP
Auglotung Prunnantiata	. MP
Datum JJJJ.MM.⊤⊤	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022, 11.2	11 50
Art dos Doshau I	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: ☑U-Pumpe ☐Saugpumpe	
Typ: (4)1	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerä sgerätesatznr.:
C4-:- 1	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 7,72	5/7
Lichtlot-Nr.: 2 Frequenz MI	110
Entnahmetiefe: 12,0 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: : 90
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom Trsect /min: 0,8	. resembling [iii].
Leichtstoffphase vorhanden: [] ja pein Schichtstärke:	separat beprobt: [] ja 🛣 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	
Farbe: Sohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	30 40 50 60 70 80 85 10
Farbe: Zählerstand	8.04 7.96 7.15 7.95 8.10 8.02 8.03 7.97
	04 65 72
Frübung: Keine ☐ schwach ☐ stark Förderrate [I/s] M.	2508 0.8 0.8 0.8 0.8 0.8 0.8 0.8
Geruch: └ ohne ☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	15.114,6 75,5 15,0 15,9 15,4 15,8 15,6
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	6,81 6,94 6,87 6,91 6,30 6,77 6,52 6,38
icht geprüft Sauerstoff [mg/l]	5.98 6.10 671 6.72 6.77 7.12 7.18 7.44
Bodensatz: [] ja F nein LF bei 25°C [μS/cm]	1080107710811084 1104 1105 1115 1117
Itriert:	535-0-11 0 + 108 1 1/20 4 1/40 5 1 1/4 5 1/4 1/4 1
emerkungen:	TANK AND THE COLUMN TH
robengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierung	g: □ja > nein
Glasschliff: ml Art:	g: ∐ja ⊠ nein
SDGF: ml Art:	
PE: 500 ml Art:	
Headspace: ml Sonsti	nes.
litterung: Sannie St	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 10
robenübergabe: vor Ort	
robenehmer:	Datum:
	Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9 Seite: 1/1

GWM3-W1_2.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN, Erkund	ung Messstellen Katterb	ach	Projektnun	nmer:	100 100 iii)	
Ort: Katterbach	TK 25:	Rechtswe	rt: 618556,00		5463116,77	7
Messstellenbezeichnung:	GWM3		zeichnung:	GWM3-W2	The state of the s	
Messpunkt: GOK	☑ POK		kthöhe [m NN]	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T	/-	
Art der Messstelle:	Bohrbrunnen	Schacht	Sonstige:	Marie Commission Commi		
Rohrdurchmesser:	2 Zoll	✓ 5 Zoll	Anderer [cm	1/Zoll1·		
Filterart: PVC	HDPE PTFE	☐ Stahl ☐ u	nbekannt 🗆 /	0.70		
Filteranlage von	8,07 bis		07 m u. MP			
Auslotung Brunnentiefe	24,35	m u. MP	*Codine vise			
	Datum JJJJ.MM.T	T Uhi	zeit h:min			
Probenahmezeitpunkt:	2022.11.0	The state of the s	2:41			
Art der Probenahme:	¶gepumpt ☐geschöpt	t 🗌 Hahn/Anla	ge Sons	tige:		
Entnahmegerät:	U-Pumpe ☐Saugpun	npe		saugpumpe	Schö	öpfgerä
Typ: MP16(PN),500		Messgerät	esatznr.: 2			-p-gora
Steigrohre Satznr.:	1(PN), 2(FP)	☐ Entnahmel	eitung			
	ntnahme: 7,7-2		Entnahme:	10,78	m u. MP	
Lichtlot-Nr.:	Fr.	equenz MP1:	150 CAUFE	PM) s1		
Entnahmetiefe: 14,0()	1/120 m u. MP		pdauer vor Pro	The state of the s	:25	
Stand Wasseruhr: Pump	~ /	Prot	enahme [m³];	7,300		
Förde	rstrom [l/sec]: 018 (F), (a.0,0)	(PN)			3280200555
Leichtstoffphase vorhanden: [Accessed the second		separat b	eprobt: 🗌 ja	nein	
Untersuchungen bei der l	Probenahme: Zeit nach St	art [min]: 5	10 15	20 25	3	
Farbe:	vach 🗌 stark GW-Stand [C 10, B 10,82		-	
Farbe:	Zählerstand		17.158 7.131			
Trübung: 🛛 keine 🗌 schv	vach Stark Förderrate [I	/s] 0 1	0,180.18	0.10 0.10	Au au	
Geruch: ☐ ohne☐ schw			12,3 12,2	0148 0148	C118 0119	C-15
nach:	pH-Wert [bei	1	6 90 6 96	121 118		
nicht geprüft	Sauerstoff [n	100	6,98 6,95			
Bodensatz: [ja	☑ nein LF bei 25°C	Jec	933 33 9	9, 79 10,5		
filtriert: [ja	☑ nein Redox-Span	10 //	11671168	1171 118		
Bemerkungen: F1 = Förde		vmpe FP	r ton comment	o observation de principal annual annual		
PN - DN -	mpl 7 nur zu PN an		1441441	FPIPNI		
Probengefäß (Anzahl x Volume			The state of the s			
Glasschliff:]ja 🔀	nein		
	ml Art:					
SDGF: \bigcirc PE: \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc	ml Art:					
Headspace:	ml Art: ml \square	Ca!!				
Vitterung: sonnig	bewölkt ☐ Reg	Sonstiges:	ofall I fit		20	
1111	The second secon	en Schne		peratur [°C]:	77	
	or Ort		D	atum:		
robenshmer:		_	Unterschrift:			

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.:

Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31

GWM3-W2_1.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbac	ch Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25:	Rechtswert: 618556,00 Hochwert: 5463116,77
Messstellenbezeichnung: GWM3	Probenbezeichnung: GWM3-W2/2
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK	Messpunkthöhe [m NN]: 463,86
Art der Messstelle:	☐ Schacht ☐ Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	✓ 5 Zoll
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE	☐ Stahl ☐ unbekannt ☐ Anderer:
Filteranlage von 8,07 bis	25,07 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 2435	m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: Z022.70.2	
Art der Probenahme: gepumpt geschöpft	☐ Hahn/Anlage ☐ Sonstige:
Entnahmegerät: 🗡 U-Pumpe 🗌 Saugpump	
TYP: M+76(PM) SQ1(FP)	Messgerätesatznr.: Z
Steigrohre Satznr.: 1(PN), 2 (FP)	☐ Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme; 7.72	bei Entnahme: 10,39 m u. MP
Lichtlot-Nr.: Free	quenz MP1: 150 (nur zu PN) s1
Enthanmetiere: 14,0 (M/,120 FP)m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: 6,337	Probenahme [m³]: 7,746
Förderstrom [l/sec]: 0,18(∓P)	. ca. 0,01(pr)
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja 🗹 nein Schichtstär	ke: separat beprobt: ig ja 🔀 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Star	
Farbe: ohne schwach stark GW-Stand [m	II MPI WOLATA
Farbe: Zählerstand	7200 7/20 7/20 7/20
Trübung: ⊠keine schwach stark Förderrate [l/s]	7,007,740
Geruch: ohne schwach stark Temperatur [°c	17.1
nach; pH-Wert [bei W	accordant 7 as 600
	432 438 6136 0179
200 mm	0,000,000,000,000
	11+3 113 113 1173
ner kalibriet FP = Förderpringe	thent, umber ca. 20 min- dunad writes
Prohongofäll (A. III III	, PN=PN-pumpe (nur zur PNan)
Closechitti	ervierung: ja inein
7 SDCF	
Usedon -	
litter	Sonstiges:
Togo	n Schneefall Lufttemperatur [°C]:
	Datum:
robenehmer:	Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.:

Formblatt Nr.: Datei: Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31

Ausgabe Nr.: 9 Seite: 1/1

Anlage 5.4 **GWM 4**

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	htswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM4 Prot	penbezeichnung: GWM4-W1/1
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Mes	spunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Zo	II ☐Anderer [cm/ZoII]:
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Stah	□ unbekannt □ Anderer:
Filteranlage von 7,45 bis	26,45 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 76,7-1 m u.	MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: (011 10 15	10:07
Art der Probenahme: ☑ gepumpt ☐ geschöpft ☐ Hahr	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät:	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerä
	gerätesatznr.:
Steigrohre Satznr.: 2 Entra	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 647	bei Entnahme: 659 m u. MP
Lichtlot-Nr.: Z Frequenz MF	and the same of th
Entnahmetiefe: 7,60 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr; Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [l/sec]:	
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: ja nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	Sun 12 15
Farbe: Cohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	35e 85e 8,5
Farbe: Zählerstand GU	6.17 6.59 6.55
Trübung: keine schwach stark Förderrate [l/s]	6,37 6,37 6,3
Geruch: ☐ ohne ☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	12,2 13,0 14,1
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	
≥ nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	201614 633
	133 1,117,30
	1084 1115 114
Bemerkungen:	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierun	NOTATION OF THE PROPERTY OF
	g: 🗍 ja 🔽 nein
7	
	Salarana -
Mitter and a second	•
	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 74
Probenübergabe: vor Ort	Datum: 7/12/1
Probenehmer:	Unterschrift:
1	

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:



Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25:	Rechtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM4	Probenbezeichnung: GWM4-W1/2
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK	Messpunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐	Stahl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 7,45 bis	26,45 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe	m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 7000 700	11:46
Art der Probenahme:	Hahn/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät:	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
Typ: MYTA a	Messgerätesatznr.: 1
Steigrohre Satznr.: 2	Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 6.44	bei Entnahme: m u. MP
Lichtlot-Nr.: 2 Freque	nz MP1: 110 s ⁻¹
Entnahmetiefe: 7,60 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [l/sec]:	
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🗌 ja 🖳 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [m	in: 20 25 30 35 40 45 50 55 Ko
Farbe:	MAY V(1)2,0 14,5 16,5 19,5 27,5 245 265 29,070
Farbe: Zählerstand & W	6,56 6,55 6,55 6,55 6,55 6,55 6,55 6,55
Trübung: keine schwach stark Förderrate [l/s]	120 120 010 620 6100 620 673 673
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	746 14,8 148 15,3 15,4 15,4 756 15,9 16d
nach: pH-Wert [bei Wasse	ertemp.] 646 684 694 694 607 686 602 67
icht geprüft Sauerstoff [mg/l]	119 175 700 706 700 700 6876 8768
Bodensatz: [ja] nein LF bei 25°C [µS/cn	1 10 4, 5 108 700 400 70 16, 6 C97 6. 8
	1100 112 1110 1192 100 1201 1208 1201 1113
filtriert: ja nein Redox-Spannung [Bemerkungen:	mvj — — — — —
bernerkungen:	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konserv	
O 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	rierung: □ja 🔁 nein
0005	
\	
	N
Altri	Sonstiges:
	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 75
	Datum: 25 1311
Probenehmer:	Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.:

Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM4-W1_2.xism

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Seite: 1/1

FP=Förderpringe PN=Probenonnepring

PROBENAHMEPROTOKOLL

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung M	lessstellen Katterbach	Projektnun	nmer:
Ort: Katterbach	TK 25:	Rechtswert:	Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GW	M4	Probenbezeichnung:	GWM4-W2/1
Messpunkt: GOK	☑ POK	Messpunkthöhe [m NN]	
Art der Messstelle:	rbrunnen [☐ Schacht ☐ Sonstige:	
Rohrdurchmesser: 2 Zo	llo llo	✓ 5 Zoll	2/7011:
Filterart: ☑ PVC ☐ HDF		Stahl unbekannt	
Filteranlage von	7,45 bis	26,45 m u. MP	Anderer:
Auslotung Brunnentiefe		m u. MP	
	Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min	
Probenahmezeitpunkt:	2022.10.25	13:00	
Art der Probenahme: 🔀 gepu	ımpt geschöpft	☐ Hahn/Anlage ☐ Sons	tige:
Entnahmegerät: V-Pu	Impe Saugpumpe		2.000
Typ: MP1a=FP, MP15	= PN	Messgerätesatznr.: 7	saugpumpe
☐ Steigrohre Satznr.: Z= Ŧ	P, 1=PN	Entnahmeleitung	
Wasserspiegel: vor Entnahr	ne: 6,4g		1770
Lichtlot-Nr.: Z		uenz MP1: 400 +3,70 3 3 3	13,20 m u. MP
Entnahmetiefe: 140FP, 160 F	Wm u. MP 274 PM	Pumpdauer vor Pro	
Stand Wasseruhr: Pumpbeging	1573 F	Probenahme [m³]:	L. C. C.
Förderstrom		i robolidilile [iii].	2,250 + 5
Leichtstoffphase vorhanden: 🗌 ja	26 TOP-TOP-TOP-TOP-TOP-TOP-TOP-TOP-TOP-TOP-	a' concret h	
Untersuchungen bei der Probe			eprobt: ja nein
			20 25
TRANSPORT TO A CONTRACT OF THE PARTY OF THE	Service and Associated Spinishers and Associ		13,75 1320
	Zählerstand	FP 1,764 1,320 2,00	3180 3,250
	stark Förderrate [l/s]		
Geruch: ☐ ohne☐ schwach [stark Temperatur [°C]	17/3 11,411,3	11,3 11,2
nach:	pH-Wert [bei Was	sertemp.] 6/34 7,00 7,00	7,02 6,98
nicht geprüft	Sauerstoff [mg/l]	7-1-	887 8,75
Bodensatz: 📈 ja 🗀	nein LF bei 25°C [µS/	7 796	
ltriert: ☐ ja 🍃	nein Redox-Spannung	153 F1330 1872	1344 1363
emerkungen: Neach Zmin 370	51 aach 100 350	51 LFP FP FP	FP PW
R: 20min PN-7umpe ei	to Los Jenin P		
robengefäß (Anzahl x Volumen):		- i	The second secon
Glasschliff:	ml Art:	vierung: ∐ja □	nein
SDGF:	ml Art:		
PE:	ml Art:		
Headspace:		Sonstiges:	
	bewölkt Regen		inorotur (°C).
robenübergabe:vor Ort			peratur [°C]:
obenehmer:	22		atum:
obolicities.		Unterschrifts	
		The state of the s	

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei;

Grundwasser

Projekt: AN	, Erkundung N	lessstellen Kat	terbach	P	rojektnun	nmer:		
Ort: Katterbach		TK 25:	A SCHOOL PROPERTY OF THE PARTY	htswert:	,	Hochwert:		
Messstellenbezeic	chnung: GW	/M4		benbezeich	unnua.	GWM4-W		
Messpunkt:	☐ GOK	☑ POK		spunkthöl		AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO	2/2	
Art der Messstelle	e: 🗸 Boh	rbrunnen	The state of the s	acht Sc				
Rohrdurchmesser	r: 2 Z	oll	☑ 5 Zc	por Walley	nderer [cm	/ Z oll):		
Filterart: PV0	□ HD	PE PTF		I unbeka				
Filteranlage von	23/19/19/8	7,45 bis		26,45 m		macrer.		
Auslotung Brunne	ntiefe		m u.	And the second particular section of the second section of the sec	G. IVII			
		Datum אנגנו	MM.TT	Uhrzeit h	:min			
Probenahmezeit	punkt:	20221	2.25	14 3				
Art der Probenahn	ne: 🔀 gep	umpt gesc	The state of the s		Sons	line.		
Entnahmegerät:	☑ U-P	umpe Saug				saugpumpe	Пс	h " - f "
Typ: 1171 5	= PN, MPT	a = FP	Mess	gerätesatzi		saugpumpe	<u> </u>	höpfgerät
☐ Steigrohre	Satznf.: 1 = P	W, Z= FP	_	ahmeleitung	Section and the second section is not a second section of the second section is not a second section of the second section is not a second section of the second section is not a second section of the second section is not a second section of the second section is not a second section of the second section is not a second section of the second section is not a second section of the second section is not a second section of the second section is not a second section of the section of the second section of the section of the second section of the			
Wasserspiegel:	vor Entnahi	me: 6,49		bei Entna		12.74	m u. MP	
Lichtlot-Nr.: Z	-		Frequenz Mi		330	s-1	III G. IVIF	
Entnahmetiefe: 1	4-FP,16=P.	√m u. MP	n/			benahme:	1:30	>
Entnahmetiefe: 1 Stand Wasseruhr:	Pumpbegin	n [m ³]:1573 #	7 7	Probenah	me [m ³]:	4459 PN	1.50	
	Förderstron			noted .		TOTOTP		
Leichtstoffphase vorl	handen: 🗌 ja	nein Schic	htstärke:	_	separat b	eprobt:	ja 🛮 nein	
Untersuchungen	bei der Probe	nahme: Zeit na	ch Start [min]:	35 4	9 45	T .	7 7 7 7	T
201 520 90 90 90		stark GW-Sta		128 3 17	82 13,82		60 65	70
Farbe: 04		Zählers		2473 25	00 770	+++	13,92	372
Γrübung: ⊠keine				7413 5	9703		3,031	3/244
_		stark Temper		17711	0,45			
nach:	_ Schwach			17,3 11,0	+ 174		17,3	175
-			t [bei Wassertemp.]	4,827,0	2403		703	704
	위 : () 발		off [mg/l]	3,70 3,6	4 8,42		3,17	3,02
Bodensatz:	107,000	nein LF bei 2	5°C [μS/cm]	1268 125	4 1240		1205	1197
The state of the s	The second secon	nein Redox-S	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T		_			1-
Bemerkungen: Rei	ou. 30 mil	n 10 min a	istall beil	FP FP	# 1 0 0 C C	-	FP	ŦP
+7	-donach 10	min befrieb	nurtp d	unn Smi	in-PN			
robengefals (Anzahl	x Volumen):		Konservierung		and the same of the same of the	nein	7.	DESCRIPTION OF THE PERSON OF T
Glasschliff:		ml	Art:	s = ==================================				
SDGF:		ml	Art:					
PE:	500	ml	Art:					
Headspace:		ml	Sonsti	ges:				
/itterung:	sonnig	bewölkt	Regen 🗌	Schneefall	Lufttem	peratur [°C]:		
robenübergabe:	☐ vor Or	t 🔲	The Control of Spiles advantages and the Control of Spiles and the Con			atum:		
robenehmer:				Linte	erschrift:			
	(3)			Onle	JI SUIIIII.			

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Grundwasser -Fortsetzung Leitparameter-

Projekt:				Projektnum	mer:
Messstellenbezeichnung:	EWM	4-WZ/	2/2		
Leitparameter beim Abpu	ımpen - F	ortsetzung			
Zeit nach Pumpbeginn [min]:	75	80	85	30	103*
GW-Stand [m u. MP]		13,82	13,82	1	12,74
Zählerstand		3,433	3,620		4030
Förderrate [l/s]					
Temperatur [°C]		11,3	17,3		11,3
pH-Wert [bei o.g. Wassertemp.]		7,05	7,04		7.04
Sauerstoff [mg/l]		\$,57	9,94		8.36
∟eitfähigkeit bei 25°C [μS/cm]		1182	1179		1768
Redox-Spannung [mV]					
		FP	FP	PN	P N Datum:
Probenehmer:				Unterschrift:	

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll GW-Fortsetzung Leitparameter
Fortsetzung (12x Drucken).xism

Datum: 2020-04-02 Ausgabe Nr.: 8 Seite: 1/1

Anlage 5.5 **GWM 5**

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	htswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM5 Prol	benbezeichnung: GWM5-W1/1
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Mes	spunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Zo	The second secon
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Stah	I ☐ unbekannt ☐ Anderer:
Filteranlage von 4,58 bis	13,58 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 13,75 m u.	The of the SCONDA
Probenahmezeitpunkt: Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
	17:05
Art der Probenahme:	
- 11001	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerä
	sgerätesatznr.: 2ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 434	
Lichtlot-Nr.: Z Frequenz MF	2/12
Entnahmetiefe: 7,0 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: :10
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [//sec]: 0/3 (/min	
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: [] ja inein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	
Farbe: Sohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	512 5,13 5,49 3,41 5,36
Farbe: Ohe Zählerstand	
Trübung: ⊠ keine □ schwach □ stark Förderrate [Vs] └/m/,	1,5 30 60 9.0 p.oc
	03 013 013 013 613
Totalia Colored	130 13,2 14,3 15,4 14,6
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	+35 +3+ +28 7,39 V27
icht geprüft Sauerstoff [mg/l]	8,12 +,80 +,6085/6 8/00
Bodensatz: ☐ ja	735 806 840 8K 5 83V
iltriert: ☐ ja ☑ nein Redox-Spannung [mV]	
Bemerkungen: pompe kann nicht aut 0,3 /min e	ingestellt werden tim interval gerumpt
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierung	g: 🔲 ja 🔀 nein
Glasschliff: ml Art:	
SDGF: ml Art:	
PE: 500 ml Art:	
Headspace: ml Sonsti	ges:
Vitterung: ⊠sonnig □bewölkt □Regen □	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 14
Probenübergabe: vor Ort	Datum:
Probenehmer:	
Personal calls of \$100 \$100 \$100 \$100 \$100 \$100 \$100 \$10	Unterschrifts

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9 Seite: 1/1

GWM5-W1_1.xlsm

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25:	Rechtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM5	Probenbezeichnung: GWM5-W1/2
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK	Messpunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	Schacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	5 Zoll Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE	Stahl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 4,58 bis	13,58 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 13,74	m u. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: Z022:10, Z6	12:25
Art der Probenahme: gepumpt geschöpft	Hahn/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: U-Pumpe Saugpumpe	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
тур: МР16	Messgerätesatznr.:
Steigrohre Satznr.: 1	Entnahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 434	bei Entnahme: 5,48 m u. MP
Lichtlot-Nr.: 2 Frequer	nz MP1: 410 s ⁻¹
Entnahmetiefe: 70 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: 7:30
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: ——	Probenahme [m³]:
Förderstrom [l/sec]: 0,3	
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: ja inein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [mi	in: 30405060708085 30
Farbe: ohne schwach stark GW-Stand [m u. M	
Farbe: O'hle Zählerstand	9,0 12,0 15,0 18,0 240 24,0 25,5 27,8
Trübung: keine schwach stark Förderrate [l/s].	
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	154 746 13,8 14,1 14,1 14,0 14,4 14,9
nach: pH-Wert [bei Wasse	
✓ nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	ACC 6 6
Bodensatz: □ ja ☑ nein LF bei 25°C [μS/cn	P) E 1974 824 -
filtriert:	19 19 19 19 19 19 19 19
Bemerkungen: Pompe alle 10 min oten	
Doministrating on the Comment of the	an ond 36 asperonde
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konserv	rierung: □ja Anein
☐ Glasschliff: ml Art:	Z. nem
□ SDGF: ml Art:	
PE: 500 ml Art:	
	Sonstiges:
Witterung: sonnig bewölkt Regen	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 45
Probenübergabe: ☐ vor Ort	Datum:
Probenehmer:	Unterschrift:
	Ontersonalt.

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM5-W1_2:xlsm

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9 Seite: 1/1

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	chtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM5 Pro	benbezeichnung: GWM5-W2/1
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Mes	sspunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	DII ☐Anderer [cm/ZoII]:
Filterart: PVC HDPE PTFE State	nl unbekannt Anderer:
Filteranlage von 4,58 bis	13,58 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 13,75 m u	. MP
Datum JJJJ.MM.TT Probenahmezeitpunkt: Z022_10_27 Art der Probenahme: ☑ geschöpft ☐ Hah Entnahmegerät: ☑ U-Pumpe ☐ Saugpumpe	The state of the s
- 1001 cm. 1 cm. 1	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
	sgerätesatznr.: 2
Wasserspiegel: vor Entnahme: 4,94	4
	P1: 130 (nor bei PN) s ⁻¹
Entnahmetiefe: 120 (FP), 13p (PM) m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: : 30
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: 4,450	
Förderstrom [l/sec]: 0,125 (FP), (@	
Leichtstoffphase vorhanden: ☐ ja ⊠ nein Schichtstärke:	separat beprobt: [ja nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	5 10 15 20 25 30 40
Farbe: _ ohne_ schwach A stark GW-Stand [m u. MP]	6.82 8.40 3.57-10,41 11.06 12,04
Farbe: hell o Orange, Grapelerett Zählerstand	4,523 4,564 4,594 4,632 4,672 4,715
Trübung: ☐ keine ☐ schwach ☐ stark Förderrate [l/s]	0,125 0,125 0,125 0,125 0,125 0,125
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark ^{Temperatur} [°C]	13,8 13,9 13,5 13,2 13,2 12,9
nach: pH-Wert [bei Wassertemp	1 7,28 7,23 7,26 7,33 7,37 7,34
nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	
Bodensatz: □ nein LF bei 25°C [μS/cm]	7.86 7.55 7.63 7.70 8,02 8,67 809 892 841 817 811 824
filtriert: ja nein Redox-Spannung [mV]	
Bemerkungen: FP= Forder pumpl pumpl PN=PN-pumpl	TTP FP FP FP PA
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierur	ng: □ja ⊠nein
Glasschliff:ml Art:	
SDGF:ml Art:	
PE: 500 ml Art:	
Headspace:ml Sons	70.70
Witterung: ⊠sonnig □ bewölkt □ Regen □	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 16
Probenübergabe:	Isheim Datum:
Probenehmer:	Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

GWM5-W2_1.xlsm

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Seite: 1/1

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	chtswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM5 Pro	obenbezeichnung: GWM5-W2/2
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Me	sspunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	nacht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Sta	hl ☐ unbekannt ☐ Anderer:
Filteranlage von 4,58 bis	13,58 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe m u	ı. MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: Z0ZZ_10.27	13 24
Art der Probenahme: gepumpt geschöpft Hah	nn/Anlage
Entnahmegerät: \(\times U-Pumpe \(\times \text{Saugpumpe} \)	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
	ssgerätesatznr.: 2
☐ Steigrohre Satznr.: 1(PN), 2(₹P) ☐ Entr	nahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 4,94	bei Entnahme: Mg5 m u. MP
Lichtlot-Nr.: Frequenz M	MP1: 130 (nur bei PN) s-1
Entnahmetiefe: 120(FP) 130(PN)m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: :90
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: 4,480	Probenahme [m³]: 5,085
Förderstrom [l/sec]: 0,1(FP), ca.0	,01(PN)
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: [] ja ki nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	W 50 60 70 80 85 80
Farbe: ohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	1227 12.14 12,2812,27 12,29 12,27 11.95
Farbe: Fot-braun Zählerstand	8,785 8,839 4,898 4,354 5,002 5,025 5,085
Trübung: ☐ keine ☑ schwach ☐ stark Förderrate [l/s]	0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	13,3 13,4 13,1 13,1 13,0 13,0 13,3
nach: pH-Wert [bei Wassertemp	
icht geprüft Sauerstoff [mg/l]	105 107 101 101 101
Bodensatz: Xja nein LF bei 25°C [µS/cm]	8,94 9.55 9,72 9,46 9,40 3,47 9,23
filtriert: [ja nein Redox-Spannung [mV]	805 804 803 804 802 802 810
Bemerkungen: FP=Fordurpumpe Pumpe	FP FP FP FP FP PN
PN-PN-pumpe	IFP I TP I TP I TP I PN
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservieru	no: Tio
☐ Glasschliff: ml Art:	ng: □ja ☑ nein
SDGF: ml Art:	
M PE: 500 ml Art:	
	etiges:
Alitha and a second a second and a second an	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 76
Probenübergabe: ☐ vor Ort ☑	Datum:
Probenehmer:	
	Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoli Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Seite: 1/1

Anlage 5.6 **GWM 6**

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Recl	htswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM6 Prok	penbezeichnung: GWM6-W1/1
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Mes	spunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Stahl	unbekannt Anderer:
Filteranlage von 4,3 bis	9,3 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 9,52 m u.	The state of the s
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: ZOZZ.10.28	10:40
Art der Probenahme: Gepumpt Geschöpft Hahn	The state of the s
Entnahmegerät:	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
Typ: SQ1 Mess	gerätesatznr.:
☐ Steigrohre Satznr.: 2 ☐ Entna	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 3,30	bei Entnahme: 426 m u. MP
Lichtlot-Nr.: 2 Frequenz MF	- Annual Control of the Control of t
Entnahmetiefe: 4.90 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: : 10
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:
Förderstrom [Hoec] Cymin 0/3	
Leichtstoffphase vorhanden: ja pnein Schichtstärke:	separat beprobt: ja nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	5 10 45 20 25/
Farbe: ☐ ohne⊠ schwach ☐ stark GW-Stand [m u. MP]	11 45
Farbe: rof-bruen Zählerstand	The second secon
Trübung: ☐ keine ☑ schwach ☐ stark Förderrate [l/#] min	The state of the s
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	0,5 0,3 0,9 0,9
	14,9 16,0 16,6 17,3
	6,83 6,82 6,83 6,86
☑ nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	6,52 5,11 5,14 8
mir i	1299 1347 1370 1382
filtriert:	
Bemerkungen:	The state of the s
The second secon	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierung	ı: ∐ja ⊘ nein
Glasschliff: ml Art:	
SDGF: ml Art:	
✓ PE: 500 ml Art:	
Headspace: ml Sonstig	ges:
A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 12
Probenübergabe: vor Ort	Datum:
Probenehmer:	Unterschrift:
	S. KOTOOTHILE

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoli Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:		
Ort: Katterbach TK 25: Rech	Rechtswert: Hochwert:		
Messstellenbezeichnung: GWM6 Prob	Probenbezeichnung: GWM6-W1/2		
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Mess	punkthöhe [m NN]:		
Art der Messstelle:	cht Sonstige:		
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	☐Anderer [cm/Zoll]:		
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Stahl	unbekannt Anderer:		
Filteranlage von 4,3 bis	9,3 m u. MP		
Auslotung Brunnentiefe 9,52 m u.	MP		
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min	-	
Probenahmezeitpunkt: 2022, 10.28	11:00		
Art der Probenahme: gepumpt geschöpft Hahn	Anlage Sonstige:		
Entnahmegerät: U-Pumpe Saugpumpe		chöpfgerä	
Тур: <i>5</i> 0.7 Mess	gerätesatznr.: 7	onopigera	
	hmeleitung		
Wasserspiegel: vor Entnahme: 3,90	bei Entnahme: 427 m u. MP		
Lichtlot-Nr.: Frequenz MF			
Entnahmetiefe: 4,80 m u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:	0	
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]:	Probenahme [m³]:		
Förderstrom [H/sec]: Umn: 0/9			
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: [] ja 🔀 ne	in	
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	15 70 25 30	T	
Farbe: ohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	4,26 4,26 4,26 4,27	-	
Farbe: Zählerstand			
Trübung: keine schwach stark Förderrate West /m/h	0 00		
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	and the same of th		
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	16,6 17,3 17,7 18,1		
and the state of t	6.83 6.86 6,84 6,89		
☑ nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	5,21 5,48 5,73 5,79		
Bodensatz: ja inein LF bei 25°C [μS/cm]	1370 1382 7389 1395		
filtriert: ja nein Redox-Spannung [mV]			
Bemerkungen:		Netters, of Property assessment	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierung	: □ja ☑nein	-	
Glasschliff: ml Art:			
SDGF: ml Art:			
≥ PE: 500 ml Art:			
Headspace: ml Sonsti	jes:	ļ	
FLORE WITH THE PARTY OF THE PAR	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 12		
Probenübergabe: vor Ort	Datum:		
Probenehmer:	Unterschrift:		
	The second secon		

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmenrotokoli Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	htswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM6 Prol	penbezeichnung: GWM6-W2/1
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Mes	spunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll 5 Zo	
Filterart: ☑ PVC ☐ HDPE ☐ PTFE ☐ Stah	unbekannt Anderer:
Filteranlage von 4,3 bis	9,3 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 3,52 m u.	A STATE OF THE STA
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022. 10. 28	14:50
Add do Dock of D	n/Anlage Sonstige:
Entnahmegerät: 💢 U-Pumpe 🗌 Saugpumpe	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerä
	sgerätesatznr.: 1
☐ Steigrohre Satznr.: 1(PN), 2(FP) ☐ Entra	ahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 426	bei Entnahme: 6,80 m u. MP
Lichtlot-Nr.: Frequenz Mi	P1: 130 (nur bei PN) s1 Z0
Entnahmetiefe: 76,60 Fp 7,90 Pm u. MP	Pumpdauer vor Probenahme:
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: 0,57-0	Probenahme [m³]: 0,679
Förderstrom [l/sec]: 0/1	
Leichtstoffphase vorhanden: ja nein Schichtstärke:	separat beprobt: ja nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	5 10 15 26 25 30 98
Farbe: ohne schwach stark GW-Stand [m u. MP]	5,25 6,05 6,58 6,58 6,90
Farbe: hell not / Grapefruit Zählerstand	0.5870110000000000000000000000000000000000
Trübung: keine schwach stark Förderrate [l/s]	2121
Geruch: ☐ ohne☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	
nach: pH-Wert [bei Wassertemp.]	
nicht geprüft Sauerstoff [mg/l]	5 10101
	354 3,70 5,83 5,95 6,59 7,04
Bodensatz: [μS/cm]	1427 1430 1462 1521 1544 1522
filtriert: [ja Nein Redox-Spannung [mV]	
	FP FP FP FP PN
PN=PN-pumpe (nur fir PN an)	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservierun	g: □ja ☑nein
Glasschliff: ml Art:	
SDGF: ml Art: ml Art:	
Headspace: ml ☐ Sonsti Witterung: Sonnig ☐ bewölkt ☐ Regen ☐	**************************************
	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 13
Probenübergabe: vor Ort	Datum:
Probenshmer:	Unterschrift:

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenahmeprotokoll Grundwasser

Datum: 2021-05-31 Ausgabe Nr.: 9 Seite: 1/1

Grundwasser

Projekt: AN, Erkundung Messstellen Katterbach	Projektnummer:
Ort: Katterbach TK 25: Rec	htswert: Hochwert:
Messstellenbezeichnung: GWM6 Prol	penbezeichnung: GWM6-W2/2
Messpunkt: ☐ GOK ☑ POK Mes	spunkthöhe [m NN]:
Art der Messstelle:	acht Sonstige:
Rohrdurchmesser: 2 Zoll	II Anderer [cm/Zoll]:
Filterart: PVC HDPE PTFE Stah	ıl □ unbekannt □ Anderer:
Filteranlage von 4,3 bis	9,3 m u. MP
Auslotung Brunnentiefe 9,52 m u.	MP
Datum JJJJ.MM.TT	Uhrzeit h:min
Probenahmezeitpunkt: 2022 10-28	14 10
Art der Probenahme: ⊠gepumpt ☐geschöpft ☐ Hah	
Entnahmegerät: ☑ U-Pumpe ☐ Saugpumpe	☐ Handsaugpumpe ☐ Schöpfgerät
Typ: $SQ1(FP)$, $MP1b(PN)$ Mes	sgerätesatznr.: 1
	nahmeleitung
Wasserspiegel: vor Entnahme: 4, 26	bei Entnahme: 630 m u. MP
	1P1: 130(nur bei PN) s-1
Entnahmetiefe: (30 (FP), 7,60PMm u. MP	Pumpdauer vor Probenahme: :1/10
Stand Wasseruhr: Pumpbeginn [m³]: 0,570	Probenahme [m³]: 1,010 +80 (
Förderstrom [l/sec]: 0,1 (FP), (a.	Occ1 (nur PN)
Leichtstoffphase vorhanden: 🔲 ja 屋 nein Schichtstärke:	separat beprobt: 🗌 ja 🎽 nein
Untersuchungen bei der Probenahme: Zeit nach Start [min]:	40 30 60 76 80 90 100 110
Farbe: Sohne schwach stark GW-Stand-fm u. MP]	6,39 6,72 6,60 6,72 6,72 6,75 669 6,74
Farbe: Zählerstand	0,691 0,721 0,740 0,763 0,787 0,908 0,923 0,847
Trübung: ☑ keine ☐ schwach ☐ stark Förderrate [l/s]	0.1 6,1 0,1 6,1 0,1 0,1 97 0,1
Geruch: ☐ ohne ☐ schwach ☐ stark Temperatur [°C]	14,2 14,4 14,5 14,2 14,4 14,8 75,0152
nach: pH-Wert [bei Wassertem	
Tidoti.	6,42 7,17 6,64 6,37 628 6,19 5,86 5,71
A more gopian	1519 1490 1473 1462 1431 1440 1424 1477
filtriert: ja nein Redox-Spannung [mV] Bemerkungen: FP-tordlypympl ywmpl	
Bemerkungen: FP-Torderprompe Pumple PN: PN-pumple (nur zu PNan)	
Probengefäß (Anzahl x Volumen): Konservieru	ıng: ∏ja ⊠nein
☐ Glasschliff: ml Art:	
□ SDGF: ml Art:	
≥ PE: 500 ml Art:	
	stiges:
·	Schneefall Lufttemperatur [°C]: 14
Probenübergabe: ☐ vor Ort ☒	Datum;
	Unterschrift:
Probenehmer:	Office Schiff.

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.:

Grundwasser -Fortsetzung Leitparameter-



Projekt: AN Erkul Messstellenbezeichnung:	ssstellenbezeichnung: GWM 6-W2/2		Projektnummer:			
Leitparameter beim Abp	oumpen - F	ortsetzung				
Zeit nach Pumpbeginn [min]:	115	130 42R	140	150 145	350 Ho	
GW-Stand [m u. MP]	6,73	6,55	6,75	6,75	6,30	
Zählerstand	0,864	0,306	0,326	0949	0.997	
Förderrate [l/s]	0,1	0,1	01	01	0,1	
Temperatur [°C]	14.7	148	140	140	74,2	
pH-Wert [bei o.g. Wassertemp.]	6,82	6,83	6,83	6.82	605	
Sauerstoff [mg/l]	6,18	7,06	7,38	7,58	FX 681	-
Leitfähigkeit bei 25°C [µS/cm]	1413	1405	1307	1381	13 35	
Redox-Spannung [mV]		-		Ca things of the case of the c	Administration of the Control of the	
S. Walde	TP	FP	TP	FP	PV Datum:	

Unterschrift:

+ 80e Tiess wasser, with dead Wasserale efect

Titel des Formblatts: Formblatt Nr.: Datei:

Probenehmer:

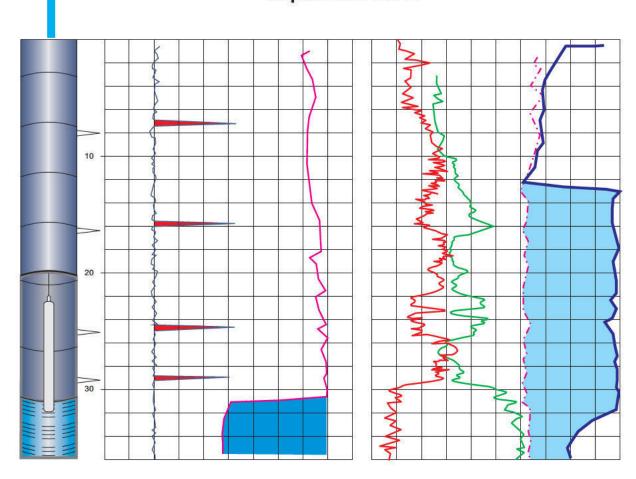
Probenahmeprotokoli GW-Fortsetzung Leitparameter

Datum: 2020-04-02 Ausgabe Nr.: 8 Seite: 1/1

ANLAGE 6 BERICHT GEOPHYSIK 2022 KATTERBACH GWM 1-6

Bohrlochgeophysikalische Untersuchungen Grundwassermessstellen GWM 1, GWM 2, GWM 3, GWM 4, GWM 5 und GWM 6 PFC-Erkundung Katterbach, Stadt Ansbach

September 2022



Bohrlochgeophysikalische Untersuchungen im September 2022 Grundwassermessstellen GWM 1, GWM 2, GWM 3, GWM 4, GWM 5 und GWM 6 PFC-Erkundung Katterbach , Stadt Ansbach

Projekt: Stadt Ansbach

Johann-Sebastian-Bach-Platz 1

91522 Ansbach

Auftraggeber und

Projektleitung:

Auftragnehmer:

Bearbeiter:

Sachbearbeiter:

den 14.10.2022





1. Veranlassung und Aufgabenstellung

Die sechs (6) neu errichteten Grundwassermessstellen GWM 1 bis GWM 6 der Stadt Ansbach wurden im Rahmen der PFC-Erkundung Katterbach im Zeitraum vom 5. bis 13. September 2022 im Auftrag mit bohrlochgeophysikalischen Messungen und tiefenhorizontierten Probenahmen untersucht. Die Bohrlochmessungen dienten in erster Linie der Überprüfung der geologischen wie auch der hydrogeologischen Situation im Abstrom der US Air Base mit besonderer Berücksichtigung der vertikalen Fließverhältnisse im Ruhezustand und wurden durch die Entnahme von Grundwasserproben aus vorher definierten Tiefen zur Laboruntersuchung auf PFC ergänzt. Die gesamten Untersuchungen wurden in Vorbereitung der für später geplanten Packer-Pumpversuche und Probenahmen an den Messstellen durchgeführt. Dazu kamen auftragsgemäß Messverfahren zur Ausführung deren Zielstellung nachfolgend im Einzelnen benannt wird.

Alle Bohrlochmessungen erfolgten gemäß DVGW-Arbeitsblatt W110 (2005): "Geophysikalische Untersuchungen in Bohrungen, Brunnen und Grundwassermessstellen".

- Überprüfung des Bohrprofils durch Messung der natürlichen Gamma-Strahlungsintensität (GR) analog zum Tonanteil mit Unterscheidung von grundwasserführenden Schichtengliedern und grundwasserhemmenden Stauhorizonten (Stockwerksgliederung).
- Messung des spezifischen elektrischen Widerstandes in fokussierender Anordnung in Brunnenvariante (FEL.B) zur Schadenserkennung in den Vollrohren und zur erweiterten Schichtindikation in der Filterstrecke.
- Kombinierte Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) zur Beurteilung der physikalisch-chemischen Verhältnisse und als Nullmessung vor Tracereingabe für das Tracer-Fluid-Logging.
- Genaue quantitative Ermittlung der vertikalen Strömungsverhältnisse im Ruhezustand (Zufluss-/Abflussprofilierung) durch Eingabe eines Salztracers (NaCl) und zeitlich gestaffelte Wiederholungsmessungen der Leitfähigkeit im Ruhezustand (TFL-01 bis TFL-05).
- Entnahme tiefenhorizontierter Grundwasserproben mittels elektrisch gesteuertem Differenzdruckprobenehmer im Ruhezustand (SAMP-01bis SAMP-05).

2. Angewandte Messverfahren und Untersuchungsziele

Die o.g. Messverfahren und Verfahrenskomplexe werden zum besseren Verständnis im Folgenden methodisch kurz erläutert. Die durch diese Messungen gewonnenen Interpretationsergebnisse werden dann für die untersuchten Messstellenbohrungen im Einzelnen beschrieben; Details dieser Auswertung können den Messdiagrammen und Messprotokollen im Anhang auch direkt entnommen werden.

2.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR/FEL.B)

Die im Gamma-Log (GR) aufgezeichnete natürliche Strahlungsintensität der Sedimentgesteine im Mittleren Keuper (hier Blasensandstein bis Lehrbergschichten) wird normalerweise durch den radioaktiven Zerfall des ⁴⁰K-lsotops, in bestimmten Fällen auch durch Isotope der Uran-/Thorium-Zerfallsreihe verursacht. Dabei ist zu berücksichtigen, dass die Isotope des Kaliums normalerweise in %-Gehalten bei jedoch geringer spezifischer Radioaktivität vor allem in Tonsteinen und Tonen auftreten, wogegen die Isotope von Uran und Thorium meist nur in sehr geringen Konzentrationen im ppm-Bereich vorrangig in Sandsteinen vertreten sind, wo sie aber eine wesentlich stärkere spezifische Gesteinsradioaktivität indizieren. Das Kalium-Isotop selbst, das in hohen Bestandteilen in Form von Kali-Feldspäten, kaliumhaltigen Glimmern und deren Verwitterungsprodukten in den Tonmineralien der erbohrten Keuper-Schichten angereichert ist, verhält sich rein stoffspezifisch und eignet sich soweit keine anderen radiometrischen Anomalien gegeben sind, gut zur Identifizierung von Schluffen und Tonen bzw. Tonsteinen und zu deren Abgrenzung gegenüber Sandsteinen. Dabei stehen diese Strahlungsträger in einem festen Mengenverhältnis zum Tongehalt der einzelnen Schichtglieder und erlauben eine Beurteilung der erbohrten geologischen Schichtenfolge aufgrund der Stärke und des Kontrastes der gemessenen Gamma-Strahlung, die direkt proportional zum Tonanteil ist. Reine und gut sortierte Sandsteine verfügen dabei über geringe Gamma-Impulsraten mit meist weniger als 80 API-Units, wogegen sich richtige Tone und Tonsteine mit sehr hohen Strahlungs-Intensitäten meist größer 120 API davon absetzen. Der Bereich dazwischen wird durch ein breites Spektrum unterschiedlich schluffig bis tonig gebundener Sandsteine (80 bis 100 API) oder sandig bis schluffige Tone bzw. Tonsteine (100 bis 120 API) repräsentiert. Übergänge können dabei fließend ausgebildet sein. Eine Ausnahme bilden radioaktiv stärker angereicherte Sandsteine (sog. Aktivarkosen) oder auch tonige Horizonte mit organischen Anteilen, die im Sandsteinkeuper regional verstärkt auftreten können und ohne simultane Messung des spezifischen elektrischen Widerstands nicht von Tonsteinen unterschieden werden können.

Mit dem Verfahren des spezifischen elektrischen Formations-Widerstand in fokussierender Anordnung (FEL.B), welches in der PVC-verrohrten Messstelle (nichtmetallisch) in Brunnenvariante eingesetzt werden kann, können im wassererfüllten Abschnitt der Messstelle belastbare Aussagen nicht nur über den Zustand der PVC-Verrohrung selbst, sondern auch über den Gesteinswiderstand des umgebenden Gebirge getroffen werden. Reine Tone und Tonsteine werden normalerweise durch niedriges Widerstandsverhalten mit Werten deutlich unter $60~\Omega m$ charakterisiert, wogegen Sandsteine je nach Körnung und Konsistenz wesentlich höhere Widerstände bis zu mehreren $100~\Omega m$ aufweisen können. Damit ist ein weiteres Indiz für die Beurteilung von Zusammensetzung und Lagerungsform der erbohrten Keuper-Formation gegeben, welches zusammen mit dem radiometrischen Erscheinungsbild als ein wichtiges Gliederungsmerkmal der Schichtenfolge im Blasensandstein herangezogen werden kann.

Im vorliegenden Fall wird bei der Gamma-Messung in den mit einer PVC-Verrohrung DN125 ausgebauten Messstelle die natürliche Gamma-Strahlung in der direkten Umgebung der Messsonde mit vergleichsweise guter Eindringtiefe (bis zu mehreren Dezimetern) in Impulsraten erfasst und registriert. Dabei überlagern sich in Abhängigkeit von Bohrdurchmesser und Ringraum die Signale aus dem anstehenden Gebirge mit den Strahlungseinflüssen aus der Bohrung selbst, d.h. Ausbauverrohrung aus Kunststoff wird mit einem sehr schwachen und gleichmäßigen Dämpfungsfaktor durchdrungen und bildet die anstehenden Schichten im Blasensandstein in guter Auflösung ab. Das Signal des elektrischen Widerstands setzt simultan dazu in Abhängigkeit vom Beginn der perforierten Filterstrecke und nach dem kompletten Eintauchen des Mess-Systems in das Grundwasser (4,65 m Spacing) ein und führt zur Unterscheidung in niederohmige (Schluffe/Tone) und hoch-ohmigen Schichtgliedern (Sandsteine) ohne auf das Vorhandensein von Radioisotopen zu reagieren. Lediglich an den Verbindungen der PVC-Rohre überspringt das Mess-Signal, da hier kein Stromfluss gegeben ist und das Ergebnis leicht verfälscht wird. Es ergibt sich dennoch im Abgleich mit dem Bohrprofil eine sehr gute Differenzierung der erbohrten Schichtenfolge aufgrund der gemessenen Gamma-Amplituden und ihrer dazu umgekehrt proportional auftretenden elektrischen Widerstandswerte, wie das in den folgenden Kapiteln auch im Hinblick auf die Stockwerksgliederung gesondert betrachtet wird.

2.2 Temperatur- und Leitfähigkeits-Messungen (TEMP-01/SAL-01)

Der Anwendungsbereich dieses kombinierten Verfahrens bestehend aus der aufeinander abgestimmten Messung von Temperatur und Leitfähigkeit dient im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor allem der Ermittlung der physikalischenchemischen Eigenschaften der Wassersäule, der Lotung von Wasserspiegeln, der teufenrichtigen Abgrenzung hydrodynamisch effektiver Horizonte und der Einschätzung, inwieweit mit den Wasserzu- und -abflüssen Änderungen dieser Kenngrößen verknüpft sind (Detektion von Fremdwassereinflüssen). Ist infolge von isostatischen "Ausschichtungen" innerhalb der Wassersäule oder durch den Aufschluss eines hydrochemisch andersartigen Grundwasserstockwerkes (ggf. auch durch Kontaminationen und Schadstoffeinträge) ein Umschlag der physikalischchemischen Kenngrößen des Wassers gegeben, so lässt sich dies an den Kennlinien von Temperatur und Leitfähigkeit meist gut erkennen. Die resultierenden Messindikationen bzw. Messwertunterschiede können im Normalfalle in Kombination mit Flowmeter-Messungen oder wie im vorliegenden Fall in Verbindung mit der Tracer-Fluid-Logging-Methode zur Detektion hydraulischer Kurzschluss-Strömungen zwischen unterschiedlichen effektiven Horizonten oder Grundwasserstockwerken herangezogen werden. In Korrelation mit dem Tracer-Fluid-Logging sind die Messindikationen von Wassertemperatur und elektrischer Leitfähigkeit hier als sog. Nullmessungen zu verstehen und bilden auch ein wichtiges Indiz für die qualitative Ausweisung der Strömungsprofile für den Ruhezustand der Messstelle.

2.3 Tracer-Fluid-Logging- Verfahren (TFL-01...)

Mit der Methode des Tracer-Fluid-Loggings (TFL) wird nach der Nullmessungen von Temperatur und Leitfähigkeit (TEMP-01/SAL-01) ein die Salinität der Wassersäule signifikant verändernder Salztracer (NaCl-Siedesalz) punktförmig und in gleichmäßigen Punktabständen in die Messstelle eingebracht. Unmittelbar im Anschluss daran wird durch zeitlich gestaffelte Wiederholungsmessungen der Leitfähigkeit beobachtet, ob und wie diese Tracerwolken unter dem Einfluss von

bereits im Ruhezustand der Bohrung vorhandenen Strömungen verdünnt und bewegt werden. Diese Bewegungsabläufe sind bei entsprechend angepasster Beobachtungsdauer nach Richtung und Größe quantifizierbar und können Wasserzuflüssen bzw. -abflüssen in der Messstellenbohrung direkt gleichgesetzt werden. Durch spezielle Auswertung dieser Kurvenverläufe kann dann ein Strömungsprofil für den Ruhezustand entworfen werden, in dem der Umschlag vom Zufluss- zum Verlustverhalten innerhalb des aufgeschlossenen Profils die Grenze zwischen Horizonten oder Stockwerken unterschiedlichen hydraulischen Potentials markiert. Das Ergebnis erlaubt zudem sehr detaillierte Aussagen über den hydraulischen Ruhezustand und lässt damit auch Rückschlüsse auf die geohydraulische Stockwerksgliederung zu. Andererseits können selbst noch sehr geringe Volumenströme im Bohrloch quantitativ nachgewiesen und in einem Strömungsprofil zusammengefasst werden. Die Trennung zwischen einzelnen Stockwerken wird dabei in der Regel durch impermeable Schichtkomplexe innerhalb des Gebirges hervorgerufen, weshalb der Abgleich mit der durch die Bohrung aufgeschlossenen Lithologie bzw. mit dem Gamma-Log für die Beurteilung der hydraulischen Situation von Vorteil ist. Die quantitative Einzelansprache diskreter Zuflusshorizonte ist dabei nicht immer möglich, sodass, wie dies im Folgenden auch der Fall ist, zum Teil eine bereichsweise Zusammenfassung der Zufluss- und Verlustanteile, vor allem bei sehr geringen Einzelhorizonten erfolgen musste.

2.4 Tiefenhorizontierte Probenahme (SAMP-01...)

Die Entnahme tiefenhorizontierter Grundwasserproben erfolgt mit einem sog. Differenzdruck-Probenahmegerät, welches aus einer elektrisch gesteuerten Ventileinheit und einem daran befestigten Edelstahlgefäß (hier 500 ml Volumen) besteht. Auf vorgesehener Probenahme-Tiefe wird das Ventil aufgefahren, die Luft perlt aus und Grundwasser strömt ein. Nach Ausfahrt mit vorher geschlossenem Ventil kann dann eine Wasserprobe über Tage abgefüllt und für die Laboruntersuchung konserviert werden. Vor jeder Teufenfahrt wird das gesamte System gespült und gereinigt.

Im vorliegenden Fall musste in Absprache mit dem AG diese Beprobung vor der Eingabe der Salzmarkierungen für das Tracer-Fluid-Logging getätigt werden, da für die komplexen analytischen Untersuchungen keine Beeinflussung der Wasserproben durch NaCL gegeben sein durfte.

3. Gerätedaten und Sondencharakteristik

Messwinde: , E600,

frequenzgesteuerten Antrieb (ATW Winter)

Gamma-Sonde: Typ GR202, Ø 40 mm, NaJ-Kristall 2" x 1"

Anzeige 1 cps = 1,58 API

FEL-Widerstands-Sonde: Typ FEL201, Ø 40 mm Laterolog LL3,

 $10-40.000 \ \Omega m$, $100 \ mm \ Messelektrode$

Temperatur-/

Leitfähigkeits-Sonde: Typ TC02C, Ø 35 mm,

Temperatur-Anzeige 0-50 °C

Salinitäts-Anzeige 0-5 mS/cm;

Tracer-Injektionssonde: Typ TR 01, Salzrohr DN50 perforiert,

in Kombination mit Leitfähigkeits-Sonde TC02C

Probenahme-Sonde: Typ SAMP01, Ø 45 mm

elektrisch gesteuerter Differenz-

druckprobenehmer, 450 ml Volumen

4. Messungen in Messstellenbohrung GWM 1

4.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 23,90 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Fokussierende elektrische Widerstands-Messung

(FEL.B) von 23,40 bis 13,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand

(TEMP-01/SAL-01) von 7,40 bis 23,90 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Tracereingabe (NaCl)

(TR-0) bei 23,00 m, 19,00 m, 14,00 m und 9,00 m

Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand

(TFL-01) von 7,00 bis 23,90 m 14:28 Uhr (TFL-02) von 7,00 bis 23,90 m 14:34 Uhr

(TFL-03) von 7,00 bis 23,90 m 14:44 Uhr

(TFL-04) von 7,00 bis 23,90 m 15:00 Uhr

(TFL-05) von 7,00 bis 23,90 m 15: 20 Uhr

Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand

(SAMP-01/02/03/04) aus Teufen von 8,00/14,00/19,00/23,00 m

4.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt: GOK

Bezugspunkt: 0,90 m unter OK. Sebakappe

Tiefster Messpunkt: 23,90 m Bohrtiefe: 26,80 m

Bohrdurchmesser: 323 mm von 0,00 bis 5,50 m

300 mm von 5,50 bis 26,80 m

Ausbau: -0,50 m bis 7,50 m Vollrohr

7,50 m bis 24,50 m Filterrohr

Ausbaumaterial: PVC DN125

Ruhewasserspiegel: 7,40 m

4.3 Interpretation der Messergebnisse

4.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Der Blasensandstein wird hier unter überwiegend sandigen Deckschichten, die aber durch äußerst breit gestreute Impulsraten (60 bis 120 API) charakterisiert werden, beginnend mit einem nach der Bohrbeschreibung zwischen 1,90 und 2,40 m verzeichneten sandigen Tonhorizont angetroffen. Dabei unterscheidet sich der tonige Sandstein darunter vom sandigen Ton darüber radiometrisch gesehen in keiner Weise und beide werden bis zu einer Grenze in 3,20 m Tiefe durch gleich hohe Gamma-Zählraten von ≥ 100 bis 130 API markiert. In einer Zwischenlage von 3,20 bis 4,40 m Tiefe geht die Strahlungs-Intensität leicht auf einen Wert von 100 API zurück, gleichbedeutend mit einer hier ausgewiesenen Lage aus Grobsand, die sofort von einem weiteren Paket aus Sandstein mit sehr hohen Gamma-Amplituden zwischen ≥ 100 bis 150 API - wie oben - bis in eine Tiefe von 6,90 m unterlagert wird. Im Vergleich zu anderen Profilen im Coburgerund Blasensandstein ist hier die gemessene Gamma-Strahlung im Sandstein relativ hoch, was z.B. an den schluffigen und tonigen Gemengeteilen liegen oder einem sehr hohen Grad der Verwitterung entsprechen kann.

Erst in einer Tiefe zwischen 6,90 und 9,30 m zeichnet sich ein Rückgang der gemessenen Strahlungs-Intensität auf normale Werte unter 100 API in den Sandsteinen ab, wobei mit Zählraten ≤ 80 bis 60 API erstmals ein gröberer Sandstein-Komplex auch als potentieller Grundwasserleiter in Erscheinung tritt. So, wie die Sandsteine im oberen Profilabschnitt durch relativ hohe Gamma-Strahlung von der Norm abweichen, so werden auch die von 9,30 bis 12,00 m beschriebenen Schluff- und Tonsteine mit dafür etwas zu niedrigen Gamma-Amplituden, die von 80 auf 120 API ansteigen, markiert. Am Übergang in den unteren Sandstein-Komplex wird bis 12,80 m sogar ein Anstieg auf fast 140 API gemessen, was für Sandsteine relativ untypisch ist. Unter Bezugnahme auf die hier einsetzende Signalspur des spezifischen elektrischen Widerstands kann zumindest im unteren Profilabschnitt bis zur Messendteufe bei 23,90 m in einigen schmalen Sequenzen mit Widerstands-Kontrasten ≥ 60 bis 80 Ωm auf fein bis grobkörnige Sandsteine geschlossen werden, was sich in den meisten Fällen auch durch ein gegenläufiges Verhalten in der Strahlungskurve mit einer Reduzierung der Gamma-Strahlung auf Werte um 80 API-Units so darstellt.

Diese rein sandigen Partien sind jedoch in der Minderzahl gegenüber der Masse an stark schluffig bis tonig durchsetzen, teils auch mürben Sandsteinen, die sich durch sehr hohe Gamma-Impulsraten \geq 100 bis 160 API davon deutlich abheben und simultan auch von niedrigen Werten des elektrischen Widerstands \leq 60 Ω m bereits mehr als Tonstein gekennzeichnet werden. Als Besonderheit zeigt sich hier über das hohe Maß von 160 API hinaus eine radiometrische Anomalie, die zwischen 14,00 und 15,40 m Tiefe in Form eines hohen Strahlungs-Peaks von 260 API stark hervortritt, aber weniger dem hier anstehenden schluffig-tonigen Sandstein zugerechnet werden kann, sondern eher einem typischen "Keuper-Letten" entspricht, was durch die geringen Widerstands-Werte von nur 50 Ω m auch Bestätigung findet. Entsprechend gering sind hier auch die verfügbaren Wasserwegsamkeiten.

4.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich in der Messstelle ein Ruhewasserspiegel in 7,40 m Tiefe und damit in unmittelbarer Umgebung der Filteroberkante eingestellt, was für freie und ungespannte Grundwasserverhältnisse steht. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 23,90 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand. Die dabei aufgezeichneten Messindikationen geben bereits erste Hinweise auf eine in der Messstelle vorhandene vertikale Wasserbewegung, die mit dem anschließend durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Bezeichnend für diese hydraulische Situation ist die Kurve der Wassertemperatur, die am Ruhewasserspiegel einen leicht erhöhten Wert von 11,04 °C in Anlehnung an oberflächennahe Temperaturverhältnisse einnimmt und dann in der Filterstrecke bogenförmig auf 10,48 °C (- 0,56 °C) in 14,00 m Tiefe absinkt. Im Abstrom nach unten setzt dann wieder ein leichter Temperaturanstieg auf 10,56 °C (+ 0,08 °C) bis zur Messendteufe ein, dessen niedriger Gradient die bis unten hin durchhaltende Wasserdynamik repräsentiert.

Gegenläufig zu den sinkenden Temperaturwerten zeigt die elektrische Leitfähigkeit vom Ruhewasserspiegel bis 9,00 m Tiefe einen sprunghaften Anstieg von 1015 auf

1275 μ S/cm (+ 260 μ S/cm), der anzeigt, dass hier nicht nur relativ hoch mineralisierte Wässer, sondern auch Zutritte mit deutlich unterschiedlicher Qualität aufeinander treffen und sich dann im Abstrom nach unten hin vermischen. Dabei geht die Kurve der Leitfähigkeit in eine absolut steil nach unten hin verlaufende Gerade mit minimaler Wertevarianz zwischen 1320 und 1340 μ S/cm (± 20 μ S/cm) über.

Der genaue Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand erfolgte dann durch Eingabe von punktuellen Salzmarkierungen in Tiefen bei 23,00, 19,00, 14,00 und 8,00 m mit anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) von knapp einer Stunde Dauer. Die Detailauswertung des unter diesen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings und ergibt das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Strömungsprofil im Ruhezustand

Teufe, m Einzelhorizonte	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, l/min Bereich	Bemerkungen		
7,80 bis 8,50 9,00 bis 9,30	+0,23	Gesamtzufluss im Ruhezustand	Oberes, druckstärkeres Grundwasserstock- werk	
Stockwe	rkstrennung 9,30 bis 12,00 m (vgl. G	R-Log, Tonstein/Schlut	ffstein)	
12,70 bis13,20 13,90 bis 14,30	-0,08			
16,20 bis 16,80 18,20 bis 18,60 18,90 bis 19,40	-0,03	sehr geringe Verluste	Unteres, druckschwächeres Grundwasserstock	
20,10 bis 20,60 21,10 bis 21,60	-0,12	Hauptverlustzone im Ruhezustand		

Wie diese Zusammenstellung zeigt, handelt es sich hier um eine am Filterbeginn und im obersten Filterabschnitt einsetzende, tendenziell abwärts gerichtete Ausgleichsströmung zwischen unterschiedlichen Potentialen im Blasensandstein, die unter kleineren Verlusten bis zur Oberkante der Lehrbergschichten durchhält. Die Strömungsbilanz ist dabei mit einem Volumenstrom geringerer Intensität von 0,23 l/min (ca. 0,33 m³/d) ausgeglichen und gleichen Zuflussraten stehen gleiche Verluste gegenüber. Als Stockwerkstrennung fungiert ein Horizont aus Ton- und Schluffstein in einer nachweislichen Tiefe zwischen 9,30 und 12,00 m (laut GR-Log). Die Geringmächtigkeit der Einzelhorizonte verweist auf eine Vielzahl von Wasserwegsamkeiten in Form von kleinen Klüften und ähnlichen Strukturen in der Sandstein-Formation.

Zur Abrundung dieser Befunde und zur Klärung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte im Grundwasser wurden nach einer ersten vor-Ort Beurteilung der Messergebnisse und in Absprache mit der Projektleitung tiefenhorizontierte Probenahmen durchgeführt. Dabei wurden gezielt aus Tiefen bei 8,00/14,00/19,00 und 23,00 m diskrete Grundwasserproben mit einem dafür geeigneten Probenahme-System entnommen und in die vom AG dafür bereit gestellte Probenbehälter konserviert. Alle dazu eingesetzten Gerätschaften wurden vor jeder Probenahme mit Aqua-dest. gespült, sowie eine Nullprobe zu Beginn der Beprobung zur Qualitätssicherung aus dem Probenahme-Gefäß abgefüllt. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht halber in das Messdiagramm aufgenommen und unterliegen einer gesonderten Beurteilung

5. Messungen in Messstellenbohrung GWM 2

5.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 23,50 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Fokussierende elektrische Widerstands-Messung

(FEL.B) von 23,00 bis 11,20 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand

(TEMP-01/SAL-01) von 5,60 bis 23,50 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Tracereingabe (NaCl)

(TR-0) bei 22,50 m, 17,50 m, 12,50 m und 7,50 m

Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand

(TFL-01)von 5,00 bis 23,50 m 14:04 Uhr(TFL-02)von 5,00 bis 23,50 m 14:10 Uhr(TFL-03)von 5,00 bis 23,50 m 14:22 Uhr(TFL-04)von 5,00 bis 23,50 m 14:40 Uhr(TFL-05)von 5,00 bis 23,50 m 15:10 Uhr

Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand

(SAMP-01/02/03/04) aus Teufen von 6,50/9,50/14,00/20,00 m

5.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt: GOK

Bezugspunkt: 0,83 m unter OK. Sebakappe

Tiefster Messpunkt: 23,50 m Bohrtiefe: 27,00 m

Bohrdurchmesser: 323 mm von 0,00 bis 4,20 m

300 mm von 4,20 bis 27,00 m

Ausbau: 0,00 m bis 7,00 m Vollrohr

7,00 m bis 24 m Filterrohr

Ausbaumaterial: PVC DN125

Ruhewasserspiegel: 5,60 m

5.3 Interpretation der Messergebnisse

5.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Der Blasensandstein setzt hier unter überwiegend sandigen Deckschichten, die durch hohe Impulsraten von 90 bis 120 API gekennzeichnet werden, beginnend mit einem nach der Bohrbeschreibung zwischen 2,50 und 2,80 m ausgewiesenen sandigen Tonhorizont mit geringer Gamma-Aktivität von nur 100 API, ein. Es folgt bis 5,40 m ein Gemisch aus Sandsteinen unterschiedlicher Körnung, aber mit verhältnismäßig hohen Schluff- und Tonanteilen, was sich in Form hoher Gamma-Zählraten von ≥ 100 bis 140 API im Strahlungs-Profil abzeichnet. Ein Rückgang der gemessenen Gamma-Intensität auf Werte deutlich unter 100 API setzt mit scharfer Grenze erst bei 5,40 m Tiefe ein, wo ein stark sandiger Tonstein-/Schluffstein-Horizont (50 API) laut Bohrprofil den Übergang in eine Serie von gut sortierten Sandsteinen markiert, die sich mit entsprechend niedrigen Zählraten ≤ 80 bis 50 API auch als potentieller Grundwasserleiter bis 14,00 m Tiefe im radiometrischen Erscheinungsbild ausweisen. Das bei 11,20 m einsetzende Signal des spezifischen elektrischen Widerstands bestätigt dies durch im Vergleich sehr hohe Ohm-Werte im Bereich von ≥ 80 bis 100 Ωm.

Zwischen 14,00 und 15,90 m steigen sie Impulsraten wieder auf Werte von 100 bis 120 API an und der Widerstandswert sinkt simultan von 80 auf 60 Ω m ab, was dem hier verzeichneten Wechsel aus Tonstein, Schluffstein und Sandstein weitgehend entspricht.

Der schnelle Anstieg der Gamma-Amplitude ab 15,90 m - vergleichbar mit dem Strahlungs-Profil von GWM 1- endet mit einem Horizont erhöhter Strahlungs-Intensität von 230 API zwischen 17,00 und 18,40 m und wird hier im Bohrprofil als toniger Schluffstein vermerkt, was einem "Keuper-Letten" schon sehr nahe kommt. Danach zeigen beide Kurvenverläufe einen intensiven periodischen Wechsel, wie das auch bereits bei GWM 1 der Fall war, und wo die Werte der Tonstrahlung mit \leq 60 bis 220 API ein äußerst breites Spektrum einnehmen, welches von Widerstands-Kontrasten zwischen < 60 bis 90 Ω m begleitet wird. Die tonigen Basisschichten sind hier allerdings in den Messdiagrammen von Gamma-Strahlung und elektrischem Widerstand noch nicht sichtbar.

5.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich in der Messstelle ein Ruhewasserspiegel in 5,60 m Tiefe und damit leicht oberhalb der Filteroberkante eingestellt, was für nur schwach gespannte Grundwasserverhältnisse steht. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 23,50 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand. Die dabei aufgezeichneten Messindikationen geben auch hier bereits erste Hinweise auf eine in der Messstelle vorhandene vertikale Wasserbewegung, die mit dem anschließend durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Sehr ausschlaggebend für diese Situation ist die Kurve der Wassertemperatur, die am Ruhewasserspiegel einen verhältnismäßig hohen Wert von 11,19 °C in starker Anlehnung an oberflächennahe Temperaturverhältnisse einnimmt und dann zur Mitte der Filterstrecke bogenförmig auf sehr niedrige 9,59 °C (- 1,60 °C) in 15,00 m Tiefe stark zurückgeht. Im Abstrombereich nach unten setzt dann eine schwache stetige Temperaturzunahme auf 9,75 °C (+ 0,16 °C) bis zur Messendteufe ein, deren niedriger Gradient die bis unten hin durchhaltende, ausgeprägte Wasserdynamik repräsentiert.

Gegenläufig zu den sinkenden Temperaturwerten im oberen Kurvenabschnitt zeigt sich hier ein abgestufter Anstieg der elektrische Leitfähigkeit, die am Filterbeginn bei 7,00 m und in 10,00 m Tiefe von 570 auf 620 μ S/cm (+ 50 μ S/cm) bzw. von 620 auf 645 μ S/cm (+ 15 μ S/cm) leicht zunimmt und dann nach unten hin zum tiefsten Messpunkt mit konstanten 650 μ S/cm durchhält. Insgesamt liegen die Messwerte der Leitfähigkeit sehr deutlich unter denen der engeren Umgebung, die mehr als den doppelten Grad der Mineralisierung aufweisen

Der Nachweis für das hier ebenfalls abwärts orientierte Strömungsverhalten im Ruhezustand der Messstelle erfolgte durch die punktuelle Eingabe der Salzmarkierungen in Tiefen bei 22,50, 17,50, 12,50 und 7,50 m gefolgt von anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) von etwa einer Stunde Dauer. Die Detailauswertung des unter diesen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings und ergibt das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Strömungsprofil im Ruhezustand

Teufe, m Einzelhorizonte	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, l/min Bereich	Bemerkungen			
7,00 bis 7,40	+0,09	Gesamtzufluss im	4		
7,80 bis 8,10 8,40 bis 8,60 9,50 bis10,10 11,30 bis 12,00	+0,52	Ruhezustand, Hauptzuflusszone ca. in 8,40 bis 12,00 m Teufe	Oberes, druckstärkeres Grundwasser- stockwerk		
Stockwe	erkstrennung ca. 12,00 bis 13,00 m (h	ier nicht explizit ermit	telbar)		
13,00 bis 14,10	-0,11				
14,90 bis 15,20 15,60 bis 16,10 16,60 bis 17,30	-0,22	Hauptverlustzone im Ruhezustand	Unteres,		
18,30 bis 18,70 19,20 bis 19,60 20,00 bis 20,60 21,90 bis 22,30	-0,20	jeweils geringe Einzelverluste	druckschwächeres Grundwasser- stockwerk		
23,30 bis 23,50	-0,08	ož –			

Wie die Tabelle zeigt, handelt es sich hier um einen am Filterbeginn und im oberen Filterabschnitt aus mehreren Einzelzuflüssen zusammengesetzten Zustrom mit abwärts gerichteter Tendenz, dem ab der Filtermitte eine Vielzahl sehr kleiner Verluste in gleicher Größenordnung gegenüber stehen. Die Strömungsbilanz ist dabei mit einem Volumenstrom mittlerer Intensität von 0,61 l/min (ca. 0,88 m³/d) ausgeglichen, aber um ein Vielfaches höher als an der GWM 1. Dafür befindet sich hier wesentlich kühleres Grundwasser-Kontingent mit einer deutlich niedrigeren elektrischen Leitfähigkeit im Abstrom nach unten. Als Stockwerkstrennung fungiert vermutlich ein nicht weiter bestimmbarer Horizont aus Ton- und Schluffstein in einer Tiefe zwischen 12,00 und 13,00 m. Die Vielzahl und Geringmächtigkeit der nachgewiesenen Zufluss- und Verlust-Horizonte verweist auf Wasserwegsamkeiten in Form von kleinen Klüften und ähnlichen Strukturen in der Sandstein-Formation.

Zur Abrundung dieser Befunde und zur Klärung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte im Grundwasser wurden nach einer ersten vor-Ort Beurteilung der Messergebnisse und in Absprache mit der Projektleitung tiefenhorizontierte Probenahmen gezielt aus Tiefen bei 6,50/9,50/14,00 und 20,00 m entnommen. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht halber für PFC in das Messdiagramm mit aufgenommen und unterliegen einer gesonderten Beurteilung

6. Messungen in Messstellenbohrung GWM 3

6.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 22,50 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Fokussierende elektrische Widerstands-Messung

(FEL.B) von 22,00 bis 12,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand

(TEMP-01/SAL-01) von 6,40 bis 22,50 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Tracereingabe (NaCl)

(TR-0) bei 18,00 m, 13,00 m und 8,00 m

Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand

(TFL-01) von 6,00 bis 22,00 m 13:48 Uhr

(**TFL-02**) von 6,00 bis 22,00 m 13:54 Uhr

(TFL-03) von 6,00 bis 22,00 m 14:04 Uhr

(TFL-04) von 6,00 bis 22,00 m 14:16 Uhr

(TFL-05) von 6,00 bis 22,00 m 14:38 Uhr

Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand

(SAMP-01/02/03/04) aus Teufen von 7,50/13,50/17,50/21,50 m

6.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt: GOK

Bezugspunkt: 1,07 m unter OK. Sebakappe

Tiefster Messpunkt: 22,50 m
Bohrtiefe: 29,20 m

Bohrdurchmesser: 323 mm von 0,00 bis 4,10 m

300 mm von 4,10 bis 29,20 m

Ausbau: 0,50 m bis 7,00 m Vollrohr

7,00 m bis 24,00 m Filterrohr

Ausbaumaterial: PVC DN125

Ruhewasserspiegel: 6,40 m

6.3 Interpretation der Messergebnisse

6.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Der Blasensandstein setzt hier anders als in den Messstellen davor bereits unter einer überwiegend sandig bis schluffigen Ausbildung von Mutterboden mit einem tonigen Verwitterungshorizont ein, der sich in Form hoher Strahlungskontraste und Werten zwischen ≥ 100 bis 200 API im Strahlungs-Profil von 0,60 bis 3,50 m abzeichnet. Die im Bohrprofil beschriebene Lage aus körnigen Sandstein mit tonigen und schluffigen Komponenten wird auf einen schmalen Horizont zwischen 3,50 und 4,00 m reduziert und mit etwas verringerten Impulsraten von 110 API wiedergegeben. Darauffolgt bis in eine Tiefe von 5,20 m mit einer hohen Impulsrate von 230 API nochmals ein ausgesprochen toniger Schichthorizont, der wie eine natürliche Barriere dem oberen Sandstein-Aquifer aufliegt und auch dessen vermutlich hohes hydraulisches Potential bewirkt.

Die obere Formation im Blasensandstein wird dann als mehr oder weniger einheitliches Paket von 5,20 bis 13,00 Tiefe in mittel- bis grobsandiger Zusammensetzung und mit wechselnden Schluff- und Tonanteilen durch einen guten Kontrast der Gamma-Amplituden von 60 bis 100 API und simultan hohen Widerstandswerten > 60 bis 80 Ω m charakterisiert. Der Übergang in die unteren stärker tonigen Partien vollzieht sich mit scharfer Grenze in 13,00 m Tiefe und wird durch steigende Gamma-Impulsraten auf \geq 120 bis 160 API und analog dazu sinkenden Ohmzahlen auf Werte \leq 60 Ω m belegt. Wichtig erscheint dabei, dass die hydraulische Stockwerkstrennung hier, wie auch schon bei den GWM vorher, am Übergang vom Sandstein in den Tonstein in einer Tiefe von 11,40 bis 12,60 m detektiert wird.

Die untere Formation im Blasensandstein beginnt mit einem Paket aus Ton- und Schluffstein, welches sich von 12,60 bis 15,60 m mit Zählraten ≥120 bis 180 API und Werten des elektrischen Widerstands gegen 60 Ωm darstellt. Der fast schon als mächtiger Leithorizont zwischen 16,30 und 19,20 m Tiefe in Erscheinung tretende Schichtkomplex mit stark erhöhter Gamma-Strahlung ≥140 bis 240 API und niedrigem Widerstandsverhalten ≤60 bis 50 Ωm bildet auch hier eine Barriere, die eine schmale zwischen 15,40 und 16,30 m angesiedelte Sandsteinbank von einem unteren Sandsteinpaket bei 19,20 bis 20,80 m abtrennt. In beiden Fällen liegen die gemessenen Gamma-Intensitäten knapp

unter 100 API gefolgt von Ohmzahlen zwischen 50 und 70 Ωm, also in einem sehr bindigem Spektrum. Den Abschluss nach unten bildet dann eine Lage Feinsandstein mit größeren schluffigen und tonigen Komponenten, welches sich durch Impulsraten zwischen 100 und 140 API und einem geringen elektrischen Widerstandswert von 50bis 60 Ωm definiert.

6.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich in der Messstelle ein Ruhewasserspiegel in 6,40 m Tiefe und damit in unmittelbarer Umgebung der Filteroberkante eingestellt, was für freie und ungespannte Grundwasserverhältnisse steht. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 22,50 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand. Die dabei aufgezeichneten Messindikationen geben deutliche Hinweise auf eine in der Messstelle vorhandene vertikale Wasserbewegung, die mit dem anschließend durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Bezeichnend für diese hydraulische Situation ist die Verlaufskurve der Temperatur, die am Ruhewasserspiegel einen Wert von 11,26 °C aufweist und damit in Anlehnung an oberflächennahe Verhältnisse ein vergleichbares Niveau mit den benachbarten Messstellen besitzt (vergl. GWM 1/GWM 2). Wie gewohnt sinken die Messwerte zur Filtermitte bei 14,00 m im Bogen stark ab und erreichen hier im Zustrombereich einen festen Wert von 10,19 °C (-1,07 °C). In Fortsetzung nach unten ist erneut eine schwache Zunahme auf 10,28 °C (+0,09 °C) auf Messendteufe gegeben, deren niedriger Gradient damit ein Mittelmaß zwischen den GWM 1 und GWM 2 einnimmt.

Analog zu den stetig sinkenden Temperaturwerten zeigt die elektrische Leitfähigkeit ein in kleinen Schritten ansteigendes Verhalten und nimmt dabei von 730 μ S/cm am Ruhewasserspiegel bzw. am Filteranfang auf 865 μ S/cm in bis 9,00 m Tiefe (+ 135 μ S/cm) bereits deutlich zu. Mit steigenden Werten auf 960 μ S/cm bei 10,00 m und weiteren 1050 μ S/cm (+ 185 μ S/cm) bei 11,00 m wird das Zuflussgeschehen auch durch Veränderungen der Wasserqualitäten belegt. Mit Übergang in die untere Verluststrecke gleichen sich die Messwerte an und liegen bis zum tiefsten

Messpunkt auf einem konstanten Niveau von 1080 μS/cm. Der genaue Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand erfolgte durch die Eingabe des Salztracers in Tiefenabschnitten bei 18,00, 13,00, und 8,00 m mit anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) von knapp einer Stunde Dauer.

Die Detailauswertung des unter diesen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings und ergibt das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Strömungsprofil im Ruhezustand

Teufe, m	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, l/min	Bemerkungen			
Einzelhorizonte	Bereich				
7,30 bis 8,00 8,40 bis 9,10	+0,66	Gesamtzufluss im Ruhezustand,	Oberes, druckstärkeres		
9,70 bis 10,30 10,70 bis 11,00	+0,18	Hauptzufluss in Teufe 7,30 bis 9,10 m	Grundwasserstockwerk		
Stockwerks	trennung 11,40 bis 12,60 m (vgl. GF	R-Log, bindig überpr	rägte Schichten)		
12,60 bis 13,00 13,20 bis 13,50	-0,42	Hauptverlustzone	11.4		
15,60 bis 16,30 17.70 bis 18,40	-0,27	im Ruhezustand	Unteres, druckschwächeres		
19,20 bis 19,70 20,20 bis 10,70	-0,15	geringe Restverluste	Grundwasserstockwerk		

Bei Auswertung des im Ruhezustand der Messstelle durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings lassen sich diese Verhältnisse durch die oben stehende Tabelle wie folgt beschreiben. Mit einem Gesamtzufluss von 0,84 l/min (ca. 1,21 m³/d) ist die o.g. Strömung von verhältnismäßig hoher und nicht zu vernachlässigender Intensität. Die Vielzahl und Geringmächtigkeit der Einzelhorizonte verweist auch hier verstärkt auf die Wasserwegsamkeit von Klüften der Formation. Als Stockwerkstrennung erweist sich hier ein in den Messindikationen von Gamma-Strahlung und elektrischem Widerstand nicht sehr spektakulär in Erscheinung tretender Schichthorizont am Übergang vom oberen Sandstein-Paket in den darunterliegenden Tonstein in einer Tiefe zwischen 11,40 und 12,60 m Tiefe. Zur Bestimmung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte im Grundwasser wurden nach einer ersten vor-Ort Beurteilung der Messergebnisse und in Absprache mit der Projektleitung hier tiefenhorizontierte Probenahmen aus Tiefen bei 7,50/13,50/17,50 und 21,50 m entnommen. Die Ergebnisse der Laboruntersuchung wurden der besseren Übersicht halber in das Messdiagramm aufgenommen und unterliegen einer gesonderten Beurteilung.

7. Messungen in Messstellenbohrung GWM 4

7.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 25,00 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Fokussierende elektrische Widerstands-Messung

(FEL.B) von 24,50 bis 11,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand

(TEMP-01/SAL-01) von 5,30 bis 25,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Tracereingabe (NaCl)

(TR-0) bei 22,50 m, 17,50 m, 12,50 m und 7,50 m

Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand

 (TFL-01)
 von 5,00 bis 25,00 m 15:14 Uhr

 (TFL-02)
 von 5,00 bis 25,00 m 15:20 Uhr

 (TFL-03)
 von 5,00 bis 25,00 m 15:30 Uhr

 (TFL-04)
 von 5,00 bis 25,00 m 15:40 Uhr

 (TFL-05)
 von 5,00 bis 25,00 m 16:00 Uhr

 (TFL-06)
 von 5,00 bis 25,00 m 16:20 Uhr

Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand

(SAMP-01/02/03/04) aus Teufen von 7,00/15,00/20,00/24,50 m

7.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt: GOK

Bezugspunkt: 0,95 m unter OK. Sebakappe

Tiefster Messpunkt: 25,00 m Bohrtiefe: 27,00 m

Bohrdurchmesser: 323 mm von 0,00 bis 4,40 m

300 mm von 4,40 bis 25,50 m 178 mm von 25,50 bis 27,00 m

Ausbau: 0,50 m bis 6,50 m Vollrohr

6,50 m bis 25,50 m Filterrohr

Ausbaumaterial: PVC DN125

Ruhewasserspiegel: 5,30 m

7.3 Interpretation der Messergebnisse

7.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Der Blasensandstein setzt hier am GWM 4 unter etwas mächtigeren sandigen Deckschichten, die von Tonlagen durchsetzt und durch entsprechend hohe Gamma-Zählraten ≥100 bis 140 API gekennzeichnet werden, unter einer Lage aus Tonstein (80 bis 100 API) in 5,20 m Tiefe ein. Dieser obere, hydraulisch auch relevante, gröbere Sandstein-Komplex hält mit niedrigen Gamma-Impulsraten ≤ 80 bis 60 API bis in eine Tiefe von 10,70 m durch, wird aber zwischen 6,90 und 7,80 m durch einen hier eingelagerten, signifikanten Tonhorizont (120 API) zweigeteilt, d.h. es findet hier bereits am Beginn des Blasensandstein eine Stockwerkstrennung statt, die auch eine Strömungsumkehr im hydraulischen Fließgeschehen bewirkt (siehe Strömungsprofil).

Folgt man den Signalspuren von natürlicher Gamma-Strahlung und elektrischem Widerstand, so stellt sich bis zu einer Grenze in 15,20 m Tiefe mit niedrigen Gamma-Werten \leq 80 bis 60 API ein Gemisch aus gut sortierten Sandsteinen unterschiedlicher Körnung im Wechsel mit stark sandigen Tonsteinen (\geq 80 bis 120 API) ein, welches auch im gemessenen elektrischen Widerstand die 60 Ω m-Linie kaum unterschreitet bzw. die Sandsteine durch hohe Ohmzahlen bis 80 Ω m und mehr charakterisiert. Nach einer aus Feinsandstein gebildeten, schmalen Übergangszone zwischen 15,20 bis 16,40 m, setzt dann der in allen Profilen gleichfalls vorhandene "Leithorizont" mir sehr hoher Gamma-Strahlung (\geq 120 bis 200 API) und sehr niedrige Gesteins-Widerstand (\leq 60 bis 40 Ω m) ein und hält in dieser Form bis 19,80 m Tiefe durch.

Die Wechsellagerung aus Sandsteinen und Tonsteinen unmittelbar darunter gliedert sich in zwei Pakete aus Sandstein mit Strahlungsindizes ≤ 100 bis auf 80 API zurückgehen, gefolgt von relativ niedrigen Widerstands-Kontrasten zwischen 40 bis 60 Ωm und einem zwischengeschalteten markanten Tonhorizont in 21,20 bis 22,60 m Tiefe. Bis zur Messendteufe bei 24,20 m wird dann bereits eine tonige Basis mit Werten von 160 API und 40 Ωm angezeigt.

7.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 06, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich in der Messstelle ein Ruhewasserspiegel in 5,30 m Tiefe im Bereich der Filteroberkante eingestellt, was für weitgehend freie und ungespannte Grundwasserverhältnisse steht. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 25,00 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand. Die aufgezeichneten Signalspuren von Wassertemperatur und elektrischer Leitfähigkeit lassen bereits am Messbeginn sehr starke Unterschiede und eine Ausschichtung der Wasserqualität erkennen, woraus sich auch deutliche Hinweise auf die in Messstelle vorhandene vertikale Wasserbewegung ergeben, die mit dem durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Bezeichnend für diese spezielle hydraulische und physikalisch-chemische Situation der Wassersäule im Ruhezustand ist der Verlauf der Temperaturlinie, der, wie bei den anderen GWM auch, von einer hohen an oberflächennahe Bedingungen anklingende Messwerte mit 10,87 °C geprägt ist. Bis in eine Tiefe von 7,50 m sinkt dieser Wert auf 9,94 °C (- 0,93 °C) ab und fällt bis zum Wendepunkt in 14,00 m Tiefe weiter auf 9,55 °C (- 0,39 °C). Im verlängerten Abstrom nach unten setzt dann wieder ein leichter Temperaturanstieg auf 9,62 °C (+ 0,07 °C) bis zur Messendteufe bei 25,00 m ein, dessen niedriger Gradient bezeichnend für die bis unten hin wirksame Wasserdynamik repräsentiert.

Sehr auffällig tritt hier die sprunghafte Veränderung in den Werten der elektrischen Leitfähigkeit bereits im Umfeld der Filteroberkante in Erscheinung, wo zwischen 6,00 und 8,00 m Tiefe ein Anstieg von 690 auf 1210 μ S/cm (+ 520 μ S/cm) gemessen wird. Gegenläufig zu den sinkenden Temperaturwerten steigt dieser Wert der elektrischen Leitfähigkeit bis 12,00 m Tiefe auf 1300 μ S/cm (+ 90 μ S/cm) nochmals an und bleibt dann in einer steil nach unten hin verlaufenden Gerade auf einem konstanten Niveau von 1310 μ S/cm.

Der genaue Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand erfolgte dann wiederum durch Eingabe von punktuellen Salzmarkierungen in Tiefen bei 22,50, 17,50, 12,50 und 7,50 m mit anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) von gut einer Stunde Dauer. In der Detailauswertung

des unter diesen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings ergibt sich das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Strömungsprofil im Ruhezustand

Teufe, m Einzelhorizonte	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, l/min Bereich	Bemerkungen			
6,50 bis 7,10	6,50 bis 7,10 +0,55		Oberes, druckstärkeres Grundwasser- stockwerk		
St	ockwerkstrennung 6,90 bis 7,80 m (T	onhorizont vgl. GR-Log)			
8,30 bis 9,60	-0,12	Hauptverlustzone I im Ruhezustand			
10,20 bis 10,70 11,50 bis 11,90 13,30 bis 14,00	-0,06	sehr geringe Verluste	Unteres,		
15,30 bis 15,80 16,20 bis 16,50 17,30 bis 17,70	-0,21	Hauptverlustzone II im	druckschwächeres Grundwasser- stockwerk		
19,50 bis 19,80 20,20 bis 21,30	-0,10	Ruhezustand			
22,70 bis 23,00 23,30 bis 24,30	22,70 bis 23,00 -0.06				

Wie aus der Tabelle hervorgeht, handelt es sich hier um einen unmittelbar am Filterbeginn zutretenden starken Zustrom in Größenordnung von immerhin 0,55 l/min, der sich dann nach unten in eine Vielzahl kleinerer Verluste aufsplittet. Dieser besonderen Zufluss-Situation ist es vermutlich geschuldet, dass hier keine PFC-Schadstoffe im Grundwasser nachgewiesen werden konnten, da der Anteil des oberflächennahen Grundwassers in Abhängigkeit von der weit oben positionierten Stockwerkstrennung (Tonbarriere) dominiert. Dabei weisen diese Wässer die typischen niedrigen Temperatur-Eigenschaften, wie bei GWM 2 auf, besitzen aber eine wesentlich höhere Leitfähigkeit.

Zur Klärung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte im Grundwasser wurden nach einer ersten vor-Ort Beurteilung der Messergebnisse und in Absprache mit der Projektleitung tiefenhorizontierte Probenahmen gezielt aus Tiefen bei 7,00/15,00/20,00 und 24,50 m entnommen. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht in das Messdiagramm mit aufgenommen und untermauern diesen Befund.

Eine mit der Projektleitung abgestimmte Testmessung am 16.9.2022, wo eine neue Flowmeter-Sonde kalibriert wurde und gleichzeitig die Leitfähigkeit der vorher mit der Eingabe des Salztracers erhöhten Salinität überprüft wurde, hat gezeigt, dass sich die hohen Salzwolken innerhalb von nur wenigen Tagen fast vollständig abgebaut haben. Das Ergebnis ist auf die andern GWM übertragbar.

8. Messungen in Messstellenbohrung GWM 5

8.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 12,20 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Fokussierende elektrische Widerstands-Messung

(FEL.B) von 11,80 bis 8,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand

(TEMP-01/SAL-01) von 3,80 bis 12,20 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Tracereingabe (NaCl)

(TR-0) bei 10,50 m und 5,50 m

Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand

(TFL-01)von 3,50 bis 12,20 m 13:00 Uhr(TFL-02)von 3,50 bis 12,20 m 13:05 Uhr(TFL-03)von 3,50 bis 12,20 m 13:15 Uhr(TFL-04)von 3,50 bis 12,20 m 13:30 Uhr

(**TFL-05**) von 3,50 bis 12,20 m 13:50 Uhr

Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand

(SAMP-01/02/03) aus Teufen von 4,50/8,00/11,50 m

8.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt: GOK

Bezugspunkt: 1,08 m unter OK. Sebakappe

Tiefster Messpunkt: 12,20m Bohrtiefe: 22,70 m

Bohrdurchmesser: 323 mm von 0.00 bis 4.40 m

300 mm von 4,40 bis 12,50 m

178 mm von 12,50 bis 22,70 m

Ausbau: 0,58 m bis 3,50 m Vollrohr

3,50 m bis 12,50 m Filterrohr

Ausbaumaterial: PVC DN125

Ruhewasserspiegel: 3,80 m

8.3 Interpretation der Messergebnisse

8.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Die vergleichsweise flache Messstelle GWM 5 erschließt die oberen Partien des Blasensandstein bis in eine messbare Tiefe von 12,20 m. Folgt man den Messindikationen der Gamma-Strahlung nach den bisher angewandten Kriterien, so beginnt der anstehende Sandstein, allerdings in stark aufgearbeiteter Variante mit Unterschreitung der 80 API-Linie in bereits 3,80 m Tiefe und hält in dieser Form bis 7,70 m unter GOK durch. Die ausgesprochen tonigen Deckschichten erreichen zwischen 0,70 und 2,60 m ein Strahlungs-Maximum mit Werten ≥ 140 bis 240 API. Wie schon bei GWM 4 verfügt der Mittelsand darunter über höhere Strahlungs-Gehalte (100 bis 130 API), als die dünne Tonlage (80 bis 100 API) am Übergang in das anstehende Gebirge, was sich in den Messprofilen der GWM 2 und GWM 4 wiederholt. Wie auch schon bei GWM 4 wird das obere Paket aus gut sortierten Sandsteinen (≤ 80 bis 60 API) durch einen Horizont aus sandigem Tonstein (120 API-Units) in einer Tiefe von 5,80 bis 6,40 m geteilt, der auch hier eine hydraulische Trennung verursacht und zu einer Strömungsumkehr für das darüber zufließende Wasser-Kontingent aus oberflächennahen Bereichen darstellt. Der Übergang in die unteren Partien des Blasensandstein vollzieht sich mit einer Tonlage von 7,70 bis 8,40 m, die mit relativ niedrigen Strahlungs-Werten von 80 bis 100 API radiometrisch gleiche Merkmale aufweist, wie am Beginn der Sandstein-Formation.

Mit Bezugnahme auf die bei 8,80 m einsetzende Signalspur des spezifischen elektrischen Widerstands, wo mit Werten von 70 bis 90 Ω m etwas höher ohmige Schichtcharakteristika gemessen werden, erscheint die ab 8,40 m verzeichnete Folge aus Sandsteinen mit feiner bis gröberen Körnung im Gamma-Log mit Werten \geq 100 bis 140 API deutlich überrepräsentiert, was aber an einer stark tonigen Matrix liegen dürfte, die optisch weniger in Erscheinung tritt. Die Grenze zur tonigen Basis wir bei 12,00 m angeschnitten, was durch hohe 140 API und niedrige 60 Ω m zum Ausdruck kommt.

8.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich hier ein Ruhewasserspiegel in 3,80 m Tiefe innerhalb der Filterstrecke eingestellt, was für völlig ungespannte Grundwasserverhältnisse auch in Relation zum Bohrprofil bezeichnend ist. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 12,20 m abwärts gefahren und wiederspiegelt die physikalisch-chemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand insofern, dass sich hier am Beginn der Filterstrecke gewisse Veränderungen in der Beschaffenheit der Wassersäule abzeichnen. Allein dadurch sind schon Hinweise auf eine in der Messstelle trotz geringer Profiltiefe vorhandene vertikale Wasserbewegung gegeben, die mit dem durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Wiederum bezeichnend für diese spezielle hydraulische und physikalisch-chemische Situation der Wassersäule im Ruhezustand ist die verhältnismäßig hohe, dem Oberflächen-Niveau angeglichene Wassertemperatur von 12,74 °C, die bis in den Bereich der Stockwerkstrennung in 6,50 m Tiefe auf einen realistischen Wert von 11,30 °C (-1,44 °C) absinkt. Diese Entwicklung setzt sich bis zur Messendteufe bei 12,20 m fort und endet dort bei 10,11 °C (-1,19 °C) mit weiterhin negativem Gradienten.

Die elektrische Leitfähigkeit beginnt hier anders, als bei den GWM vorher, mit verhältnismäßig niedrigen 980 μ S/cm und folgt diesem Trend bis 6,50 m mit einem weiteren Rückgang auf einen festen Wert von 820 μ S/cm (- 90 μ S/cm). Dann wird dieser Wert von 820 μ S/cm konstant bis zum tiefsten Messpunkt gehalten, was diese Wasserdynamik ergänzend bestätigt.

Der genaue Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand erfolgte dann wiederum durch Eingabe von punktuellen Salzmarkierungen in Tiefen bei 10,50 und 5,50 m mit anschließenden Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) über die Dauer einer ½ Stunde. In der Detailauswertung des unter diesen extremen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings ergibt sich das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Strömungsprofil im Ruhezustand

Teufe, m	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, l/min	Bemerkungen			
Einzelhorizonte	Bereich	Bemerkun	Demendingen		
3,80 bis 4,20	+0,18		Oberes,		
4,70 bis 5,70 +0,13		Gesamtzufluss im Ruhezustand	druckstärkeres Grundwasser- stockwerk		
Stoc	kwerkstrennung ca. 5,80 bis 6,40 m	(Tonhorizont vgl. GR-Log)		
6,60 bis 7,40 8,10 bis 8,50	-0,07	sehr geringe Verluste	Unteres, druckschwäch		
9,90 bis 10,60 11,10 bis 11,30 11,90 bis 12,20	-0,24	Hauptverlustzone im Ruhezustand	eres Grundwasser- stockwerk		

Wie sich hieraus ergibt, kommt von oberhalb der Schichtgrenze nur ein relativ geringer Zustrom von insgesamt 0,31 l/min zustande, der sich nach unten hin in kleineren Verlusten wieder ausgleicht und damit auch in der relativ kurzen Filterstrecke dennoch ein Fließverhalten mit tendenziell abwärts gerichtete Orientierung verursacht.

In Anbetracht der kurzen Filterstrecke wurden hier zur Bestimmung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte tiefenhorizontierte Probenahmen aus Tiefen bei 4,50/8,00 und 11,50 m entnommen. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht in das Messdiagramm mit aufgenommen und sollten im Zuge der weiteren Pumpversuche und Probenahmen einer weiteren Prüfung unterzogen werden.

9. Messungen in Messstellenbohrung GWM 6

9.1 Messverfahren und Messstrecken

Gamma-Messung

(GR) von 9,40 bis 0,00 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Kombinierte Temperatur-/Leitfähigkeits-Messung im Ruhezustand

(TEMP-01/SAL-01) von 4,00 bis 9,40 m (Fahrgeschwindigkeit 4 m/min)

Tracereingabe (NaCl)

(TR-0) bei 6,00 m

Tracer-Fluid-Logging im Ruhezustand

(TFL-01)von 3,50 bis 9,40 m 13:32 Uhr(TFL-02)von 3,50 bis 9,40 m 13:36 Uhr(TFL-03)von 3,50 bis 9,40 m 13:44 Uhr(TFL-04)von 3,50 bis 9,40 m 13:56 Uhr(TFL-05)von 3,50 bis 9,40 m 14:20 Uhr

Tiefenhorizontierte Grundwasserprobenahme im Ruhezustand

(SAMP-01/02) aus Teufen von 5,00/8,00 m

9.2 Bezugsgrößen (nach Messstellendokumentation, siehe auch Messprotokoll)

Messnullpunkt: GOK = TWK

Bezugspunkt: 0,20 m über OK. Sebakappe

Tiefster Messpunkt: 9,40 m

Bohrtiefe: 14,70 m

Bohrdurchmesser: 323 mm von 0,00 bis 9,50 m

178 mm von 9,50 bis 14,70 m

Ausbau: 0,20 m bis 4,50 m Vollrohr

4,50 m bis 9,50 m Filterrohr

Ausbaumaterial: PVC DN125

Ruhewasserspiegel: 4,00 m

9.3 Interpretation der Messergebnisse

9.3.1 Radiometrische und geoelektrische Messungen (GR, FEL.B)

Die sehr flach ausgebaute Messstelle GWM 6 erschließt die oberen Partien des Blasensandstein bis in eine messbare Tiefe von 9,40 m, ohne dass sich in den Messindikationen der natürlichen Gamma-Strahlung eine eindeutig tonige Basis abzeichnet. Nach den bisher angewandten radiometrischen Kriterien sollte der eigentliche Blasensandstein mit Unterschreitung der 80 API-Linie angezeigt werden, was aber hier nicht der Fall ist, denn diese Marke wird an keiner Stelle unterschritten. Dafür erreichen die stark tonigen Deckschichten zwischen 0,60 und 3,60 m ein sehr hohes Amplituden-Niveau mit Werten von ≥120 bis 190 API. Ähnlich wie bei GWM 5 kann in der Übergangszone von 3,60 bis 4,90 m keine klare Unterscheidung zwischen Sanden und Tonen getroffen werden, da die Signalstärke nur zwischen 80 und 100 API gering variiert. Der am Beginn des Blasensandsteins im Bohrprofil in einer Tiefe von 4,90 bis 6,20 m verzeichnete tonige Sandstein erweist sich dafür als radiometrisch besonders betont und dürfte bei Messwerten > 100 bis 120 API stark tonig gebunden sein. Die unteren, als Sandstein ausgewiesenen Partien bis zur Messendteufe in 9,40 m Tiefe zeigen im Gamma-Log ein ähnliches Muster, wie oben und führen zu keiner eindeutigen Abgrenzung von Sandsteinen und Tonsten.

9.3.2 Messungen und Probenahmen im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01, TFL-01 bis 05, SAMP-01/02/3/4)

Zum Messtermin hatte sich hier ein Ruhewasserspiegel in 4,00 m Tiefe knapp oberhalb der Filterstrecke eingestellt, was für ungespannte Grundwasserverhältnisse auch in Relation zum Bohrprofil gewertet werden kann. Die Messung von Temperatur und Leitfähigkeit im Ruhezustand (TEMP-01/SAL-01) vor Eingabe des Salztracers wurde von diesem Ruhewasserspiegel bis zu einer Messendteufe bei 9,40 m abwärts gefahren und wiederspiegelt auch hier die physikalischchemischen Verhältnisse der Wassersäule im stationären Zustand insofern, dass sich hier am Beginn der Filterstrecke schon sehr deutliche Änderungen in der Beschaffenheit der stationären Wassersäule abzeichnen. Allein dadurch sind schon Hinweise auf eine in der Messstelle trotz geringer Profiltiefe vorhandene vertikale

Wasserbewegung gegeben, die mit dem durchgeführten Tracer-Fluid-Logging-Verfahren nach Richtung und Größe präzisiert werden konnte.

Die verhältnismäßig hohe, dem Oberflächen-Niveau mit 12,05 °C angeglichene Wassertemperatur nimmt hier bis zur Messendteufe bei 9,40 m kontinuierlich über die Stockwerkstrennung bei 4,90 bis 6,20 m Tiefe auf einen realistischen Wert von 11,25 °C (- 0,80 °C) ab. Die elektrische Leitfähigkeit steigt im Gegenzug auf gleicher Strecke von 920 auf 1430 μ S/cm (+ 510 μ S/cm) fast stetig an. Damit fehlt eine stabile Phase- so wie in den übrigen Messstellen, was die Vermutung nahe legt, dass hier auch eine horizontale Komponente mit im Spiel sein kann

Der genauere Nachweis für dieses Strömungsverhalten im unangeregten Zustand in vertikaler Richtung erfolgte durch die punktuelle Eingabe einer Salzmarkierung in 6,00 m Tiefe und durch Wiederholungsmessungen der Salinität (TFL-01 bis 05) über die Dauer von etwa einer ½ Stunde. In der Detailauswertung des unter diesen extremen Bedingungen durchgeführten Tracer-Fluid-Loggings ergibt sich das in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasste Strömungsprofil.

Strömungsprofil im Ruhezustand

Teufe, m Einzelhorizonte	Zufluss(+)- bzw. Verlust(-)anteil, l/min Bereich	Bemerkungen				
4,50 bis 5,00	4,50 bis 5,00 0,92		Oberes, druckstärkeres Grundwasser- stockwerk			
Stockwe	kstrennung ca. 4,90 bis 6,20 m (Sar	ndstein stark tonig vgl.	GR-Log)			
6,20 bis 6,90	-0,55	Hauptverlustzone im Ruhezustand	Unteres, druckschwächeres			
8,10 bis 8,50 9,10 bis 9,40	-0,37	geringe Einzelverluste	Grundwasser- stockwerk			

Wie sich hieraus ersehen lässt, kommt hier von oberhalb der Schichtgrenze ein beträchtlicher Zustrom von insgesamt 0,92 l/min zustande, der sich nach unten hin in kleineren Verlusten wieder ausgleicht und damit auch in der relativ kurzen Filterstrecke ein Fließverhalten mit überwiegend tendenziell abwärts gerichtete Orientierung vorgibt.

In Anbetracht der kurzen Filterstrecke wurden hier zur Bestimmung der an diese Strömungs-Situation gebundenen PFC-Gehalte tiefenhorizontierte Probenahmen nur aus Tiefen bei 5,00 und 8,00 m entnommen. Die Laborergebnisse wurden der besseren Übersicht in das Messdiagramm mit aufgenommen und können somit im Zuge der weiteren Pumpversuche und Probenahmen einer weiteren Prüfung unterzogen werden.

10. Zusammenfassung und Bewertung

Die sechs neu errichteten Messstellen im Abstrom der Katterbach-Area zeigen ein einheitliches Schema hinsichtlich der erschlossenen Schichtenfolge im Blasensandstein und unterliegen fast ausschließlich den gleichen hydraulischen und größtenteils auch sehr ähnlichen physikalisch-chemischen Verhältnissen im hier erschlossenen Aquifer des Blasensandstein, trotz unterschiedlicher Tiefen. Dabei ist nicht immer ein gleichlautender Konsens zwischen der sehr detaillierten Bohrgutaufnahme und den aufgezeichneten Messindikationen der natürlicher Gamma-Strahlung (GR) und des spezifischen elektrischem Formations-Widerstand in Brunnenvariante (FEL.B) gegeben. Im Sandsteinkeuper ist dies aber fast häufig die Regel und beruht darauf, dass eine enge Verzahnung von schluffigen, tonigen und sandigen Bestandteilen auch im Bindemittel optisch nicht wahrnehmbar gegeben sein kann, welches mit fortschreitendem Grad der Zersetzung im Strahlungsverhalten eine große Rolle spielen kann; das Widerstands-Signal ist unter diesen Voraussetzungen von der Schlitzgröße der Filterrohre abhängig, unterstützt aber den Befund des Strahlungsverhaltens dahingehend, dass es hilft vor Allem Tone/Tonsteine und tonige Komponenten im niederohmigen Bereich klar zu definieren. Der in der Literatur häufig gebrauchte Begriff von sog. "Keuperletten" steht dafür am Gängigsten und beschreibt diesen Sediment-Typ, der nicht eindeutig als Sandstein oder als Ton/Tonstein ausgewiesen werden kann, aber ein wichtiges Kriterium bei der Bewertung der Grundwasser-Hydraulik darstellten kann.

Diese damit eng verbundenen hydraulischen Verhältnisse, die sich auch in den Messindikationen der Temperatur und der elektrischen Leitfähigkeit des Wassers wiederspiegeln, stehen eindeutig dafür, dass hier eine Infiltration aus den oberen druckstärkeren Horizonten in druckschwächere untere Bereiche gegeben ist, was mit Hilfe des Fluid-Logging-Verfahren präzisiert und auch zahlenmäßig belegt werden konnte. Es bildet die Grundlage für weiterführenden Untersuchungen hinsichtlich der Belastungssituation dieser Wässer.

☐ Bohrlochme	ssung	X Brunnen	kontr	ollmessung	Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 1			Messdatum :	6.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach	-	Projekt Nr.:		
Projekt:	Stadt Ansbach		-	Ausführender:		
Auftraggeber:		200	_	Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>L</u>					
Ansatzhöhe:		m NN	<u>.</u>	Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK		<u></u>	Hochwert:		8
Teufenbezug:	0,90 m unter O	K. Sebakappe	<u>.</u>	Messendteufe:		23.90 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	25 = 0,50 m üb	er GO	K		-
Bohrlochdater	<u>ı:</u> (nach Boh	rdokumenta	ation,	, Bezugspunkt G	OK)	(E)
Bohrendteufe:	(2)	26.80 m	_	Baujahr:		2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00	m bis	5.50 m
		300 mm	von	5.50	m bis	26.80 m
		mm	von		m bis m bis	m
	2	mm mm	von		m bis	m m
	<u> </u>	mm	von		m bis	m
Sperrohr-Ø:	<u> </u>	1550,550		Sperrohrteufe:		(Albert
Sperioni-Ø.		mm	38	Tondichtung:		m m
	2	1000	88	Toridiontarig.		88.85
Ausbaudaten:	(nach Bohro	lokumentat	ion +	Geophysik, Bez	ugspunkt GOK)	
Ausbauteufe:	And the second s	24.50 m		Ausbaumaterial:		PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN125	5 mm	von	-0.50	m bis	7.50 m
verromang.	Filter DN125	mm	von	7.50	m bis	24.50 m
		5111.4000	27000 2710			87
CONTROL COMPANY AND ADMINISTRATION	No.			- 6-		
<u>Pumpdaten:</u>						
Pumpentyp:			-1	Pumpeneinlauftiefe:		m
Steigleitung:			_	(1.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Bemerkungen:			_,	Pumpeneinlauftiefe:		m
	55		-	(2.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:	<u>></u>	Uhr	- 3	Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr		Warte- u. Stillstandsze	eiten:	Std.
i ampendinbad.		OIII	22	Traite a. Othistarids26	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Old.

	Messdaten							Pumpdaten	
Verfahren	File-Nr.	Strecke von - bis (m)		Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung (I/s)	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	091 TC	7.40	23.90	d	4	TC02C	0.65	0.0	7.40
GR 1.6	092 GR	23.90	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0	7.40
FEL.B	093 FEL	23.40	13.00	u	4	FEL201	4.65	0.0	7.40
TR-01 (Salzeingabe)	14:20 bis	14:26 Uhr		23,00/1	23,00/19,00/14,00/9,00			0.0	7.40
TFL-01	094 TC	7.00	23.90	d	14:28 Uhr	TC02H	0.65	0.0	7.40
TFL-02	095 TC	7.00	23.90	d	14:34 Uhr	TC02H	0.65	0.0	7.40
TFL-03	096 TC	7.00	23.90	d	14:44 Uhr	TC02H	0.65	0.0	7.40
TFL-04	097 TC	7.00	23.90	d	15:00 Uhr	TC02H	0.65	0.0	7.40
TFL-05	098 TC	7.00	23.90	d	15:20 Uhr	TC02H	0.65	0.0	7.40
SAMP-01/02/03/04	XXX		8,00/14,00/19,00/23,00			SAMP02	0.60	0.0	7.40
						*	PG [G		5
			9	7		7	***		
			17	0.00			M	ria.	M.

Messbeginn: 10:30 Uhr Messende: 16:00 Uhr Ruhe-WSp.: 7,40 m Bemerkungen/Vorkommnisse:

tiefster abgesenkter WSp.: m

SAMP-00 Nullprobe 12:30 Uhr

Bohrlochme	essung	X Brunnen	kontro	ollmessung Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 2			Messdatum: 9.9.2022	*
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach	_	Projekt Nr.:	
Projekt:	Stadt Ansbach		_	Ausführender:	
Auftraggeber:) -24		_	Teilnehmer:	
Bezugsgrößer	<u>1:</u>				
Ansatzhöhe:		m NN		Rechtswert:	
Messnullpunkt:	GOK			Hochwert:	
Teufenbezug:	0,83 m unter O	K. Sebakappe		Messendteufe:	23.50 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	25 = 0,50 m üb	er GO	(
Bohrlochdate	n: (nach Boh	rdokumenta	ation.	Bezugspunkt GOK)	
Bohrendteufe:	The Control of the Co	27.00 m		Baujahr:	2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00 m bis	4.20 m
	2	300 mm	von	4.20 m bis	27.00 m
		mm	von	m bis	m
	20	mm mm	von	m bis m bis	m m
	92	mm	von	m bis	m
Sperrohr-Ø:	28	mm		Sperrohrteufe:	m
оренон-р.		mm	_	Tondichtung:	m
Ausbaudaten:	(nach Bohro	lokumenzat	ion +	Geophysik, Bezugspunkt OK. Seba	1)
Ausbauteufe:	Booking State Interest. Product in the Medical Anticol	24.00 m		Ausbaumaterial:	PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN125	5 mm	von	0.00 m bis	7.00 m
	Filter DN125	mm	von	7.00 m bis	24.00 m
Pumpdaten:					
Pumpentyp:			_	Pumpeneinlauftiefe:	m
Steigleitung:				(1.Leistungsstufe) Förderrate:	I/s
Bemerkungen:			_	Pumpeneinlauftiefe:	m
			_	(2.Leistungsstufe) Förderrate:	l/s
Pumpbeginn:	100°	Uhr	_	Pumpende:	Uhr
Pumpenumbau:		Uhr	_	Warte- u. Stillstandszeiten:	Std.

	Messdaten							Pumpdaten	
Verfahren	File-Nr.	Strecke von - bis (m)		Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung (I	(s) Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	110 TC	5.60	23.50	d	4	TC02C	0.65	0.0	5.60
GR 1.6	111 GR	23.50	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0	5.60
FEL.B	112 FEL	23.00	11.20	u	4	FEL201	4.65	0.0	5.60
TR-01 (Salzeingabe)	13:54 bis	14:00 Uhr		22,50/1			0.0	5.60	
TFL-01	113 TC	5.00	23.50	d	14:04 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
TFL-02	114 TC	5.00	23.50	d	14:10 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
TFL-03	115 TC	5.00	23.50	d	14:22 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
TFL-04	116 TC	5.00	23.50	d	14:40 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
TFL-05	117 TC	5.00	23.50	d	15:10 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.60
SAMP-01/02/03/04	XXX	6,50/9,50/14,0		4,00/20,00		SAMP02	0.60	0.0	5.60
									E.
Maria				D 1 W0	1				

Messbeginn: 10:30 Uhr Bemerkungen/Vorkommnisse: Messende: 16:00 Uhr Ruhe-WSp.: 5,60 m tiefster abgesenkter WSp.: m

Bohrlochme	essung	X Brunnen	kontro	ollmessung	Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 3		_	Messdatum :	7.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach	-	Projekt Nr.:	P22040	3
Projekt:	Stadt Ansbach		_	Ausführender:		ē 6
Auftraggeber:			-	Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>ı:</u>					
Ansatzhöhe:	245	m NN	_	Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK			Hochwert:		
Teufenbezug:	1,07 m unter O	K. Sebakappe		Messendteufe:		22.50 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	25 = 0,50 m übe	er GO	K		
Bohrlochdater	n: (nach Boh	rdokumenta	tion.	Bezugspunkt G	OK)	
Bohrendteufe:		29.20 m	- 18	Baujahr:	1.2.	2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00	m bis	4.10 m
6	*	300 mm	von	4.10		29.20 m
3		mm	von		m bis m bis	m m
		mm	von		m bis	m
		mm	von		m bis	m
Sperrohr-Ø:		mm		Sperrohrteufe:		m
	ä	mm	- 2	Tondichtung:		m
Ausbaudaten:	(nach Bohrd	okumentati	on +	Geophysik, Bez	ugspunkt GOK)	
Ausbauteufe:		24.00 m	_	Ausbaumaterial:	\$2,60 USAS 882,50	PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN125	mm	von	-0.50	m bis	7.00 m
	Filter DN125	mm	von	7.00	m bis	24.00 m
	¥			- 2:		
Pumpdaten:						
Pumpentyp:			_	Pumpeneinlauftiefe	9!	m
Steigleitung:			_	(1.Leistungsstufe) Förderrate:		l/s
Bemerkungen:			<u>-</u> n	Pumpeneinlauftiefe (2.Leistungsstufe)	e:	m
	4			Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:		Uhr	_	Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr	-3	Warte- u. Stillstands	zeiten:	Std.

		Messdaten				Sondendaten		Pumpdaten	
Verfahren	File-Nr.	Strecke von - bis (m)		Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung (I/s)	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	138 TC	6.40	22.50	d	4	TC02C	0.65	0.0	6.40
GR 1.6	139 GR	22.50	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0	6.40
FEL.B	140 FEL	22.00	12.00	u	4	FEL201	4.65	0.0	6.40
TR-01 (Salzeingabe)	13:40 bis	13:46 Uhr		18,00/13,00/8,00				0.0	6.40
TFL-01	141 TC	6.00 22.00		d	13:48 Uhr	TC02H	0.65	0.0	6.40
TFL-02	142 TC	6.00	22.00	d	13:54 Uhr	TC02H	0.65	0.0	6.40
TFL-03	143 TC	6.00	22.00	d	14:04 Uhr	TC02H	0.65	0.0	6.40
TFL-04	144 TC	6.00	22.00	d	14:16 Uhr	TC02H	0.65	0.0	6.40
TFL-05	145 TC	6.00	22.00	d	14:38 Uhr	TC02H	0.65	0.0	6.40
SAMP-01/02/03/04	XXX	7,50/13,50/17,50/21,50			1	SAMP02	0.60	0.0	6.40
Messbeginn: 10:30 Uhr	0.00	Messende: 15:	30 Uhr	Ruhe-WSp.:	6,40 m	tiefster abg	jesenkter	WSp.: m	

Messbeginn: 10:30 Uhr Bemerkungen/Vorkommnisse:

mobile Apparatur auf Handwagen Ankunft: 9:15 Uhr

SAMP-00 Nullprobe 13:30 Uhr

Bohrlochme	ssung	XBrunnen	kontro	ollmessung	Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 4		_	Messdatum :	5.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach	_	Projekt Nr.:	P22037	
Projekt:	Stadt Ansbach		_	Ausführender:		
Auftraggeber:				Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>ı:</u>					
Ansatzhöhe:		m NN	A S	Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK			Hochwert:		
Teufenbezug:	0,95 m unter O	K. Sebakappe	5	Messendteufe:		25.00 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	25 = 0,50 m üb	er GO	K		
					- 12V	
	<u>ı:</u> (nacn Bon		ation,	Bezugspunkt GO	JK)	
Bohrendteufe:		27.00 m	_	Baujahr:		2021
Bohr-Ø:		323 mm 300 mm	von	0.00 4.40	m bis m bis	4.40 m 25.50 m
	<u>15</u>	178 mm	von	25.50	m bis	27.00 m
	30	mm	von		m bis	m
	<u> </u>	mm	von		m bis	m
	<u> </u>	mm	von		m bis	m
Sperrohr-Ø:		mm	_	Sperrohrteufe:		m
	8	mm	_	Tondichtung:		m
Ausbaudaten:	(nach Bohro	lokumentat	ion +	Geophysik, Bezu	uaspunkt GOK)	
Ausbauteufe:	(IIIdell Bellie	25.50 m		Ausbaumaterial:	agopuliit Gort,	PVC DN125
Marria karan	Vallacha DNI426		_	72	bis	
Verrohrung:	Vollrohr DN125 Filter DN125	mm mm	von	-0.50 6.50	m bis m bis	6.50 m 25.50 m
						20,00
	2					
Pumpdaten:						
Pumpentyp:			_	Pumpeneinlauftiefe: (1.Leistungsstufe)		m
Steigleitung:			_	Förderrate:		l/s
Bemerkungen:			_	Pumpeneinlauftiefe: (2.Leistungsstufe)		m
	2		_	Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:		Uhr	_	Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr		Warte- u. Stillstandsze	eiten:	1 Std.

Messdaten							Sondendaten		Pumpdaten		
Verfahren	File	e-Nr.	von	ecke - bis m)	Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung (I/	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)	
TEMP-01/SAL-01	078	TC	5.30	25.00	d	4	TC02C	0.65	0.0	5.30	
FLOW-01*	079	FL	5.30	25.00	d	4	FL3-90	0.40	0.0	5.30	
GR 1.6	080	GR	25.00	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0	5.30	
FEL.B	082	FEL	24.50	11.00	u	4	FEL201	4.65	0.0	5.30	
SUS*	081	SUS	10.00	0.00	u	4	SUS01	0.60	0.0	5.30	
TR-01 (Salzeingabe)	15	15:06 bis 15:10 Uhr		22,50/17,50/12,50/7,50)		0.0	5.30	
TFL-01	084	TC	5.00	25.00	d	15:14 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30	
TFL-02	085	TC	5.00	25.00	d	15:20 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30	
TFL-03	086	TC	5.00	25.00	d	15:30 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30	
TFL-04	087	TC	5.00	25.00	d	15:40 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30	
TFL-05	088	TC	5.00	25.00	d	16:00 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30	
TFL-06	090	TC	5.00	25.00	d	16:20 Uhr	TC02H	0.65	0.0	5.30	
SAMP-01/02/03/04	XXX			7,00/15,00/2	20,00/24,50	0/24,50		0.60	0.0	5.30	
16.09.2022					2			ev.			
TEMP-02/SAL-02**	147	TC	5.30	25.00	d	4	TC02C	0.65	0.0	5.30	
Messbeginn: 10:30 Uhr (Anl	kunft 9:30	Uhr)	Messende: 16	40 Uhr	Ruhe-WSp.:	5.30 m	tiefster abo	l iesenkter	WSp.: m		

Bemerkungen/Vorkommnisse:

Start: 11:00 Uhr SAMP-00 Nullprobe

^{*)} nur versuchsweise ohne Darstellung

^{**)} Messung 16.9.2022 zur Kontrolle der Salintät nach TFL

☐ Bohrlochme	ssung	X Brunnen	kontro	ollmessung Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 5		_	Messdatum: 8.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundung	Katterbach	-	Projekt Nr.: P22041	9
Projekt:	Stadt Ansbach		_	Ausführender:	ē
Auftraggeber:			_	Teilnehmer:	g g
Bezugsgrößen	<u>r</u>			~	
Ansatzhöhe:		m NN	_	Rechtswert:	
Messnullpunkt:	GOK		_	Hochwert:	
Teufenbezug:	1,08 m unter Ol	K. Sebakappe	_	Messendteufe:	12.20 m
Bemerkung:	OK. PVC DN12	5 = 0,58 m übe	er GO	K	
Robriochdater	r: /nach Rohr	dokumenta	tion	Bezugspunkt GOK)	
Bohrendteufe:	i. (Ilacii Bolli	22.70 m	tion,	Baujahr:	2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00 m bis	4.40 m
		300 mm	von	4.40 m bis	12.50 m
	B7	178 mm	von	12.50 m bis	22.70 m
	**	mm	von	m bis m bis	m m
	100	mm	von	m bis	m
Sperrohr-Ø:	11	mm		Sperrohrteufe:	m
оренош-ю.		mm	- 2	Tondichtung:	m
				0 1 7 0 1:000	
Ausbaudaten: Ausbauteufe:	(nach Bohrd	okumentati 12.50 m	on +	Geophysik, Bezugspunkt GOK) Ausbaumaterial:	PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN125	mm	von	-0.58 m bis	3.50 m
	Filter DN125	mm	von	3.50 m bis	12.50 m
	Ş				
Pumpdaten:	Ç.			<u> </u>	
E 20					. ANN
Pumpentyp:			-1	Pumpeneinlauftiefe: (1.Leistungsstufe)	m
Steigleitung:			150	Förderrate:	l/s
Bemerkungen:			- 0	Pumpeneinlauftiefe: (2.Leistungsstufe)	m
	22			Förderrate:	l/s
Pumpbeginn:		Uhr	_	Pumpende:	Uhr
Pumpenumbau:		Uhr	- :	Warte- u. Stillstandszeiten:	Std.
					<u> </u>

	Sondendaten		Pumpdaten						
Verfahren	File-Nr.	Stre von - (n	bis	Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung (l/s)	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	101 TC	3.80	12.20	d	4	TC02C	0.65	0.0	3.80
GR 1.8	103 GR	12.20	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0	3.80
FEL.B	104 FEL	11.80	8.80	u	4	FEL201	4.65	0.0	3.80
TR-01 (Salzeingabe)	12:54 bis	12:54 bis 12:58 Uhr		10,50 und 5,5					3.80
TFL-01	105 TC	3.50	12.20	d	13:00 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
TFL-02	106 TC	3.50	12.20	d	13:05 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
TFL-03	107 TC	3.50	12.20	d	13:15 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
TFL-04	108 TC	3.50	12.20	d	13:30 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
TFL-05	109 TC	3.50	12.20	d	13:50 Uhr	TC02H	0.65	0.0	3.80
SAMP-01/02/03	XXX		4,50/8,0	0/11,50	8	SAMP02	0.60	0.0	3.80
							T-0		
Messbeginn: 10:30 Uhr		Messende: 14:	30 Uhr	Ruhe-WSp.:	3,80 m	tiefster abo	jesenkter	WSp.: m	*10

Bemerkungen/Vorkommnisse:

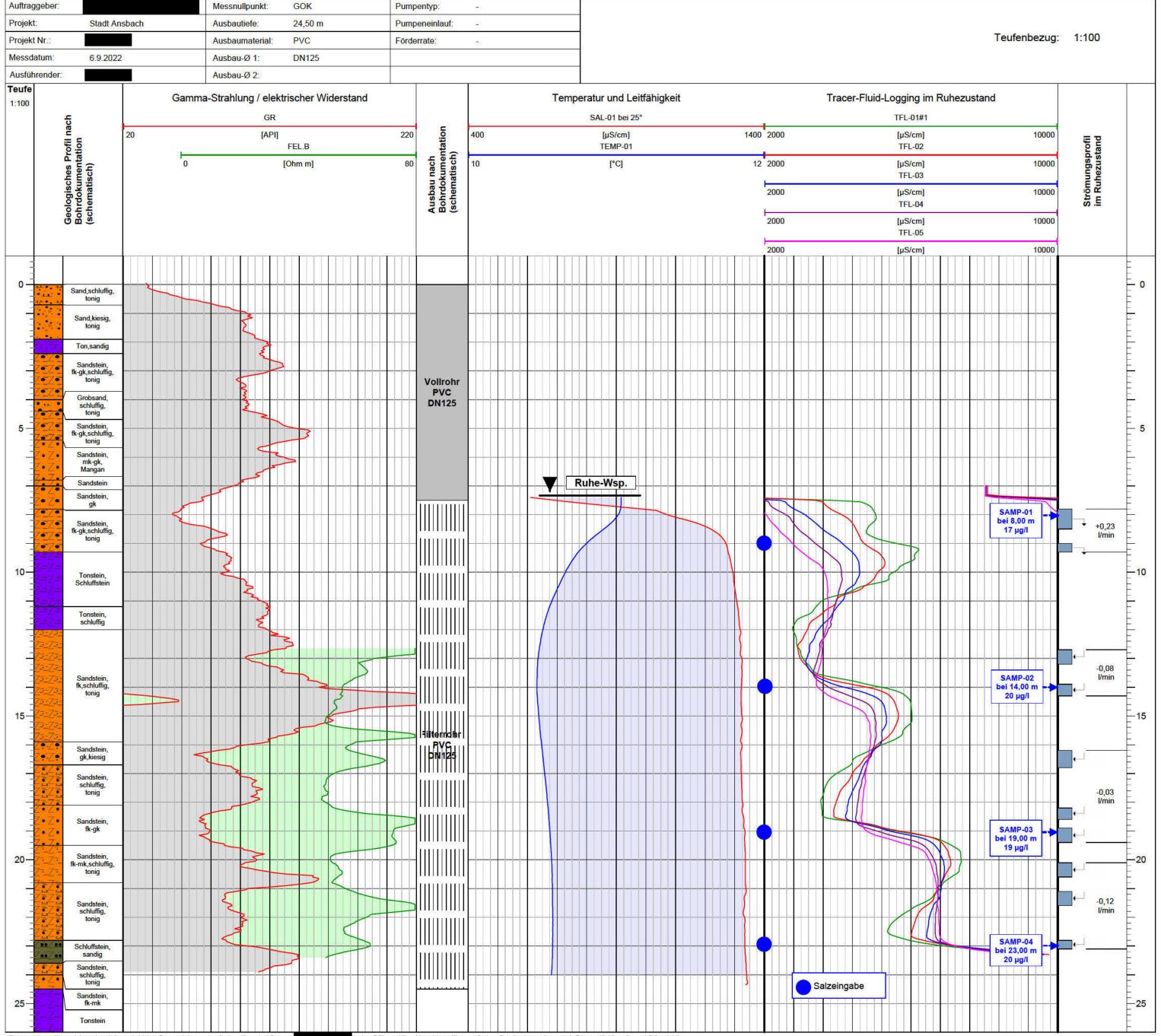
Start: 11:00 Uhr SAMP-00 Nullprobe

☐ Bohrlochme	essung	X Brunnen	kontr	ollmessung	Sonstiges:	
Bohrung:	GWM 6		-8	Messdatum :	13.9.2022	
Lokalität:	PFC Erkundun	g Katterbach	-3	Projekt Nr.:	P22043	
Projekt:	Stadt Ansbach			Ausführender:		
Auftraggeber:				Teilnehmer:		
Bezugsgrößer	<u>ı:</u>					
Ansatzhöhe:		m NN	<u>.</u>	Rechtswert:		
Messnullpunkt:	GOK = TWK		-	Hochwert:		2
Teufenbezug:	0,20 m über Ol	K. Sebakappe	-10	Messendteufe:		9.40 m
Bemerkung:						
Bohrlochdater	n: (nach Boh	rdokumenta	ation	, Bezugspunkt G	OK)	
Bohrendteufe:		14.70 m		Baujahr:	9900,000,00	2021
Bohr-Ø:		323 mm	von	0.00	m bis	9.50 m
	2	178 mm	von	9.50	m bis	14.70 m
		mm mm	von		m bis m bis	m m
		mm	von		m bis	m
	2	mm	von		m bis	m
Sperrohr-Ø:		mm		Sperrohrteufe:		m
		mm	76	Tondichtung:		m
Ausbaudaten:	(nach Bohro	lokumenzat	ion -	Geophysik, Bez	zugspunkt OK. Seba	a)
Ausbauteufe:	And the state of t	9.50 m		Ausbaumaterial:		PVC DN125
Verrohrung:	Vollrohr DN125	5 mm	von	-0.20	m bis	4.50 m
	Filter DN125	mm	von	4.50	m bis	9.50 m
	100					-
Pumpdaten:				78		-
Pumpentyp:				Pumpeneinlauftiefe		m
Steigleitung:			-x -x	(1.Leistungsstufe) Förderrate:	•	l/s
Bemerkungen:			-11	Pumpeneinlauftiefe (2.Leistungsstufe)	:	m
	9		-12	Förderrate:		l/s
Pumpbeginn:	las -	Uhr	70	Pumpende:		Uhr
Pumpenumbau:		Uhr	78	Warte- u. Stillstandsze	eiten:	Std.

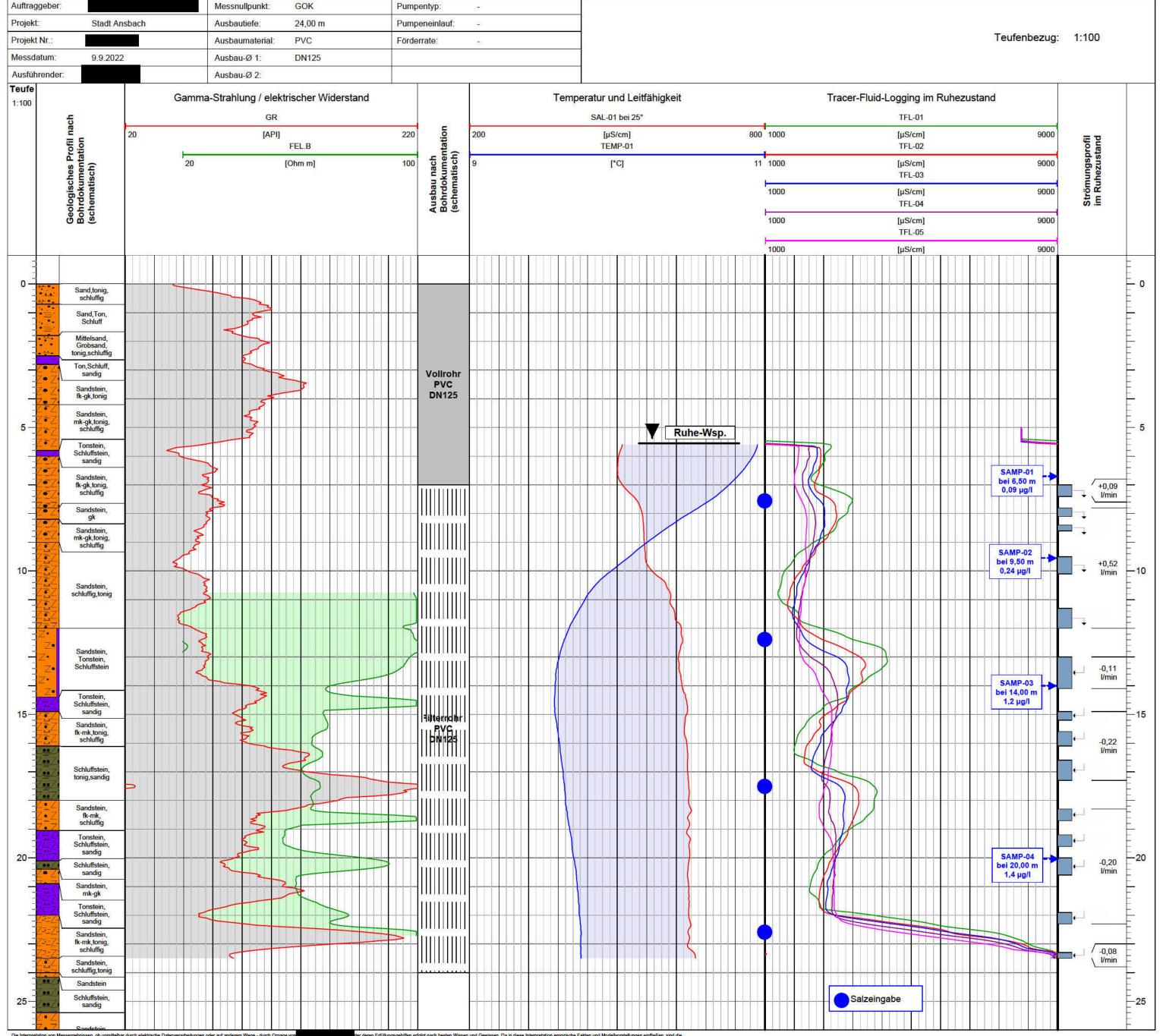
	Sondendaten		Pumpdaten							
Verfahren	File-Nr.	Strecke von - bis (m)		Richtung	Geschwindig-keit (m/min)	Тур	Spacing (m)	Leistung	(l/s)	Wasserspiegel Ruhe/Betrieb (m)
TEMP-01/SAL-01	120 TC	4.00	9.40	d	4	TC02C	0.65	0.0		4.00
GR 1.8	121 GR	9.40	0.00	u	4	GR202	0.50	0.0		4.00
TR-01 (Salzeingabe)	13:28 bis	13:28 bis 13:30 Uhr		6.00			ne Kusai			4.00
TFL-01	122 TC	3.50	9.40	d	13:32 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
TFL-02	123 TC	3.50	9.40	d	13:36 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
TFL-03	124 TC	3.50	9.40	d	13:44 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
TFL-04	125 TC	3.50		d	13:56 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
TFL-05	126 TC	3.50		d	14:20 Uhr	TC02H	0.65	0.0		4.00
SAMP-01/02	XXX	5,00/8,00					0.60	0.0		4.00
	3 5		:		3				8	
Messbeginn: 11:30 Uhr		Messende: 15:	00 Uhr	Ruhe-WSp.:4	1,00 m	tiefster abo	esenkter	WSp.: m	R	

Messbeginn: 11:30 Uhr Bemerkungen/Vorkommnisse:

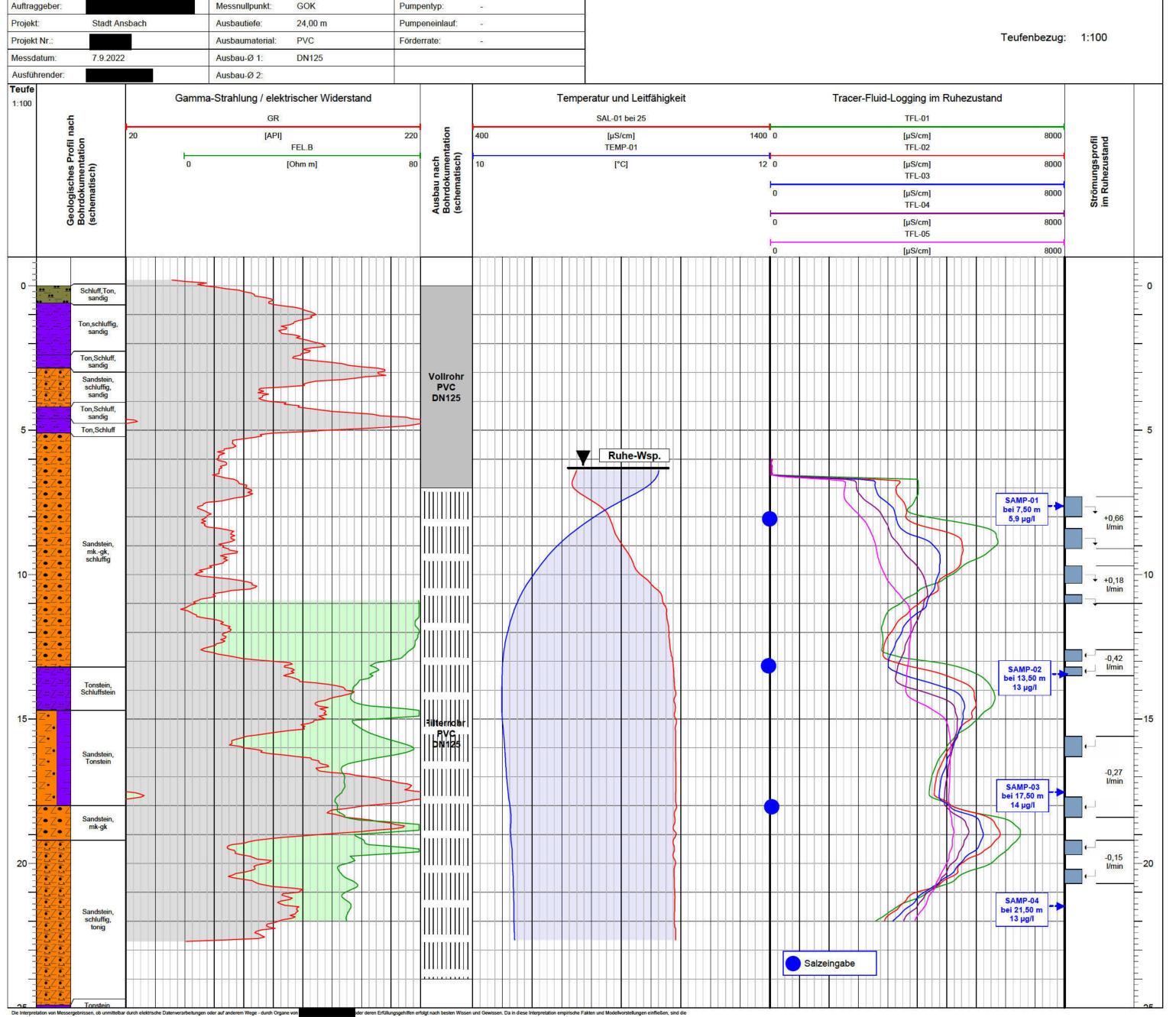
SAMP-00 Nullprobe



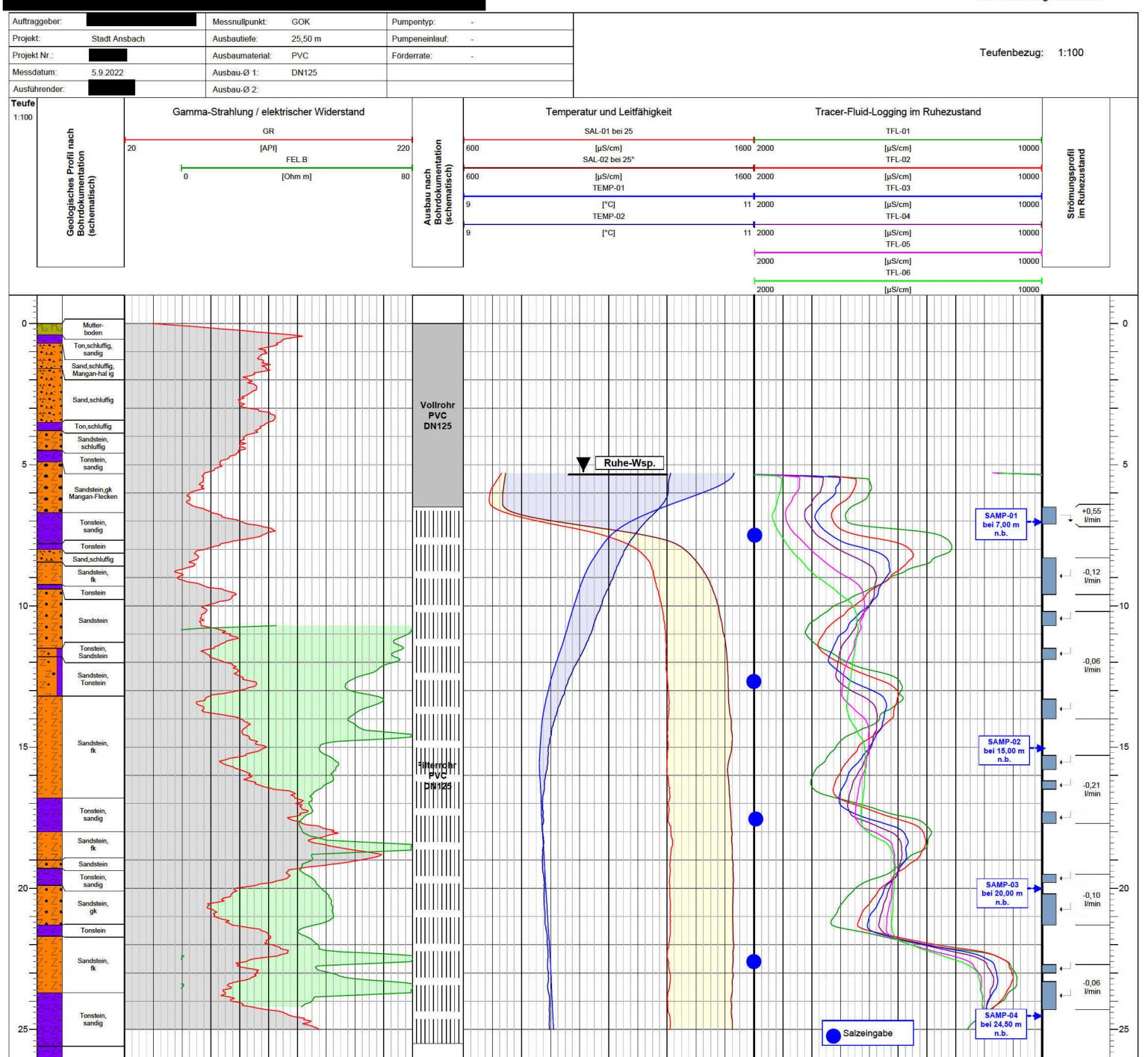
Die Interpretation von Messergebnissen, ob unmittelbar durch elektrische Datenverarbeitungen oder auf anderem Wege - durch Organe vor der deren Erfüllungsgehilfen erfolgt nach besten Wissen und Gewissen. Da in diese Interpretation empirische Fakten und Modellvorstellungen einfließen, sind d die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohr ungen, Komplettierungen oder ähnliche Maßnahmen dienen, die die Sicherheit des Bohrunternehmens, der Bohranlage, des Personals oder der Umwelt gefährden.



Die Interpretation von Messergebnissen, ob unmittelbar durch elektrische Datenwerarbeitungen oder auf anderem Wege - durch Organe von der der deren Erfüllungsgehilfen erfolgt nach besten Wissen und Gewissen. Da in diese Interpretation empirische Fakten und Modellvorstellungen einfließen, sind die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bol ungen, Komplettierungen oder ähnliche Maßnahmen dienen, die die Sicherheit des Bohrunternehmens, der Bohranlage, des Personals oder der Umwelt gefährden.



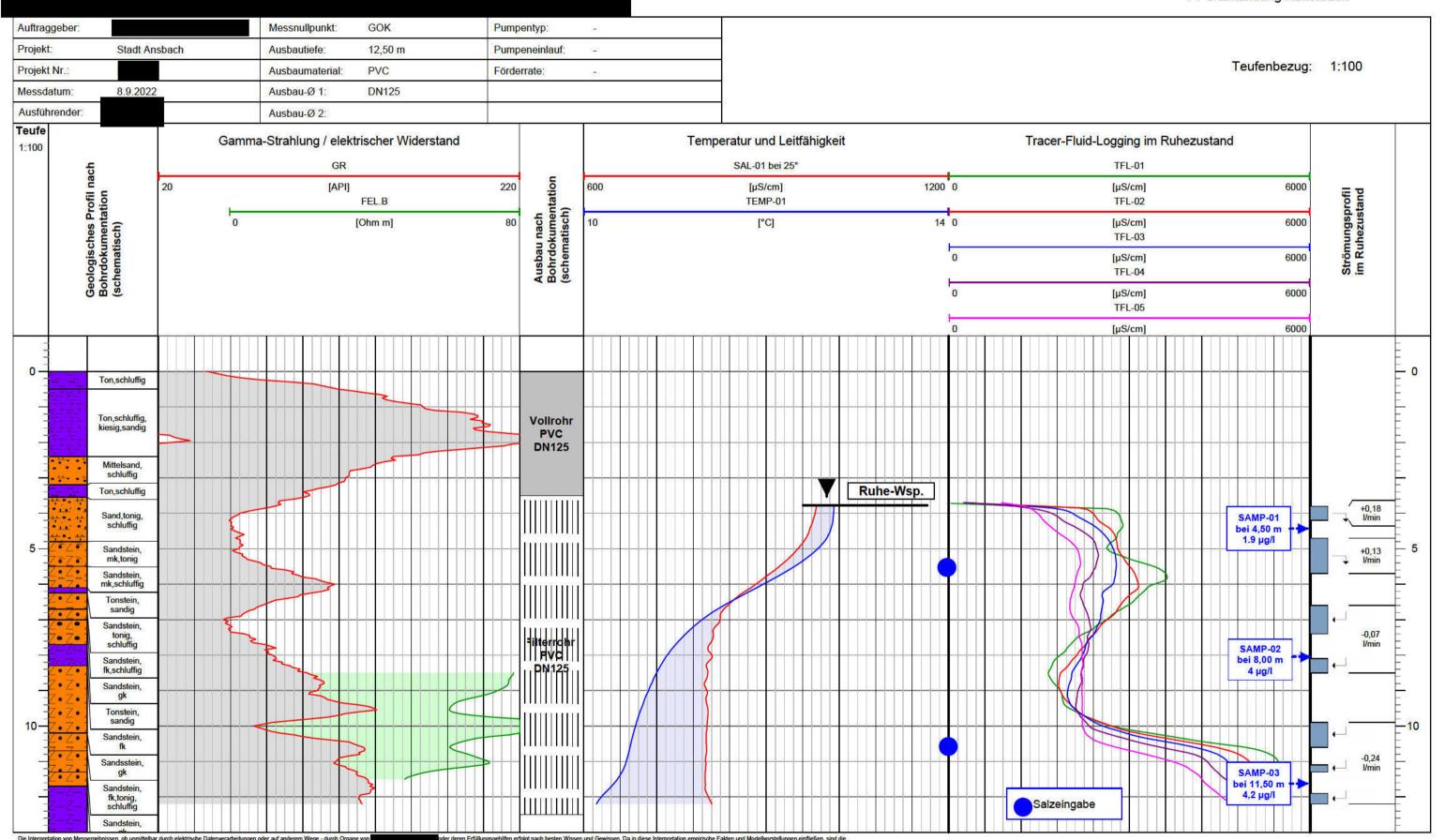
Die Interpretation von Messergebnissen, ob unmittelbar durch elektrische Datenverarbeitungen oder auf anderem Wege - durch Organe von der deren Erfüllungsgehilfen erfolgt nach besten Wissen und Gewissen. Da in diese Interpretation empirische Fakten und Modellvorstellungen einfließen, sind die die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohrungen, Komplettierungen oder ähnliche Maßnahmen dienen, die die Sicherheit des Bohruntemehmens, der Bohruntemeh



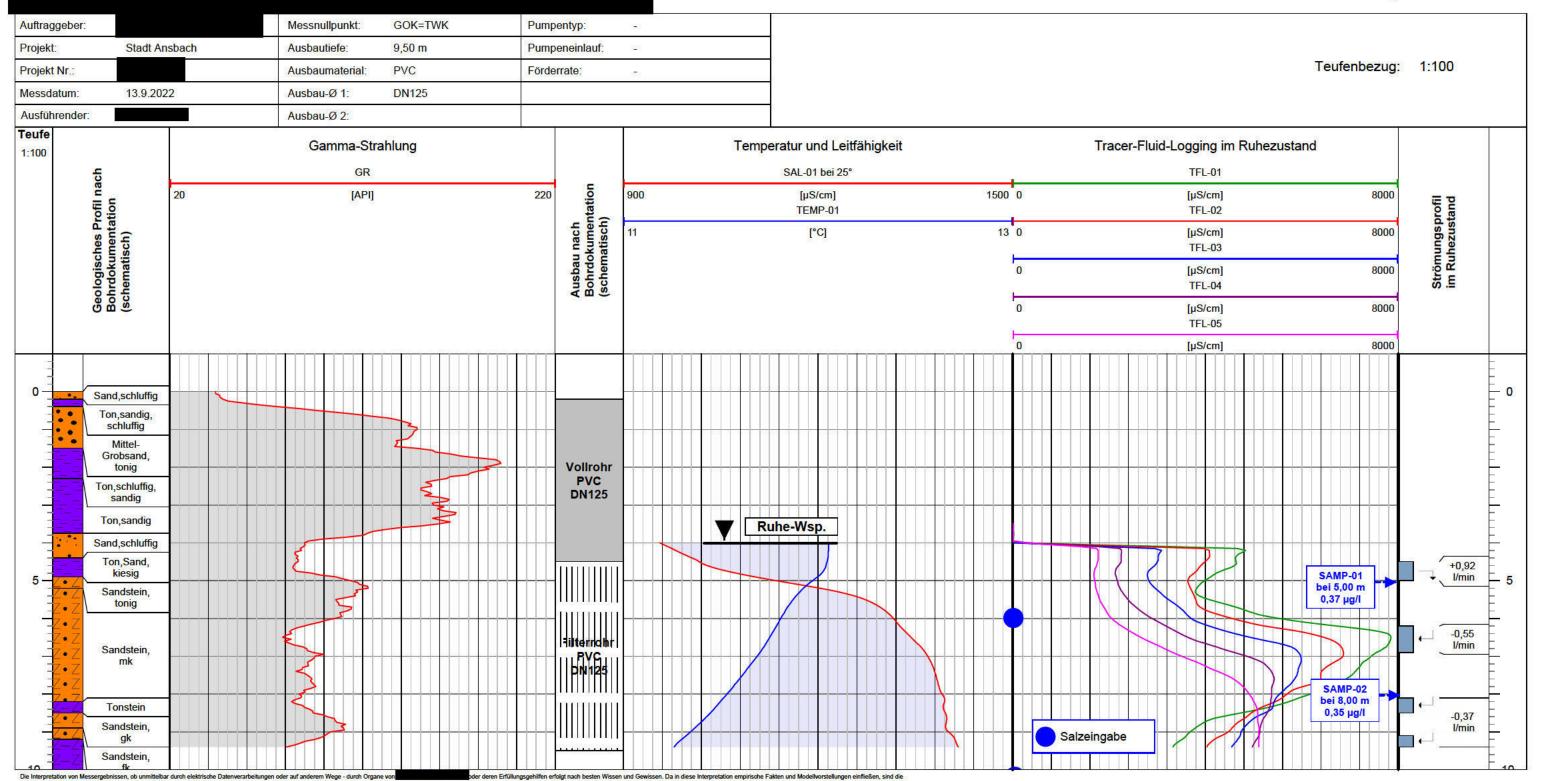
Die Interpretation von Messergebnissen, ob unmittelibar durch elektrische Datenverarbeitungen oder auf anderem Wege - durch Organe von

die Interpretation von Messergebnissen. Da in diese Interpretation empirische Fakten und Modellvorstellungen einfließen, sind die

die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bohr
ungen, Komplettierungen oder ähnliche Maßnahmen dienen, die die Sicherheit des Bohrunternehmens, der Bohranlage, des Personals oder der Umwelt gefährden.



die Interpretations-Ergebnisse und daraus abgeleitete Schlussfolgerungen nicht unfehlbar und können von den Ergebnissen der Auswertung durch den Auftraggeber oder Dritte abweichen. Keinesfalls sollten solche Interpretationen oder daraus abgeleitete Schlussfolgerungen als einzige Grundlage für Entscheidungen über Bol ungen, Komplettierungen oder ähnliche Maßnahmen dienen, die die Sicherheit des Bohrunternehmens, der Bohranlage, des Personals oder der Umwelt gefährden.



the interpretations wor messes geometric personals object the continue of the control of the con